



Skatteministeriet

Statsrevisorernes sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
Fremsendt elektronisk til ministersvar@ft.dk

J.nr. 2017 - 887
22. september 2017
Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92
Mail min@skm.dk

www.skm.dk

Ministerredegørelse til Statsrevisorernes bemærkning til Rigsrevisionens beretning nr. 18-2016 om Skatteministeriets styring af økonomien i udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem

Statsrevisorerne har bedt mig redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning om Skatteministeriets styring af økonomien i udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem giver anledning til. Dette brev svarer på denne forespørgsel.

1. Indledning

Indledningsvist vil jeg gerne bemærke, at arbejdet med at genskabe tilliden til skattevæsenet er en af de absolut væsentligste prioriteter for regeringen generelt og mit virke som skatteminister specifikt. Heri indgår et omfattende og helt centralt arbejde med at udvikle nye og mere retvisende ejendomsvurderinger.

Arbejdet med at udvikle nye og mere retvisende ejendomsvurderinger blev igangsat i forlængelse af afslutningen på Engberg-udvalgets arbejde i oktober 2014 af den daværende SR-regering og videreført i Implementeringscenter for Ejendomsvurdering (ICE) af både den daværende Venstre-regering og af denne regering.

ICE var fra starten underlagt en endog meget stram og ambitiøs tidsplan, der forudsatte en meget hurtig etablering og rekruttering af et stort antal specialistkompetencer, og krav om leveringen af en række konkrete leverancer og politiske afklaringer på meget kort tid.

Det var en grundlæggende præmis for arbejdet, at der ikke fra starten var en samlet politisk aftale eller afledt lovgivning, der kunne sætte en entydig retning for arbejdet. En væsentlig del af ICE's arbejde i den indledende fase bestod derfor i at gennemføre en række afklarende analyser som input til den politiske aftale og den nye vurderingslov, der skulle gøre det muligt at vurdere, hvilke modeller til vurdering af landets ca. 2,5 mio. ejendomme, der var farbare og som kunne være medvirkende til at genskabe tilliden til de offentlige ejendomsvurderinger og understøtte tryghed for boligejerne.

Dette arbejde var direkte årsag til, at der i november 2016 kunne indgås et politisk forlig – *Forlig om et nyt ejendomsvurderingssystem* – blandt et bredt udsnit af Folketingets partier, der fastlagde størstedelen af de samlede krav til det nye ejendomsvurderingssystem og dermed muliggjorde en nedbrydning af de leverancer og produkter, der skulle tilvejebringes, før der kunne udsendes nye ejendomsvurderinger.

Som følge af, at der først kom en samlet politisk aftale om et nyt ejendomsvurderingssystem godt to år efter projektets opstart, har det også været en grundlæggende præmis for arbejdet, at det ikke var muligt at estimere det præcise indhold og den afledte økonomi for projektet. Både de daværende regeringer og den nuværende regering har derfor tilbagevendende søgt at få Folketingets opbakning til, at arbejdet alligevel kunne skride frem – uagtet, at de detaljerede rammevilkår har været udestående.

Jeg tager Statsrevisorernes bemærkninger til Rigsrevisionens beretning alvorligt. I det følgende kommenteres resultaterne i Rigsrevisionens beretning og Statsrevisorernes bemærkninger hertil. Endelig opstilles en række af de tiltag, der har forbedret og skal forbedre styringen af økonomien i projektet og grundlaget for bevillingsansøgninger mv.

2. Styring af økonomien i udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem

Rigsrevisionen kritiserer, at ICE og Skatteministeriet ikke har haft et tilstrækkeligt grundlag for at styre økonomien i projektet, ligesom Rigsrevisionen vurderer, at ministeriet ikke har baseret størstedelen af bevillingsansøgningerne i aktstykkerne på dokumenterede skøn og forudsætninger, og at de budgetter, som ministeriet har lagt, ikke tager udgangspunkt i konkrete leverancer.

Jeg er overordnet enig i, at der er behov for en tæt kobling mellem leverancer, økonomi og styringen heraf. Det er en væsentlig forudsætning for, at både regeringen og Folketinget kan have den fornødne grad af tillid til, at den lovgivning, der vedtages, og de beslutninger, som regeringen gerne vil føre ud i livet, kan realiseres.

Skatteministeriet har i forløbet med gennemførelsen af Rigsrevisionens beretning løbende gjort Rigsrevisionen opmærksom på de særlige forhold og omstændigheder, som projektet er etableret under. Derfor er jeg også glad for, at Statsrevisorerne i sin bemærkning til Rigsrevisionens beretning anerkender, at rammevilkårene har været udfordrende, idet ICE i to og et halvt år har afventet, at krav og indhold til det nye ejendomsvurderingssystem blev endeligt politisk fastlagt.

Som led i opfølgningen på vedtagelsen af lovgivningen om den nye vurderingsordning (Lov nr. 654 af 8. juni 2017 – ejendomsvurderingsloven – samt lov nr. 688 af 8. juni 2017 – om ny vurderingsankenævnstruktur og ændringer som følge af en ny ejendomsvurderingslov mv.), i forlængelse af Rigsrevisionens beretning har ICE siden maj gennemført en række initiativer til at forbedre styringen af økonomien i projektet.

ICE har eksempelvis endelig fastlagt de leverancer, der er nødvendige for at kunne realisere lovgivningen om den nye vurderingsordning, og udarbejdet en samlet produktnedbrydning. I forlængelse heraf har ICE gennemført en estimering af de tilknyttede omkostninger forbundet med at kunne realisere den forudsatte plan. De opgjorte omkostninger er blevet koblet til enkeltleverancer, der er baseret på en vurdering af leverancens størrelse, interne og eksterne ressourcetræk og tidsmæssig længde, og ICE er i gang med at omsætte dette til konkrete styringsbudgetter.

Derudover implementerer ICE også en ny aktiveringspraksis, der tager højde for en mere præcis kobling mellem produktnedbrydningen og it-udviklingen, samt hvad der skal anlægges, aktiveres og afskrives.

For at sikre det bedst mulige grundlag for budgetter og styringsgrundlag har ICE derudover også iværksat en ekstern kvalificering af de foreliggende økonomiske estimater, der skal sikre, at de er så retvisende som muligt, og at de fornødne økonomiske rammer er til stede for at realisere den politiske aftale, herunder også i forhold til dimensionering af driftsorganisationer, klagesagshåndtering mv.

På baggrund af produktnedbrydningen og estimeringen af den samlede økonomi har ICE – i overensstemmelse med aftalen med Finansministeriet og Statens It-projektråd – påbegyndt overførslen af resultaterne til den fællesstatslige business case-model. Skatteministeriet vil herefter som aftalt oversende et nyt aktstykke til Folketingets Finansudvalg med resultaterne heraf, hvorefter ICE overgår til løbende statusrapportering til Statens It-projektråd samt til Folketingets Finansudvalg i overensstemmelse med de almindelige regler i Budgetvejledningen.

Det er på den baggrund også min vurdering, at ICE i overensstemmelse med aftaler og den politiske behandling af projektets arbejde og rammevilkår har søgt at forbedre grundlaget for styringen af økonomien i udviklingsarbejdet og dermed også i den forbindelse imødekommer en væsentlig del af Rigsrevisionens kritik.

3. Opfølgning på økonomien i projektet

Rigsrevisionen kritiserer, at Skatteministeriet efter Rigsrevisionens opfattelse ikke har haft en tilstrækkelig tæt opfølgning på økonomien i udviklingen af det nye ejendomsvurderingssystem, ligesom revisionen kritiserer, at ICE ikke følger op på, hvad de gennemførte leverancer har kostet, da der ikke er etableret en registreringsramme, der gør dette muligt.

Jeg er enig i, at der er behov for en grundig og løbende opfølgning på, om de leverancer, der skal udvikles i store forandringsprojekter, rent faktisk også leveres. Det sker kun, hvis vi sikrer, at der er fremdrift i arbejdet, og at der vises skyldige økonomiske hensyn med de ressourcer, som Folketinget har afsat til arbejdet.

Jeg mener ligesom Rigsrevisionen, at Skatteministeriet i denne sag har fulgt op på fremdriften i de enkelte leverancer inden for de samlede økonomiske rammer, som Folketinget har afsat til arbejdet. Når Rigsrevisionen så også kritiserer, at Skatteministeriet ikke i den første del af projektets levetid har koblet fremdriften sammen med den afledte økonomi, og at det dermed ikke er muligt at lave en detaljeret vurdering af, om ministeriet kan realisere den forudsatte tidsplan, så tager jeg det selvfølgelig alvorligt.

Omvendt er jeg dog ikke enig i, at Skatteministeriet ikke har foretaget nogen form for økonomisk styring i projektets levetid, ligesom det er centralt at holde sig for øje, at den økonomiske styring, der er blevet gennemført, er sket under vilkår af, at leverancerne til

udviklingen af it-systemet har rykket sig gentagne gange i perioden frem til, at Folketinget d. 2. juni 2017 vedtog lovgivningen bag den samlede vurderingsordning.

Programmet har således i vid udstrækning gennemført lovforberedende arbejde i form af forretningsafklaringer, tekniske vurderinger mv., og det primære mål for projektets første fase har været at kunne understøtte indgåelsen af en politisk aftale om nye ejendomsvurderinger og sikre, at der blev fremsat tilhørende lovforslag for Folketinget. Det kan jeg konkludere, at ICE har realiseret.

Fremadrettet vil ICE dog også sætte fokus på at sikre en mere detaljeret opfølgning på økonomien i leverancer på tværs af projektet, hvor der er tæt kobling mellem produkt-nedbrydning, business case og styringsbudgetter. Det skal gøre det muligt at forbedre opfølgningen fra enkeltleverancer til de samlede bevillinger. Det skal blandt andet ske ved at forbedre grundlaget for de gennemførte nedskrivningstests, der vurderer den anlægsførte værdi op imod de faktiske værdi til systemet.

For at understøtte dette er ICE ved at implementere tidsregistrering på projektniveau, der gør det muligt at omkostningsfordele på de forskellige hovedelementer i det samlede projekt, og det gøres eksplicit, at eksterne konsulenter skal oplyse tidsforbrug på de forskellige projekter, så tidsforbruget kan kobles til konkrete leverancer og projektarbejder.

Endeligt har ICE ændret registreringsrammen for såvel afholdelse af lønudgifter, øvrige driftsudgifter som udgifter til eksterne konsulenter, så de følger projektets underliggende delprojekter, så det vil være muligt at fordele udgifter, omkostninger og løn herpå.

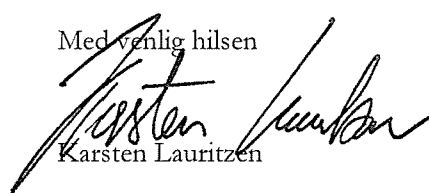
4. Afsluttende bemærkninger

Sammenfattende mener jeg, at ICE har søgt at forbedre styringsgrundlaget og opfølgningen på økonomien i projektet på en måde, der både imødekommer den forudsatte tidsplan og de aftaler, som ministeriet har indgået med Finansministeriet og Statens It-projektråd, samtidig med at der er gennemført og iværksat en række initiativer, der imødekommer Statsrevisorernes og Rigsrevisionens kritik.

Derudover vil Skatteministeriet ligeledes overveje, hvordan ministeriet fremadrettet kan sikre, at eksisterende og eventuelt nye implementeringscentre og udviklingsprogrammer har grundlaget for fyldestgørende økonomistyring samt opfølgning på leverancer og projekter. Det skal blandt andet ske i regi af Udviklings- og Forenklingsstyrelsen, der skal drive de store transformationsprojekter på tværs af Skatteministeriet i de kommende år.

Dette brev er tillige sendt i kopi til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Karsten Lauritzen