

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K
(ministersvar@ft.dk)
Cc: Rigsrevisionen

Ministerredegørelse til Statsrevisorerne vedr. beretning 1/2019 om uddannelsesinstitutioners finansiering af bygninger og grunde

Statsrevisorerne har anmodet om min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 1/2019 om uddannelsesinstitutioners finansiering af bygninger og grunde har givet anledning til.

Det fremgår af beretningen, at Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at hverken Uddannelses- og Forskningsministeriet eller Børne- og Undervisningsministeriet har ført et tilfredsstillende tilsyn med de selvejende uddannelsesinstitutioners gældsætning.

Statsrevisorerne finder det endvidere utilfredsstillende, at flere uddannelsesinstitutioner ikke har udvist omhyggelighed ved finansieringen af bygninger og grunde og samtidig har anvendt finansielle instrumenter med unødigt høj risiko.

Endelig peger Statsrevisorerne på, at der med de nuværende rammer for finansiering og belåning af bygninger og grunde er risiko for, at uddannelsesinstitutionerne kan øge gældsætningen uden risiko for konkurs, og at fornyet politisk overvejelse om reguleringen af dette område derfor bør overvejes.

Statsrevisorerne bemærker at:

- 82 af 237 bygningsselvejende institutioner på tværs af Uddannelses- og Forskningsministeriet og Børne- og Undervisningsministeriets område har optaget lån med finansielle instrumenter, som kan have et element af spekulation i sig. Desuden har en del institutioner en høj belåningsgrad.
- Institutioner på Uddannelses- og Forskningsministeriets og Børne- og Undervisningsministeriets område har indgået swapaftaler mv., som ville have medført et samlet tab på ca. 1,3 mia. kr. ultimo 2017, hvis institutionerne skulle have indfriet gælden.
- At ministeriernes tilsyn med de selvejende uddannelsesinstitutioners gældsætning har været baseret på økonomiske nøgletal for gældsætning, bl.a. soliditets- og finansieringsgrad, der ikke altid er retvisende i forhold til risikoen. Der har ikke eksplicit været ført tilsyn med, om institutionerne var overbelånte eller anvendte finansielle instrumenter med høj risiko.

19. december 2019

**Uddannelses- og
Forskningsministeriet**

Børsgade 4
Postboks 2135
1015 København K
Tel. 3392 9700
ufm@ufm.dk
www.ufm.dk

CVR-nr. 1680 5408

Ref.-nr.
19/18397-49

- At institutionerne i større omfang burde have udarbejdet en finansiel strategi og anvendt uafhængig rådgivning til at vurdere institutionens finansielle risici.

Som det fremgår af ministeriets høringssvar til beretningen vurderer ministeriet, at der er en række uhensigtsmæssigheder i beretningen, som derfor fremstår unuanceret og skarpvinklet, og at der ikke er dækning for en række af konklusionerne i forhold til institutionerne under Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Når det er sagt, så finder jeg også, at Rigsrevisionen og Statsrevisorerne peger på nogle væsentlige og komplekse problemstillinger vedrørende uddannelsesinstitutioners finansiering.

Konkret har regeringen derfor nedsat en tværministeriel arbejdsgruppe, som skal belyse mulige, konkrete initiativer på området, så opfølgningen på Rigsrevisionens beretning kan ske på et grundigt forberedt grundlag.

Uddannelses- og
Forskningsministeriet

De selvejende uddannelsesinstitutioner på tværs af Uddannelses- og Forskningsministeriet og Børne- og Undervisningsministeriet er meget forskellige, både i forhold til størrelse og aktiviteter. Arbejdsgruppen vil derfor belyse, om forskelle mellem institutionstyper kan begrunde forskellig regulering.

På baggrund af arbejdsgruppens afrapportering vil regeringen herefter tage stilling til den videre opfølgning på beretningen.

Uddannelses- og Forskningsministeriet har som opfølgning på beretningen desuden gennemført tiltag til at udbygge ministeriets tilsyn med de videregående uddannelsesinstitutioners finansiering.

Ministeriet har således taget initiativ til fremadrettet at udbygge ministeriets datagrundlag vedrørende institutionernes finansiering, herunder brugen af afledte finansielle instrumenter, samt vedrørende kontantvurderingen af institutionernes bygninger.

Ministeriet vil endvidere udbygge tilsynet ved at udarbejde et nøgletal for institutionernes belåningsgrad baseret på kontantvurderingen af den enkelte institutions bygninger og fastsætte vejledende grænseværdier for nøgletallet i tilsynet.

Med venlig hilsen



Ane Halsboe-Jørgensen