

*Notat til statsrevisorerne i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4*

*Vedrører:*

*Statsrevisorernes beretning nr. 7/05 om pulje til socialt udsatte grupper*

*Socialministerens redegørelse af 27. marts 2006*

1. Statsrevisorerne fandt det mindre tilfredsstillende, at Socialministeriet ikke havde uddybet målsætningerne for puljen eller sat aktiviteterne i forhold til målsætningerne. En uddybning af målsætningerne ville give Socialministeriet et bedre grundlag for sagsbehandlingen og for efterfølgende at vurdere, om projekterne fører til forbedringer for målgruppen.

2. Socialministeren oplyser i sin redegørelse, at ministeren er enig i, at koblingen mellem målsætninger og indsatsområder kunne have været beskrevet tydeligere. Socialministeren konstaterer endvidere, at en yderligere operationalisering af målsætningerne også vil bidrage til at fremme mulighederne for en bedre effektmåling.

Ministeriet vil derfor i udmøntningen af lignende puljer fremover tilstræbe, at operationaliseringen af puljens målsætninger og dermed koblingen mellem målsætninger, aktiviteter og målgrupper tydeliggøres.

Ministeren oplyser endvidere, at ministeriet overvejer, om dokumentationen i det puljeadministrative it-system i højere grad kan få karakter af en tjekliste i forhold til den konkrete puljes udmeldte målsætninger og eventuelle vurderingskriterier.

Jeg finder, at Socialministeriet med de foreslåede tiltag vil opnå et væsentligt bedre grundlag for sagsbehandlingen og for efterfølgende at vurdere, om projekterne fører til forbedringer for målgruppen. Jeg vil følge gennemførelsen af Socialministeriets tiltag.

3. Det fremgik af beretningen, at Socialministeriet vil foretage en revurdering af tilrettelæggelsen af den faglige og økonomiske opfølgning med henblik på at udbygge ministeriets vurderinger af sammenhængen mellem den økonomiske og den faglige udvikling i projekterne.

Endvidere fremgik det af beretningen, at Socialministeriet overvejer modeller til etablering af systemer, der understøtter en systematisk registrering af de socialt udsatte grupper.

Jeg vil følge ministeriets overvejelser og initiativer vedrørende tilrettelæggelsen af den økonomiske og faglige opfølgning samt registreringen af de socialt udsatte grupper.

4. Statsrevisorerne bemærkede, at Socialministeriet ikke har tilrettelagt en opfølgning på puljen, som muliggør måling af effekten af puljen.

Det fremgår af socialministerens redegørelse, at effektmålinger af projekter støttet af ministeriets puljer fremover prioriteres højere. Socialministeren oplyser, at der er igangsat en række tiltag, der skal bidrage til at styrke grundlaget for kommende effektmålinger, herunder at projekter, der indgår i satspuljeforhandlingerne, fremover skal redegøre for forventede effekter. Ministeren oplyser endvidere, at der er etableret et samarbejde med Socialforskningsinstituttet om at udarbejde en model for måling af effekten af ministeriets forskellige puljer.

Jeg vil følge ministeriets tiltag med at prioritere effektmålinger højere.

5. Statsrevisorerne fandt det mindre tilfredsstillende, at Socialministeriet ikke har fastsat, hvordan puljens intentioner om tilvækst og forankring opgøres.

Det fremgår af socialministerens redegørelse, at ministeren er enig i, at tilvækst og forankring burde have været defineret tydeligt ved puljens opstart.

Ministeren oplyser, at kriterierne for opgørelsen af tilvækst sideløbende med puljens udmøntning er udviklet i samarbejde med Socialforskningsinstituttet. Socialforskningsinstituttet har således udarbejdet en mere systematisk model for opgørelse af tilvækst, som tager udgangspunkt i en vurdering af udviklingen i udgifter, antal pladser og personaleforbrug set i forhold til hinanden. Tilvæksten vurderes inden for de enkelte indsatsområder.

Jeg finder, at de nævnte elementer er relevante for opgørelse af tilvæksten, og vil følge ministeriets vurdering af resultaterne.

6. Socialministeren er enig i, at begrebet ”forankring” ikke har indgået i ”Vejledning om Pulje til socialt udsatte grupper”, som omfatter ansøgningspuljen. Ifølge beretningen fremgik forudsætningen om forankring alene af storbyaftalerne, og udmeldingerne om forankring var dermed forskellige for henholdsvis ansøgningspuljen og storbypuljen. Ministeren anfører i sin redegørelse, at det dog fremgår af vejledningen, at der efter en konkret vurdering er mulighed for at få et fortsat tilskud til projektet efter de første 3 år. Ifølge ministeren har der i praksis således været de samme vilkår for forankring for såvel ansøgningsdelen som storbydelen.

Jeg er enig i, at forudsætningen om forankring burde have været tydeligt defineret ved puljens opstart. Jeg har ikke yderligere bemærkninger til dette punkt.

7. Det er sammenfattende min opfattelse, at ministerens redegørelse er tilfredsstillende.

Jeg vil følge ministerens initiativer og orientere statsrevisorerne om følgende punkter:

- ministeriets bestræbelser på at operationalisere målsætninger for lignende puljer
- udviklingen af det puljeadministrative it-system, så det fungerer som en tjekliste i forhold til koblingen mellem puljens målsætninger og vurderingskriterier
- ministeriets overvejelser vedrørende tilrettelæggelsen af den økonomiske og faglige opfølgning
- ministeriets overvejelser vedrørende modeller til registrering af de udsatte grupper

- ministeriets tiltag for at prioritere effektmålinger højere
- ministeriets arbejde med at måle tilvækst.

Henrik Otbo