



Notat til Statsrevisorerne om
eksterne faglige evalueringer
af Rigsrevisionens beretninger
fra 2012

Marts
2013

revision
revision

revision

Eksterne faglige evalueringer af Rigsrevisionens beretninger fra 2012

12. marts 2013

RN 01/13

1. Rigsrevisionen har i en årrække fået evalueret alle beretninger vedrørende større undersøgelser af et evalueringspanel og har som resultatmål, at evaluatorene vurderer den faglige kvalitet i beretningerne til at være tilfredsstillende.

Beretningerne for 2012 er evalueret af et panel, som består af 5 professorer fra forskellige universiteter og højere læreanstalter i Danmark. Panelets medlemmer er professor Jørgen Grønnegård Christensen (Aarhus Universitet, Institut for Statskundskab), professor Hanne Foss Hansen (Københavns Universitet, Institut for Statskundskab), professor Carsten Greve (Copenhagen Business School, Department of Business and Politics), professor Karsten Revsbech (Aarhus Universitet, Juridisk Institut) og professor Torben M. Andersen (Aarhus Universitet, Institut for Økonomi). Panelet er det samme, som foretog evalueringer i 2011, dog med den ændring, at professor Peter Bogetoft er udtrådt. Panelets brede sammensætning sikrer en uafhængig gennemgang og vurdering af Rigsrevisionens beretninger.

2. I Rigsrevisionens interne notat til Statsrevisorerne af 24. februar 2012 orienterede vi om resultatet af de eksterne evalueringer af beretningerne fra 2011 og om, hvordan vi ville følge op. Med dette notat følger vi op på sidste års notat og orienterer om resultaterne af de eksterne faglige evalueringer af beretninger fra 2012. Evalueringerne fra 2012 vedlægges til Statsrevisorenes orientering og bliver ligeledes offentliggjort på Rigsrevisionens hjemmeside.

Opfølgning på evaluering af beretningerne fra 2011

3. I Rigsrevisionens notat af 24. februar 2012 orienterede vi om nedenstående 5 punkter, som vi ville følge op på i vores videre arbejde med at forbedre vores beretninger:

- Følge op på, om der i beretningerne er en klar og tydelig sammenhæng mellem revisionskriterier, analyse og konklusioner, når beretninger fra 2012 evalueres.

Vi har – som tidligere år – bedt de eksterne evaluatore om at vurdere dette i de skriftlige evalueringer for 2012. Se resultatet i pkt. 5. Vurderingerne viser overordnet, at der er en god sammenhæng mellem revisionskriterier, analyse og konklusioner.

- Udarbejde en intern vejledning for revision af borgernære problemstillinger.

Vi har udarbejdet en intern vejledning om, hvordan et fokus på slutbrugeren kan indtænkes i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af større undersøgelser. En slutbruger er i denne sammenhæng defineret som en borger eller virksomhed, der modtager en ydelse, anvender et produkt eller bliver udsat for en kontrol mv. Vi har også i forbindelse med arbejdet med de større undersøgelser været opmærksomme på, om borgernære problemstillinger kan inddrages, hvilket fx er tilfældet i en igangværende undersøgelse om effekten og kvaliteten af andre aktørers beskæftigelsesindsats.

Rigsrevisionen vil i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af kommende større undersøgelser være opmærksom på at inddrage borgernære problemstillinger. Dette omfatter fx en kommende beretning om borgere med særlige sociale vanskeligheder, SKATs forvaltning af opgaver vedrørende ejendomsvurdering og den tværgående indsats mod socialt bedrageri, jf. Rigsrevisionens interne notat til Statsrevisorerne af 21. januar 2013 om planen for større undersøgelser.

- Øge opmærksomheden på at udnytte muligheder for at benchmarke, fx mellem regioner, mellem institutioner eller internationalt.

Rigsrevisionen har i 2012 arbejdet med en række beretninger, hvor der er foretaget benchmarks mellem institutioner mv. Det har bl.a. indgået som en del af undersøgelsen i følgende beretninger: beretning om mål, resultater og opfølgning på kræftbehandlingen fra 2012, beretning om DONG Energy A/S fra januar 2013 og beretning om forvaltningen af statslige tilskud fra februar 2013.

Rigsrevisionen vil i forbindelse med tilrettelæggelsen og gennemførelsen af kommende større undersøgelser fortsat have fokus på at undersøge og eventuelt benytte mulighederne for at inddrage komparative analyser.

- Fastlægge, hvordan forskellige typer af undersøgelser kan tilrettelægges og formidles.

Rigsrevisionen er meget opmærksom på vigtigheden af timingen af forskellige undersøgelser. Vi har således for 2013 fastsat mål for den maksimale produktionstid for beretninger.

Målet er, at alle statsrevisoranmodninger er afrapporteret til Statsrevisorerne senest 9 måneder efter, tilrettelæggelsesnotatet er godkendt af Statsrevisorerne. Beretninger, som rigsrevisor har iværksat på eget initiativ, har i gennemsnit en produktionstid på højst 9 måneder, fra rigsrevisor har godkendt beretningsoplægget.

Vi arbejder på at kunne gennemføre udvalgte beretninger endnu hurtigere

- Iværksætte et udviklingsprojekt for nærmere at fastlægge indholdet i begrebet "god offentlig forvaltning". Desuden vil vi bede professor Hanne Foss Hansen om særskilt at følge op på dette tema.

Rigsrevisionen har nedsat en arbejdsgruppe, som arbejder med at fastlægge indholdet i begrebet "god offentlig forvaltningspraksis". I forbindelse med dette arbejde har professor Hanne Foss Hansen holdt et oplæg om emnet i november 2012. På baggrund af input fra dette oplæg er vi i gang med at udarbejde en vejledning om, hvordan vi kan arbejde mere målrettet med at tydeliggøre god forvaltningspraksis i vores beretninger.

Evaluering af beretninger fra 2012

4. Evalueringen af beretningerne for 2012 er i lighed med sidste år sket ved, at vi har bedt evaluatorene om skriftligt at vurdere beretningerne ud fra en række spørgsmål. Vi har også afholdt en evalueringsdag, hvor vi har diskuteret resultaterne med evaluatorene og sat fokus på, hvordan kvaliteten af beretningerne kan udvikles fremadrettet. I den forbindelse havde vi bedt evaluatorene om at holde et oplæg om, hvorvidt vi i beretningerne fra 2012 har udnyttet potentialet for at inddrage og belyse effektivitet, kvalitet og sparsommelighed i forhold til valg af spørgsmål og metode. Vi havde også inviteret departementschef Per Okkels fra Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse og departementschef Jesper Fisker fra Ministeriet for Børn og Undervisning til at holde oplæg om, hvordan ministerierne arbejder med vores beretninger, og give eksempler på beretninger, der har givet særlig værdi for ministeriernes arbejde.

5. I den skriftlige evaluering blev evaluatorene bedt om at vurdere beretningerne ud fra følgende kriterier:

- Er problemstillingerne velbegrundede og relevante?
- Er kriterierne relevante i forhold til delformål og formålet med undersøgelsen?
- Er der klar sammenhæng mellem revisionskriterier, analyse og konklusioner?

Resultaterne af evalueringerne viser overordnet, at kvaliteten er tilfredsstillende. De faglige evaluatorene vurderer generelt, at beretningernes problemstillinger er velbegrundede og relevante, og at kriterierne er relevante i forhold til delformål og formålet med undersøgelsen. Evaluatorene peger dog også på eksempler, hvor grundlaget for kriterierne kunne være bedre belyst, fx i evalueringen af beretningen om styring af behandlingsindsatsen mod stofmisbrug, eller hvor juridiske problemstillinger kunne være grundigere behandlet, fx i beretningen om administration af CO₂-kvoteregisteret.

6. De skriftlige evalueringer og evalueringsdagen gav mange gode forslag til Rigsrevisionens videre arbejde med beretninger.

På evalueringsdagen blev det bl.a. drøftet, om Rigsrevisionen i højere grad kunne udnytte mulighederne for at udarbejde beretninger, som kommer mere bredt omkring på statens område. Herved kan Rigsrevisionen opsamle og videreformidle tværgående viden om prioriterede emner.

Fra departementscheferne lød budskabet, at det er meget vigtigt med en god dialog mellem Rigsrevisionen og ministerierne særligt i forbindelse med opstartsfasen af en større undersøgelse. Der blev nævnt eksempler på såvel gode og mindre gode samarbejder mellem Rigsrevisionen og ministerierne. Det var budskabet, at når samarbejdet fungerede, så blev beretningen bedre og gav større værdi for ministeriet.

I de skriftlige evalueringer stilles der bl.a. et spørgsmål om, hvorvidt Rigsrevisionen har eller kan udvikle en særlig revisionsfaglig tilgang til effektiviseringsanalyser og effektiviseringsanbefalinger, eller om vi vil vurdere ud fra Finansministeriets udmeldinger. Der bliver ligeledes stillet et spørgsmål om, hvorvidt Rigsrevisionen i sin forvaltningsrevision skal differentiere mellem de kriterier, vi benytter i forhold til traditionelle offentlige institutioner og selvejende institutioner. Der er også en række forslag fra de eksterne evalueringer, som er meget konkret rettet mod særlige forhold i den enkelte beretning. Evaluatorenes forslag vil indgå som vigtige læringspunkter i vores arbejde med beretninger fremover.

Evaluatorenes bemærkninger vedrørende sammenhængen mellem revisionskriterier, analyse og konklusioner vil blive en højt prioriteret opgave også i 2013. Herudover har vi vurderet, at vi i 2013 særligt vil arbejde videre med at:

- styrke Rigsrevisionens rolle som en videnspartner, der opsamler og formidler tværgående viden, fx ved at tydeliggøre vores anbefalinger samt udarbejde tværgående beretninger – eventuelt serier af beretninger, der tager væsentlige og principielle emner op
- styrke dialogen med den institution, vi reviderer, særligt i opstartsfasen – dette vil vi bl.a. drøfte i forbindelse med topchefmøderne
- undersøge Finansministeriets forskellige administrationspolitiske styringstiltag.

7. Jeg har i dette notat kort beskrevet opfølgningen på de faglige evalueringer for 2011 og orienteret om resultaterne af de faglige evalueringer for 2012. De faglige evalueringer er et vigtigt input i vores kvalitets- og udviklingsarbejde, og jeg vil også til næste år prioritere, at alle vores beretninger vedrørende større undersøgelser bliver fagligt evalueret. Jeg drøfter gerne resultaterne af de faglige evalueringer, hvis Statsrevisorerne ønsker det.

Lone Strøm