

Faktuelt notat til statsrevisorerne
om
Den Europæiske Revisionsrets årsberetning, revisionserklæring og særberetninger
for regnskabsåret 2004

I. Resumé

1. Formålet med dette notat er at orientere statsrevisorerne om Den Europæiske Revisionsrets (herefter Retten) årsberetning og særberetninger for regnskabsåret 2004. Derudover er det hensigten at orientere statsrevisorerne om Kommissionens meddelelse om ”Køreplan for indførelse af en integreret struktur for intern kontrol”, der blev afgivet i juni 2005. Endelig vil jeg orientere statsrevisorerne om samarbejdet mellem Retten og EU-medlemslandenes revisionsinstitutioner.

2. Årsberetningen er en redegørelse for den finansielle revision, som Retten har foretaget, og indeholder Rettens revisionserklæring for regnskabsåret 2004. Særberetningerne indeholder resultaterne af Rettens forvaltningsrevision og offentliggøres løbende i regnskabsåret.

3. Rettens revisionserklæring er opdelt i 2 – den ene handler om regnskabernes rigtighed, den anden om de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed. Det fremgår af den samlede revisionserklæring, at Retten overordnet set finder årsregnskabet for 2004 retvisende. Retten finder også, at visse områder som helhed fungerer godt, men tager dog samtidig en række forbehold. Det betyder, at Rettens revisions-

erklæring igen i år er negativ. Forbeholdene handler bl.a. om, at Kommissionen efter Rettens opfattelse ikke har effektive kontrolprocedurer for indtægter og forskud. Retten tager også forbehold på områderne landbrug, strukturfonde, interne politikker og foranstaltninger udadtil.

4. Samlet set finder Retten, at der er sket forbedringer i Kommissionens systemer, siden Kommissionen igangsatte sin administrative reform i 2000, om end der endnu er meget at gøre.

Retten konstaterer, at forbedringerne i Kommissionens systemer og kontroller generelt ikke har slået igennem i EU-medlemslandenes systemer og kontroller.

5. Rettens *negative revisionserklæring* har affødt stærke reaktioner fra Europa-Parlamentet. På Europa-Parlamentets opfordring offentliggjorde Kommissionen derfor i 2005 en "Køreplan for indførelse af en integreret struktur for intern kontrol". Køreplanen var endnu et led i den udvikling, der er i gang med henblik på tilvejebringelse af et bedre grundlag for Rettens afgivelse af DAS-erklæringen. Rigsrevisionen følger udviklingen opmærksomt.

I debatten om den negative revisionserklæring (DAS) ser jeg 2 spor: et administrativt og et revisionsmæssigt. I det administrative spor er Kommissionen og de nationale myndigheder de primære aktører. I det revisionsmæssige spor er det Retten og de nationale revisionsinstitutioner, der er aktører. Her deltager Rigsrevisionen aktivt i samarbejdet med respekt for de forskellige roller og for institutionernes uafhængighed.

6. Jeg finder, at Europa-Parlamentets kritik af den negative revisionserklæring nødvendiggør handling, og at det ville være konstruktivt, hvis Retten i højere grad baserede sin revision på andre revisorers arbejde, herunder bl.a. Rigsrevisionens arbejde.

Derfor vil Rigsrevisionen for det første arbejde på at udvikle revisionen af EU-midlerne i Danmark, jf. udtalelse om anvendelsen af EU-midlerne i beretning om revisionen af statsregnskabet for 2004. For det andet vil Rigsrevisionen fortsat udvikle og udbygge samarbejdet mellem de nationale revisionsinstitutioner og Retten med henblik på at forbedre grundlaget for Rettens revisionserklæring.

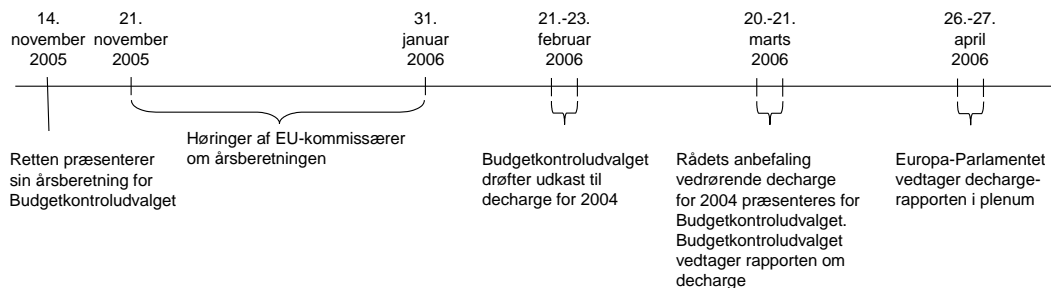
7. Rettens årsberetning indeholder ingen egentlige bemærkninger om Danmark. Danmark er dog nævnt flere steder i forbindelse med Rettens undersøgelser og i forskellige tabeller og figurer. Retten har i forbindelse med revisionen af regnskabet for 2004 besøgt Danmark 2 gange. Besøgene har ikke givet anledning til bemærkninger.

II. Præsentation af årsberetningen og godkendelsen af regnskabet

8. Rettens østrigske formand præsenterede årsberetningen for regnskabsåret 2004 for Europa-Parlamentets Budgetkontroludvalg (herefter EP-Budgetkontroludvalg) den 14. november 2005. Retten offentliggjorde årsberetningen den 15. november 2005.

Rettens afgivelse af årsberetningen er første led i godkendelsen af EU's årsregnskab (se figur 1). Herefter vil EP-Budgetkontroludvalget på baggrund af Rådets indstilling forelægge forslag til Europa-Parlamentet vedrørende beslutning om decharge (godkendelse) for 2004-regnskabet. Europa-Parlamentet skal senest den 30. april 2006 meddele decharge til Kommissionen for budgettets gennemførelse.

Figur 1. Tidslinje for EP-Budgetkontroludvalgets behandling af Revisionsrettens årsberetning for 2004



Som det fremgår af figur 1 tager dechargeproceduren udgangspunkt i Rettens årsberetning. EP-Budgetkontroludvalget foretager høringer af EU-kommissærerne for relevante områder. På baggrund af bl.a. høringerne drøfter EP-Budgetkontroludvalget udkast til decharge. Rådet giver sin anbefaling vedrørende decharge, og endelig vedtager Europa-Parlamentet i plenum beslutningen om decharge for EU's 2004-regnskaber.

Undervejs i dechargeprocessen skal EU-medlemslandene svare Kommissionen på de bemærkninger i årsberetningen, der vedrører deres forvaltning af EU-midlerne. I Danmark er det Finansministeriet, der indkalder kommentarer fra de relevante ministerier og afgiver et samlet svar til Kommissionen vedrørende omtalen af de danske forhold.

9. I det følgende omtaler jeg Rettens bemærkninger i årsberetningen om:

- revisionserklæringen (DAS) 2004, s. 4
- Rettens bemærkninger til Kommissionens budgetforvaltning, s. 7
- Rettens bemærkninger til forvaltningen af egne indtægter, s. 8
- Rettens bemærkninger til forvaltningen af den fælles landbrugspolitik, s. 9
- Rettens bemærkninger til forvaltningen af strukturfondsområdet, s. 10.

Herudover beskriver jeg samarbejdet mellem Retten og EU-medlemslandenes revisionsinstitutioner på s. 10. Rettens særberetninger vedrørende regnskabsåret 2004 gennemgår jeg på s. 12, og notatet afsluttes på s. 16.

10. Rettens årsberetning indeholder *ingen egentlige bemærkninger om Danmark*. Danmark er dog nævnt flere steder i forbindelse med Rettens undersøgelser og i forskellige tabeller og figurer.

Retten har i forbindelse med revisionen af regnskabet for 2004 besøgt Danmark 2 gange. Besøgene har ikke givet anledning til bemærkninger.

Revisionsobjekter	Periode
Revisionsrettens besøg hos Danisco – Euroceptin	14/12-16/12 2004
DAS-revisionen 2004	29/3-8/4 2005

Rettens besøg hos Danisco vedrørte revision af et tilskud til et forskningsprojekt i Danisco. Tilskuddet blev udbetalt direkte fra Kommissionen til Danisco og indgår derfor ikke i det danske statsregnskab.

III. Revisionserklæringen (DAS) 2004

11. Rettens revisionserklæring (DAS) indeholder 2 erklæringer:

- en om regnskabernes rigtighed
- en om de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed.

12. For at kunne erklære sig om *regnskabernes rigtighed* må Retten skaffe sig tilstrækkelig sikkerhed til at kunne drage en konklusion om, i hvor høj grad EU's indtægter, udgifter, aktiver og passiver er registreret korrekt, og om årsregnskabet giver et retvisende billede af den finansielle stilling ved regnskabsårets udgang. Retten søger sikkerhed for sine konklusioner om regnskabernes rigtighed i Kommissionens regnskabssystem samt i Kommissionens interne kontrolprocedurer.

Det fremgår af Rettens revisionserklæring, at årsregnskabet for 2004 giver et retvisende billede af regnskabsårets indtægter og udgifter og af den finansielle stilling ved årets udgang. Retten har dog igen i år forbehold. Det betyder, at Rettens revisionserklæring igen i år er negativ. Jeg gennemgår forbeholdene nedenfor.

Rettens overordnede forbehold vedrørende regnskabernes rigtighed:

- Retten finder, at Kommissionen mangler effektive procedurer for intern kontrol af diverse indtægter og udbetalte forskud.
- Retten finder, at Kommissionens regnskabssystem er udformet, så det ikke sikrer, at alle aktiver og passiver opgøres. Som omtalt i mine tidligere notater om Rettens årsberetning for henholdsvis 2002 og 2003 er Kommissionens regnskabssystem under modernisering.

13. For at kunne erklære sig om *de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed* må Retten skaffe sig direkte eller indirekte revisionsbeviser. Siden regnskabsåret 2002 har revisionen, der ligger til grund for revisionserklæringen, baseret sig på følgende 4 beviskilder:

1. undersøgelse af den måde, hvorpå overvågnings- og kontrolsystemerne fungerer
2. kontrol af stikprøver af transaktioner fra hvert af de større områder, hvor transaktionerne kontrolleres helt ned til den endelige modtager
3. analyse af generaldirektøernes årlige aktivitetsrapporter og erklæringer og de procedurer, der er fulgt ved udarbejdelsen af dem
4. hvor det er muligt, en undersøgelse af arbejde udført af andre revisorer, som er uafhængige i forhold til Fællesskabets forvaltningsprocedurer.

14. Som helhed betragtet finder Retten, at transaktionerne, der ligger til grund for regnskabet, er lovlige og formelt rigtige for så vidt angår indtægter, forpligtelser, administrationsudgifter og førtiltrædelsesstøtten. Retten understreger dog, at der stadig er risici forbundet med implementeringen af førtiltrædelsesprogrammerne i de nye EU-medlemslande og i kandidatlandene. For så vidt angår udgifterne under den fælles landbrugspolitik viste Rettens revision, at det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS¹⁾) er et effektivt system til begrænsning af risikoen for uretmæssige udgifter i de tilfælde, hvor det anvendes korrekt. Retten har dog en række forbehold på de øvrige udgiftsområder (det drejer sig om landbrugsområdet samlet set, strukturfondsområdet, interne politikker og foranstaltninger udadtil).

Rettens overordnede forbehold vedrørende de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed:

- For *den fælles landbrugspolitik*: Udgifter, der ikke er omfattet af IFKS, eller hvor IFKS ikke anvendes rigtigt, er forbundet med større risiko, fordi kontrolsystemerne er mindre effektive.
- For *strukturforanstaltningerne*: Fortsat svagheder i overvågnings- og kontrolsystemerne i EU-medlemslandene.
- For *de interne politikker*: Der er konstateret forbedringer i de interne overvågnings- og kontrolsystemer, men de er ikke tilstrækkelige.
- For *foranstaltningerne udadtil*: Forbedringerne af Kommissionens overvågnings- og kontrolsystemer har endnu ikke haft nogen effekt i de organisationer, der gennemfører aktionerne.
- For *Kommissionens generaldirektørers årlige aktivitetsrapporter*: Der er sket forbedringer, men der bør ske flere endnu.

¹⁾ IFKS er et overvågningssystem, der er udformet af Kommissionen, som også koordinerer kontrollen og fører tilsyn med gennemførelsen af systemet. Det er dog medlemsstaterne, der har ansvaret for den egentlige anvendelse af systemet. IFKS er det vigtigste redskab til forvaltning og kontrol af arealstøtten og dyrepræmieordningerne. IFKS omfatter en elektronisk database over landbrugsbedrifter og støtteansøgninger, et system til identifikation af marker, et system til identifikation og registrering af dyr samt et sæt koordinerede administrative kontroller og kontroller på stedet. IFKS dækker 59 % af landbrugsudgifterne.

15. Samlet set finder Retten, at *der er sket forbedringer i Kommissionens systemer*, siden Kommissionen igangsatte sin administrative reform i 2000. Retten finder dog, at der er meget at gøre endnu. Retten beklager, at forbedringerne i Kommissionens systemer og kontroller ikke er slået igennem i EU-medlemslandenes systemer og kontroller. Det er efter Rettens opfattelse af afgørende betydning, at Kommissionen og EU-medlemslandene samarbejder om at få afdækket svaghederne ved de nuværende interne kontrolsystemers opbygning, og at begge parter tager ansvar for, at de nødvendige forbedringer i systemerne indføres. Med udvidelsen til 25 medlemslande er forvaltningen blevet mere omfattende og kompleks. Retten finder det derfor nødvendigt at overvågnings- og kontrolsystemer bliver mere effektive, så risikoen for ulovligheder og uregelmæssigheder kan holdes på et acceptabelt niveau.

IV. Rettens bemærkninger til Kommissionens budgetforvaltning

16. I årsberetningen for 2003 anbefalede Retten, at Kommissionen gav mere detaljerede oplysninger om, hvor langt den samlede gennemførelse af fællesskabsprogrammerne var kommet. Retten konstaterer nu, at Kommissionen har imødekommet anbefalingen, men Retten ser dog gerne, at Kommissionen gør en yderligere indsats for at sikre mere fuldstændige oplysninger.

17. I 2004 blev betalingerne på budgettet forhøjet fra 98 mia. euro til 105 mia. euro primært som følge af *udvidelsen til 25 lande* den 1. maj 2004.

18. Kommissionens forvaltning af budgettet var i en årrække præget af, at Kommissionen ikke budgetterede realistisk. Tendensen har dog været faldende de seneste år. I 2001 var overskuddet på 15,0 mia. euro, i 2002 på 7,4 mia. euro, og i 2003 var overskuddet på 5,5 mia. euro. I 2004 faldt overskuddet yderligere til 2,7 mia. euro. Retten mener, at reduktionen af *overskuddet delvist kan tilskrives, at Kommissionens forvaltning er blevet bedre*. Retten mener dog samtidig, at en anden plausibel forklaring kan være, at overskuddet er blevet mindre synligt, fordi udbetalingerne på strukturfondsområdet er stigende. Denne stigning i udbetalinger har en rent teknisk årsag, nemlig at EU i 2004 var nået et stykke over halvvejen med programmeringsperioden 2000-2006.

19. Selv om gennemførelsen for de igangværende udgiftsprogrammer forløber som planlagt, konstaterer Retten, at Kommissionen har et problem med hensyn til *afvikling af flerårige udgiftsprogrammer*. Afslutningen af den forudgående programperiode (1994-1999) gav Kommissionen store problemer og er meget forsinket. Ved udgangen af 2004 manglede Kommissionen stadig at finde anvendelse for 3,3 mia. euro for at kunne afslutte programperioden 1994-1999. Problemet er, at Kommissionen retligt har forpligtet sig til at afholde beløbet i fremtiden, og at behovet for betalingsbevillinger derfor vil være større de kommende år. Ved udgangen af 2004 havde Kommissionen forpligtet sig til at afholde 136 mia. euro på strukturfondene. Ifølge Retten svarer dette beløb til næsten 5 års betalinger med det nuværende udbetalingstempo.

Retten finder, at Kommissionen i forbindelse med budgettering for udgiftsprogramernes løbetid tager for lidt hensyn til, om EU-medlemslandene kan nå at bruge midlerne inden for den fastlagte tidsramme. Det er Rettens opfattelse, at Kommissionen kun i begrænset omfang kan forvalte budgettet ved hjælp af flerårige udgiftsprogrammer.

V. Rettens bemærkninger til forvaltningen af egne indtægter

20. Indtægterne på den Europæiske Unions budget består af egne indtægter og andre indtægter. Egne indtægter er langt den største kilde til finansiering af budgetudgifterne (92 %). Egne indtægter kan opdeles i 3 kategorier:

- traditionelle egne indtægter (told, landbrugstold og sukkerafgifter) (13 %)
- egne indtægter beregnet ud fra momsgrundlaget i EU-medlemslandene (15 %)
- egne indtægter beregnet ud fra EU-medlemslandenes bruttonationalindkomst (BNI) (72 %).

21. Det er EU-medlemslandene, der fastlægger og opkræver de traditionelle *egne indtægter*. Derfor må Retten i sin revision koncentrere sig om stikprøver af EU-medlemslandenes toldangivelser, regnskabssystemer og overvågnings- og kontrolsystemer. Overordnet set fandt Retten resultaterne af de udførte stikprøver tilfredsstillende.

Rettens revision af, om regnskaberne for EU's traditionelle egne indtægter er rigtige, og om de underliggende transaktioner er lovlige og formelt rigtige, gav Retten et generelt tilfredsstillende resultat.

22. I modsætning til de traditionelle egne indtægter er *moms- og BNI-indtægterne* baseret på makroøkonomiske statistikker, hvor de underliggende data ikke kan revideres direkte. Rettens revision af moms og BNI går derfor direkte på det system, som Kommissionen anvender til behandling af data. Derudover har Retten vurderet Kommissionens overvågnings- og kontrolsystemer, som skal give sikkerhed for, at EU's indtægter er fastlagt og vurderet korrekt.

Rettens revision af moms- og BNI-indtægterne viste, at beregninger og opkrævninger har været korrekte og er korrekt opført. Retten fandt imidlertid svagheder, der kan påvirke kvaliteten af de data, som danner baggrund for beregningen af medlemsstaternes BNI-bidrag. Retten anbefaler, at Kommissionen udvider sin kontrol af medlemsstaternes oversigter over kilder og metoder, der anvendes ved udarbejdelsen af de nationale regnskaber.

VI. Rettens bemærkninger til forvaltningen af den fælles landbrugspolitik

23. I 2004 beløb udgifterne til den fælles landbrugspolitik, dvs. Den Europæiske Udviklings- og Garantifond for Landbruget (EUGFL, Garantifonden), sig til i alt 43.579 mio. euro, hvilket er et mindre fald i forhold til tallet for 2003 (44.379 mio. euro). Den direkte støtte til landbrugene udgør 59 % af udgifterne til den fælles landbrugspolitik. Stort set alle disse udgifter afholdes af de udbetalende organer i EU-medlemslandene.

24. I forbindelse med undersøgelsen af IFKS har Retten undersøgt 5 udbetalende organer i 4 EU-medlemslande. Generelt konstaterer Retten, at *IFKS fungerer tilfredsstillende*, bortset fra i Grækenland, der fortsat har problemer mere end 7 år efter udløbet af fristen for fuldstændig gennemførelse af IFKS. Retten finder, at når IFKS anvendes korrekt, er det et effektivt kontrolsystem, der kan begrænse risikoen for ulovlige udgifter. De områder, hvor IFKS ikke anvendes, eller hvor IFKS ikke anvendes korrekt, indeholder en større risiko for uregelmæssigheder. Retten finder, at EU-medlemslandenes kontrol af den landbrugsstøtte, der ikke er omfattet af IFKS (ca. 37 % af landbrugsudgifterne), ikke giver rimelig sikkerhed for, at transaktionerne er i overensstemmelse med EU's lovgivning.

Retten konstaterer, at grundlaget for Kommissionens beslutning om regnskabsafslutning for 2004, nemlig de attesterende organers kontrol af regnskabernes rigtighed, overordnet set er solidt.

Retten finder, at den årlige aktivitetsrapport og erklæring fra generaldirektøren for landbrugsområdet er bedre struktureret end sidste år, men at den giver begrænset sikkerhed for, at udgifterne i 2004 er lovlige og formelt rigtige.

VII. Rettens bemærkninger til forvaltningen af strukturfondsområdet

25. På strukturfondsområdet har Retten ved hjælp af stikprøver undersøgt, hvordan forvaltnings- og kontrolsystemerne fungerer i EU-medlemslandene. Derudover har Retten undersøgt de foranstaltninger, som Kommissionen har truffet for at få afsluttet programmerne fra perioden 1994-1999. Endelig har Retten foretaget substansrevision af udvalgte projekter og analyseret aktivitetsrapporter fra Kommissionens generaldirektører på området.

26. Ved stikprøverne af EU-medlemslandenes forvaltnings- og kontrolsystemer fandt Retten mange fejl vedrørende lovlighed og formel rigtighed. Retten konstaterer, at Kommissionens afslutning af programperioden 1994-1999 er forsinket. I forbindelse med substansrevision af projekter fandt Retten mange eksempler på, at udgifter var anmeldt 2 gange, at regler for statsstøtte og offentlige indkøb ikke var overholdt, og at dokumentationen ikke var fyldestgørende. Retten finder, at de årlige aktivitetsrapporter og erklæringer er blevet bedre på nogle områder, men at de stadig bør forbedres, særligt hvad angår forbeholdenes rækkevidde.

VIII. Samarbejdet mellem Retten og EU-medlemslandenes revisionsinstitutioner

27. Jeg fortalte i mit notat af 26. maj 2005 om decharge for 2003, at Rettens *negative revisionserklæring* har affødt stærke reaktioner fra Europa-Parlamentet. På Europa-Parlamentets opfordring offentliggjorde Kommissionen derfor i juni 2005 en "Køreplan for indførelse af en integreret struktur for intern kontrol". I denne køreplan opfordres alle involverede parter til at gøre en indsats for at rette op på den økonomiske styring og kontrol af EU-budgettet. I køreplanen foreslog Kommissionen en række aktiviteter, der fandt sted i perioden juni - 8. november 2005, herunder

- at køreplanen blev behandlet på ECOFIN (EU-finansministrenes rådsmøde), juli 2005
- at køreplanen blev behandlet på et ekspertpanelmøde med deltagere fra alle EU-medlemslande, 21.-22. september 2005
- at konklusionerne fra ekspertpanelmødet blev behandlet i Rådets budgetudvalg og endeligt bearbejdet af COREPER (komité bestående af medlemslandenes faste repræsentanter i EU, også kaldet EU-ambassadører), oktober/november 2005
- at det endelige udkast til konklusioner blev diskuteret på ECOFIN, 8. november 2005.

På ECOFIN den 8. november 2005 vedtog EU's finansministre en række konklusioner²⁾ og besluttede, at Rådet i forbindelse med decharge-processen for 2004 bør gennemgå Kommissionens handlingsplan med henblik på at afhjælpe manglerne i den nuværende kontrolstruktur. Det blev også besluttet, at Rådet i 2006 skal undersøge forbedringerne af den interne kontrolstruktur. Rigsrevisionen følger udviklingen opmærksomt.

I debatten om den negative revisionserklæring (DAS) ser jeg 2 spor: et administrativt og et revisionsmæssigt. I det administrative spor er Kommissionen og de nationale myndigheder de primære aktører. I det revisionsmæssige spor er det Retten og de nationale revisionsinstitutioner, der er aktører. Her deltager Rigsrevisionen aktivt i samarbejdet med respekt for de forskellige roller og for institutionernes uafhængighed.

28. Rammerne for *samarbejdet mellem Retten og EU-medlemslandenes revisionsinstitutioner* er fastlagt i Nice-traktatens artikel 248³⁾. Med udgangspunkt i traktattekstens ord om opretholdelse "af deres respektive autonomi" samarbejder Retten og EU-medlemslandenes revisionsinstitutioner i forbindelse med Rettens revisionsbesøg i EU-

²⁾ Af særlig interesse for Rigsrevisionen er konklusion 13 og konklusion 14. I konklusion 13 understreges forskellen mellem intern og ekstern kontrol, samt at eksterne organer ikke er en del af den interne kontrolstruktur. I konklusion 14 understreges, at enhver form for samarbejde mellem uafhængige overordnede revisionsorganer kun kan baseres på EF-traktatens artikel 248. I Artikel 248 står bl.a., at "Revisionsretten og medlemsstaternes revisionsinstitutioner skal samarbejde på grundlag af tillid, men samtidig således, at de bevarer deres uafhængighed".

³⁾ "... anmoder Revisionsretten og de nationale kontrolinstitutioner om at forbedre rammerne og betingelserne for deres samarbejde, dog således at de opretholder deres respektive autonomi. Revisionsrettens formand kan med henblik herpå nedsætte et kontaktudvalg med formændene for de nationale kontrolinstitutioner".

medlemslandene. Samarbejdet indebærer også, at Retten og EU-medlemslandenes revisionsinstitutioner samles ved årlige Kontaktkomitémøder. Som omtalt i mit notat af 26. maj 2005 om Europa-Parlamentets beslutning om decharge for gennemførelsen af Den Europæiske Unions budget for 2003 er det min vurdering, at samarbejdet i Kontaktkomitéen er godt.

Siden 2002 har det været en del af Rettens DAS-metode at basere sig på ”hvordan det er muligt, en undersøgelse af arbejde udført af andre revisorer, som er uafhængige i forhold til Fællesskabets forvaltningsprocedurer” (s. 5, pkt. 10). Imidlertid finder jeg ikke i år i Rettens årsberetning noget, der tyder på, at Retten inddrager andre revisorerers arbejde i særlig høj grad. Jeg finder, at det ville være konstruktivt, hvis Retten i højere grad baserede sin revision på andre revisorerers arbejde, herunder Rigsrevisionens arbejde.

Jeg finder, at Europa-Parlamentets kritik af den negative revisionserklæring nødvendiggør handling. Derfor vil Rigsrevisionen for det første arbejde på at udvikle revisionen af EU-midlerne i Danmark, jf. udtalelse om anvendelsen af EU-midlerne i beretning om revisionen af statsregnskabet for 2004. For det andet vil Rigsrevisionen fortsat udvikle og udbygge samarbejdet mellem de nationale revisionsinstitutioner og Retten med henblik på at forbedre grundlaget for Rettens revisionserklæring.

IX. Rettens særberetninger vedrørende regnskabsåret 2004

29. Revisionsrettens 7 særberetninger for 2004 indgår i dechargeproceduren sammen med årsberetningen og revisionserklæringen (se figur 1, s. 3). I det følgende er der knyttet bemærkninger til de enkelte særberetninger. Danmark er nævnt i nogle af særberetningerne, fx i tabeller, men Danmark er ikke undersøgt særskilt.

Nr. 9/2004 om skovbrugsforanstaltninger i forbindelse med politikken for udvikling af landdistrikterne

30. Undersøgelsen havde til formål at vurdere, om skovbrugsforanstaltningerne var baseret på skovbrugsplaner e.l., hvordan de blev gennemført, og hvilken effekt de havde. Retten aflagde besøg i Spanien, Portugal, Italien, Irland og Frankrig. Danmark indgår ikke direkte i undersøgelsen, men er dog nævnt enkelte steder, bl.a. i tabel 1, hvor det oplyses, at Danmark i 2000-2006 forventes at modtage mindre end 50 mio. euro ud af en støtte på 4.807 mio. euro, og at størstedelen af støtten i Danmark gives til skovrejsning.

Retten konkluderer, at det er nødvendigt at få afklaret Kommissionens og EU-medlemslandenes respektive ansvar og rolle ved gennemførelsen af skovbrugsstrategien. Endvidere påpeges det, at det går meget langsomt med at udarbejde skovprogrammer, at de er upræcist formuleret, og at der ikke er konsekvens og sammenhæng i gennemførelsen.

Nr. 10/2004 om dekoncentreringen af forvaltningen af EF's bistand til tredjelande til Kommissionens delegationer

31. Undersøgelsen havde til formål at undersøge, om reformen af forvaltningen havde øget gennemførelsestempoet og fået forbedret kvaliteten af bistanden til tredjelande samt havde sikret solide finansielle procedurer. Undersøgelsen skulle besvare 2 centrale spørgsmål:

- Har Kommissionen forvaltet dekoncentreringen af forvaltningen godt?
- Begynder dekoncentreringen af forvaltningen at give de ønskede resultater?

Retten besøgte 10 delegationer og de centrale tjenester i Bruxelles. Retten konkluderer, at Kommissionens forvaltning af dekoncentrationsprocessen kan anses for at have været nogenlunde tilfredsstillende, i det mindste for så vidt angår delegationerne.

Med hensyn til resultaterne af dekoncentreringen konkluderer Retten, at det efter mindre end 2 år med dekoncentreret forvaltning stadig er for tidligt at bedømme, om Fællesskabets bistand til tredjelande gennemføres hurtigere, og om kvaliteten af denne bistand er forbedret som planlagt.

Danmark har ikke været besøgt i forbindelse med udarbejdelsen af særberetningen.

Nr. 1/2005 om forvaltningen af Det Europæiske Kontor for Bekæmpelse af Svig (OLAF)

32. Undersøgelsen havde til formål at bedømme kvaliteten af OLAF's forvaltning i forbindelse med undersøgelserne og

- vurdere, hvordan OLAF havde udført sit undersøgelsesarbejde
- evaluere de enkelte tjenesters bidrag til OLAF's undersøgelsesarbejde.

Retten konkluderer, at det ikke har været muligt at bedømme, hvor effektivt OLAF's arbejde i sidste ende har været, da dataene om, hvordan undersøgelserne konkret er blevet fulgt op, ikke er tilstrækkeligt pålidelige.

Danmark har ikke været besøgt i forbindelse med udarbejdelsen af særberetningen.

Nr. 2/2005 om budgetstøtten over EUF til AVS-landene

33. Undersøgelsen vedrører EU's støtte til vækst og fattigdomsbekæmpelse til en række lande i Afrika, Vestindien og Stillehavet. Danmark er alene nævnt i 2 tabeller om bistand til en række afrikanske stater i bilag 1 til undersøgelsen.

Retten fandt, at Kommissionens analyse- og overvågningsinstrumenter fungerede rimeligt tilfredsstillende, men Retten kommer dog med en række anbefalinger til yderligere udvikling.

Nr. 3/2005 om udvikling af landdistrikterne: kontrol af udgifterne til miljøvenligt landbrug

34. Undersøgelsen havde til formål at vurdere, om Kommissionen har tilstrækkelig sikkerhed for, at de landbrugspraksisser og -teknikker, på grundlag af hvilke der udbetales miljøstøtte, er mulige at kontrollere og kontrolleres korrekt, og om de landmænd, der får udbetalt støtte, overholder deres forpligtelse til at drive miljørigtigt landbrug. Retten har aflagt revisionsbesøg i Østrig, Frankrig, Tyskland, Italien og Luxembourg. Danmark er nævnt i en tabel over udgifter pr. medlemsstat til miljøvenligt landbrug i 2000-2003. Det fremgår af tabellen, at Danmark kun modtager en meget ringe del af den samlede støtte.

Retten fandt, at Kommissionen kun delvist havde sikret sig, at planerne for udvikling af landdistrikterne var kontrollerbare, og at kontrollerne i EU-medlemslandene er meget vanskelige at gennemføre.

Nr. 4/2005 om Kommissionens forvaltning af det økonomiske samarbejde med landene i Asien

35. Undersøgelsen vedrører det økonomiske samarbejde mellem EU og landene i Asien. Støtten til de asiatiske lande ydes dels som bilateral støtte, dels gennem regionale programmer. Danmark er ikke omtalt i beretningen.

Retten fandt vedrørende de bilaterale projekter, at der ofte var forsinkelser i udarbejdelsesfasen, hvilket i en række tilfælde reducerede projekternes output og effekt. Vedrørende de regionale programmer fandt Retten, at proceduren for ansøgning var tung og kompliceret. Projekterne havde imidlertid givet positive resultater, men det var uklart om de var bæredygtige.

Nr. 5/2005 om Parlamentets, Kommissionens og Rådets udgifter til tolkning

36. Undersøgelsen havde til formål at vurdere, om den økonomiske forvaltning af Europa-Parlamentets, Kommissionens og Rådets tolkeydelser er forsvarlig. Revisionen havde navnlig til sigte at efterprøve, om de reviderede institutioner havde effektive redskaber og procedurer, som sikrede,

- at der ikke stilles flere tolkeydelser til rådighed, end der reelt er behov for
- at der kan leveres alle de tolkeydelser, der er behov for
- at udgifterne til tolkning er så lave som muligt
- at tolkningen er af høj kvalitet.

Retten konkluderer, at kvaliteten af tolkningen generelt opfylder behovene og lever op til forventningerne hos brugerne. De reviderede institutioner har fået nedbragt udgifterne til tolkning, men Retten vurderer, at yderligere besparelser kan opnås. Retten anbefaler en række potentielle initiativer med henblik på at begrænse udgifterne, især i relation til tolkning, der stilles til rådighed, men som ikke anvendes.

Danmark har ikke været besøgt i forbindelse med udarbejdelsen af særberetningen.

X. Afslutning

37. Jeg har i dette notat orienteret statsrevisorerne om Rettens årsberetning, revisionserklæring og særberetninger for regnskabsåret 2004. Når der ses bort fra nogle forbehold, er det Rettens opfattelse,

- at årsregnskabet giver et retvisende billede af EU's indtægter og udgifter (med forbehold for posten indtægter og forskud)

- at regnskabet overordnet set er lovligt og formelt rigtigt (med forbehold for landbrug, strukturfonde, interne politikker og foranstaltninger udadtil).

Jeg har bemærket, at Rettens årsberetning ikke indeholder kritiske bemærkninger til forvaltningen i Danmark.

38. Jeg har orienteret om, at Retten er positiv over for de forbedringer, som Kommissionen har foretaget, siden Kommissionen igangsatte sin administrative reform i 2000. Retten konstaterer dog, at der endnu er meget at gøre.

Retten konstaterer, at forbedringerne i Kommissionens systemer og kontroller generelt ikke har slået igennem i EU-medlemslandenes systemer og kontroller.

39. Endelig har jeg orienteret om udviklingen med at tilvejebringe et bedre grundlag for Rettens afgivelse af revisionserklæringen. I den forbindelse har jeg understreget, at Rigsrevisionen ønsker at bidrage aktivt til en positiv udvikling af EU's økonomiske forvaltning. Derfor vil Rigsrevisionen for det første arbejde på at udvikle revisionen af EU-midlerne i Danmark, jf. udtalelse om anvendelsen af EU-midlerne i beretning om revisionen af statsregnskabet for 2004. For det andet vil Rigsrevisionen fortsat udvikle og udbygge samarbejdet mellem de nationale revisionsinstitutioner og Retten med henblik på at forbedre grundlaget for Rettens revisionserklæring.

40. Jeg vil orientere statsrevisorerne, når Europa-Parlamentet har behandlet 2004-regnskabet.

Henrik Otbo