

*Notat til statsrevisorerne i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4*

*Vedrører:*

*Statsrevisorernes beretning nr. 12/02 om Norgesaftalerne*

*Økonomi- og erhvervsministerens redegørelse af 29. oktober 2003*

1. I deres bemærkninger til beretningen kritiserede statsrevisorerne, at myndighedsbehandlingen af Norgesaftalen i henholdsvis Elprisudvalget, Konkurrencestyrelsen Energistyrelsen og Energitilsynet var usikker, skete med betydelig forsinkelse og i vidt omfang var foranlediget af klagesager og anmodninger om aktindsigt.

2. Økonomi- og erhvervsministeren konstaterer i sin redegørelse, at Norgesaftalen, der blev anmeldt medio 1998, ikke nåede at blive behandlet af Konkurrencestyrelsen, inden aftalen ophørte pr. 1. januar 2001. Sagen om Norgesaftalen var ifølge ministeren en del af en stor mængde sager, der blev anmeldt til Konkurrencerådet i forbindelse med ændringen af konkurrenceloven i 1998, som indebar, at alle aftaler med eventuelle konkurrencebegrænsende elementer skulle anmeldes til konkurrencemyndighederne. Prioriteringen af behandlingen af disse sager blev tillagt stor vægt, og Konkurrencerådet besluttede i sommeren 1998 at prioritere sager af principiel karak-

ter og aftaler, der indebar betydelige konkurrencebegrænsninger. Ministeren oplyser, at såfremt en lignende situation skulle opstå fx i forbindelse med en ny revision af konkurrenceloven, vil han tage initiativ til en drøftelse med Konkurrencestyrelsen og Konkurrencerådet om prioriteringen af sagernes behandling.

Jeg må konstatere, at Norgesaftalen, der i flere henseender var enestående af sin art i Danmark og havde en betydelig økonomisk rækkevidde, ikke blev højt prioriteret af konkurrencemyndighederne, og at aftalens konkurrencemæssige aspekter følgelig aldrig blev behandlet. Dette finder jeg beklageligt.

3. Ministeren finder det uheldigt, at Energistyrelsen og Energitilsynet ikke har været enige om, hvorvidt det nødvendige regelgrundlag for Energitilsynets behandling af den systemansvarlige virksomhed Eltras prisfastsættelse var til stede i 2000, med det resultat, at sagsbehandlingen blev betydeligt forsinket. Ministeren har imidlertid hæftet sig ved, at der på det pågældende tidspunkt var tale om et nyt og kompliceret område, hvor der kunne være tvivl om de forskellige reglers rækkevidde.

Ministeren oplyser, at han har nedsat en arbejdsgruppe, som bl.a. skal vurdere, om der er behov for supplerende regelgrundlag eller bemyndigelser til ministeren på dette område, ligesom arbejdsgruppen skal vurdere, om der er behov for, at de allerede eksisterende bemyndigelser udnyttes i større udstrækning end hidtil, fx i form af nye bekendtgørelser. Endvidere vil ministeren fremover sikre, at nødvendige bekendtgørelser udstedes hurtigt, fx så opfølgning på større lovarbejder indgår i de underliggende styrelses resultatkontrakter med økonomi- og erhvervsministeriets departement.

Jeg finder det positivt, at ministeren har nedsat den omtalte arbejdsgruppe, som skal se på Energitilsynets fremtidige myndighedsrolle mv. Arbejdsgruppen skal ifølge sit kommissorium af 9. oktober 2003 bl.a. foretage en mere systematisk gennemgang af energilovgivningen med henblik på mulige forenklinger af Energitilsynets administration af reglerne. Jeg har endvidere med tilfredshed noteret mig, at ministeren vil tage skridt til, at nødvendige regler og bekendtgørelser på energiområdet fremover vil blive udstedt hurtigt, så fx Energitilsynets arbejde kan blive lettet og effektiviseret.

4. Ministeren har noteret sig statsrevisorernes kritik af, at myndighedsbehandlingen af Norgesaftalerne i vidt omfang var foranlediget af klagesager og anmodninger om

aktindsigt. Ministeren er enig med statsrevisorerne i, at dette ikke burde have været tilfældet.

Jeg opfatter ministerens bemærkninger således, at han finder, at myndighederne burde have været væsentligt mere aktive og initiativtagende, end tilfældet var ved behandlingen af Norgesaftalen.

5. Under henvisning til elforsyningslovens § 3 fandt statsrevisorerne det kritisabelt, at den ansvarlige minister ikke i alle tilfælde gav Folketinget korrekte og fyldestgørende oplysninger om Norgesaftalerne.

Økonomi- og erhvervsministeren har noteret sig denne kritik fra statsrevisorerne og erklærer sig enig i, at de oplysninger, som en minister afgiver til Folketinget, skal være korrekte og fyldestgørende. Ministeren lover på denne baggrund, at han vil orientere Folketingets Energipolitiske Udvalg om alle væsentlige forhold vedrørende elforsyningen og dermed fortsætte den praksis, der angiveligt har været siden marts 1999, for at tilvejebringe et højere niveau for information fra ministeriet til Folketingets Energipolitiske Udvalg om forhold vedrørende energiforsyningen.

6. Alt i alt finder jeg ministerens redegørelse tilfredsstillende, og jeg betragter hermed beretningssagen som afsluttet.

Henrik Otbo