



Notat til Statsrevisorerne om
orientering om Rigsrevisionens
strategi for anvendelse af eksterne
eksperter ved årsrevisionen og i de
større undersøgelser

December
2008

revision
revision
revision

Orientering om Rigsrevisionens strategi for anvendelse af eksterne eksperter ved årsrevisionen og i de større undersøgelser

25. november 2008

RN SEKR02/08

I. Introduktion

1. I dette notat vil jeg orientere om Rigsrevisionens strategi for anvendelse af eksterne eksperter. Strategien omfatter både anvendelsen af eksperter ved årsrevisionen og i de større undersøgelser, der udmønter sig i beretninger til Statsrevisorerne. Strategien kan også findes på Rigsrevisionens hjemmeside www.rigsrevisionen.dk.

2. Ved eksterne eksperter forstås eksterne eksperter, som Rigsrevisionen køber en ydelse hos. Den eksterne ekspert kan være et konsulentfirma, en universitetsforsker eller en forsknings- og evalueringsinstitution mv.

BOKS 1. HVORNÅR ANVENDER RIGSREVISIONEN EKSTERNE EKSPERTER?

Det er relevant at anvende eksterne eksperter, hvis det tilfører merværdi til Rigsrevisionens revisioner. Merværdi er, når Rigsrevisionen ved at anvende eksterne eksperter bliver i stand til at inddrage temaer og perspektiver, som ellers ikke ville have indgået i revisionerne. Værdien af revisionerne bliver dermed større for Rigsrevisionens interessenter: Statsrevisorerne, de virksomheder, Rigsrevisionen undersøger, og borgerne.

II. Fordelene ved at anvende eksterne eksperter

3. Rigsrevisionen har allerede inddraget eksterne eksperter i flere forskellige revisioner.

BOKS 2. EKSEMPLER PÅ EKSTERNE EKSPERTERS BIDRAG TIL REVISIONSARBEJDET

- I beretning om elberedskabet i Danmark og i Norden (nr. 1/2008) blev der indgået samarbejde med et privat konsulentfirma med speciale i energi og klimaanalyser. De bidrog med faglig og teknisk viden om nødstrømsanlæg.
- I beretning om effekten af integrationsindsatsen over for nyankomne udlændinge (nr. 12/2007) blev der indgået samarbejde med et forskningsinstitut, der bidrog med metodisk kendskab om effektundersøgelser, sparring i løbet af undersøgelsen og vejledning, som også blev anvendt i årets 2 øvrige effektundersøgelser.
- I beretning om Ørestads- og Metroprojektet (nr. 2/2000) blev der indgået samarbejde med en professor i byplanlægning, der har fremskaffet og behandlet oplysninger om økonomi og trafikprognoser ved større udenlandske og danske transportinfrastrukturprojekter med særligt fokus på udenlandske bybaneprojekter.
- Kontoret for løn- og pensionsrevision har anvendt en konsulent med speciale i personalejura til at sparre på, om lønrevisionen sætter fokus på de rette områder og på den rette måde.

4. Som det fremgår af boks 2, har Rigsrevisionen især inddraget eksterne eksperter med indgående branchekendskab og eksterne eksperter med særlige metodiske kompetencer. De eksterne eksperter har således medvirket til at præcisere revisionernes fokus, analysere tekniske problemstillinger og til at løse særlige metodiske udfordringer.

5. Fordelene ved at anvende eksterne eksperter er for det første, at eksperter med særlig faglig og teknisk indsigt kan understøtte de mere tekniske analyser i revisionerne. For det andet gør anvendelsen af eksterne eksperter det muligt at gennemføre meget resursetunge undersøgelser, fx komplekse, statistiske undersøgelser. Endelig anvendes den viden, der opnås gennem samarbejdet med eksterne eksperter, fremadrettet i Rigsrevisionens efterfølgende undersøgelser, og den bidrager hermed til udviklingen af de metoder og teknikker, som Rigsrevisionen anvender.

III. Betingelserne for anvendelse af eksterne eksperter

6. Rigsrevisionen er kendetegnet ved sin uafhængighed, det høje faglige niveau i sit arbejde og en konstant stræben efter at have et godt samarbejde og en god relation med de virksomheder, vi reviderer. Det er afgørende, at brugen af eksterne eksperter ikke sker på bekostning af disse centrale præmisser for Rigsrevisionens arbejde.

BOKS 3. BETINGELSERNE FOR ANVENDELSE AF EKSTERNE EKSPERTER I EN REVISION

- Anvendelsen af eksterne eksperter må ikke kompromittere Rigsrevisionens uafhængighed, integritet og troværdighed.
- Den eksterne ekspert er almindeligt anerkendt, uafhængig og uvildig.
- Den eksterne ekspert har faglige kompetencer eller resurser, som Rigsrevisionen ikke allerede råder over.
- Anvendelsen af eksterne eksperter sker som bidrag til en revision. Det er altid Rigsrevisionen, der udarbejder de afsluttende analyser og konklusioner samt har ansvaret for slutproduktet og den afsluttende rapportering.

7. Som det fremgår af boks 3, indeholder Rigsrevisionens strategi for anvendelsen af eksterne eksperter 4 betingelser, der skal være opfyldt, før Rigsrevisionen anvender eksterne eksperter i sin revision. Og inddragelsen af eksterne eksperter vil altid basere sig på en vurdering af behovet i den konkrete revision.

8. Her står spørgsmålet om integritet og troværdighed centralt placeret. Således må anvendelsen af eksterne eksperter ikke føre til, at der kan stilles spørgsmålstejn ved Rigsrevisionens uafhængighed. Det betyder, at når det giver en merværdi til revisionen, vil det være rigtigt at inddrage ekstern ekspertbistand. Men det er altid Rigsrevisionen, der har ansvaret for analysen samt drager de revisionsmæssige konklusioner af den. Jeg mener således, at når revisionen går ind i de faser, hvor der foretages konkrete vurderinger, er det helt centralt for Rigsrevisionens troværdighed, at de virksomheder, vi reviderer, kan være fuldstændig sikre på, at det er Rigsrevisionen og ikke en ekstern ekspert, der vurderer dem.

IV. Uformel sparring og erfaringsudveksling med eksterne eksperter

9. Rigsrevisionen har i en længere årrække anvendt ekstern ekspertise i de større undersøgelser. Det har ofte været i en tidlig fase af undersøgelserne, og anvendelsen af den eksterne ekspertise er derfor ofte ikke afrapporteret i beretningerne. Også i årsrevisionen har der tidligere været anvendt eksterne eksperter, omend i begrænset omfang.

10. Hertil kommer, at Rigsrevisionen jævnligt benytter andre rigsrevisioner som sparringspartnere på beretninger, ligesom de ved flere lejligheder har leveret data og analyser til komparative undersøgelser. Her kan Rigsrevisionen drage nytte af andre rigsrevisioners særlige erfaringer med revision af et bestemt område eller af særlige metodemæssige kompetencer.

11. Denne form for brug af ekstern bistand er svær at sætte på formel, da den foregår mere uformelt og uforpligtende. Jeg mener da heller ikke, at man skal forsøge at formalisere dette samarbejde, da det er helt nødvendigt for de enkelte revisioner, at medarbejderne hele tiden henvender sig til og sparrer med omverdenen. Den arbejdsform er medvirkende til at sikre, at Rigsrevisionen har et nuanceret blik på, hvad der foregår hos og omkring de virksomheder, vi reviderer.

V. Afslutning

12. I dette notat har jeg orienteret om Rigsrevisionens strategi for anvendelsen af eksterne eksperter ved årsrevisionen og i de større undersøgelser.

13. Jeg finder, at anvendelsen af eksterne eksperter kan bidrage med merværdi til Rigsrevisionens større undersøgelser og årsrevisionen. Rigsrevisionen har derfor udformet en strategi, der omfatter de situationer, hvor Rigsrevisionen køber en ydelse hos eksterne eksperter.

Inddragelse af ekstern ekspertbistand skal altid basere sig på en vurdering af behovet i den konkrete revision og under betingelser, der sikrer, at Rigsrevisionens uafhængighed, integritet og troværdighed står intakt. Den balance har Rigsrevisionen allerede erfaring i at sikre, idet der, specielt i arbejdet med de større undersøgelser, er kontinuerlig kontakt med omverdenen for at sparre og indhente konkret faglig viden. Det er altså almindeligt og et grundlag for Rigsrevisionens arbejde at søge inspiration og vejledning uden for huset.

Jeg ser frem til, at samarbejdet med eksterne eksperter slår afgørende igennem i vores arbejde i de kommende år, da dette samarbejde indeholder mange spændende muligheder for Rigsrevisionen.