



Notat til Statsrevisorerne om
orientering om Den Europæiske
Revisionsrets årsberetning for 2013
og Rigsrevisionens EU-samarbejde

December
2014

revision
revision

revision

Orientering om Den Europæiske Revisionsrets årsberetning for 2013 og Rigsrevisionens EU-samarbejde

9. december 2014

RN 1902/14

OPSAMLING

Rigsrevisionen orienterer i dette notat Statsrevisorerne om resultaterne af Den Europæiske Revisionsrets revision og giver et overblik over hovedkonklusionerne i Den Europæiske Revisionsrets årsberetning for 2013.

Revisionsberetningen om EU's regnskab for 2013 konkluderer, at EU's konsoliderede regnskab er rigtigt, men at der i lighed med tidligere år er for mange fejl i de underliggende betalinger.

Rigsrevisionen benytter anledningen til også at orientere Statsrevisorerne om 3 centrale emner i rigsrevisionernes EU-samarbejde:

- hvordan der skabes resultater og effekt af EU-midlerne
- Europa 2020-strategien og en ny horisontal analyse fra Revisionsretten om ansvarlighed og revision
- bankunionens betydning for den eksterne offentlige revision af den finansielle sektor.

I. Indledning og baggrund

1. EU's regnskaber revideres af Den Europæiske Revisionsret (Revisionsretten), der afgav sin årsberetning for 2013 til Europa-Parlamentet (Parlamentet) den 5. november 2014. Samme dag blev årsberetningen sendt til de nationale parlamenter, herunder Folketinget. Statsrevisorerne har også modtaget et brev fra det danske medlem af Revisionsretten, Henrik Otbo, hvori han orienterer om årsberetningen. Årsberetningen er ledsaget af en meddelelse, hvori Revisionsretten kort redegør for resultaterne af sin revision af EU's regnskab i 2013.

2. Hovedparten af EU's udgifter forvaltes ved delt forvaltning i et samarbejde mellem Europa-Kommissionen (Kommissionen) og de enkelte medlemslande. Kommissionen har det overordnede ansvar for, at EU-budgettet gennemføres korrekt, men det er medlemslandene, der udvælger og kontrollerer støtteberettigede projekter og udbetaler pengene til de endelige støttemodtagere. Dermed har medlemslandene et medansvar for forvaltningen af EU-midlerne.

Revisionsrettens revision er en del af den ansvarskæde, der fører til godkendelse af EU's budget og regnskab (decharge). Ansvarskæden er vist i figur 1.

Figur 1. Ansvarskæden for godkendelse af EU's regnskab



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Revisionsrettens horisontale analyse om ansvarlighed og revision.

Revisionsrettens årsberetning indgår hermed i Rådet for Den Europæiske Unions (Rådet) og Parlamentets dechargeprocedure, som er en politisk vurdering og godkendelse af Kommissionens og de øvrige EU-institutioners forvaltning af EU-budgettet.

3. Revisionsretten giver således ikke en vurdering af forvaltningen af EU-midler i de enkelte medlemslande, men har i sin årsberetning fokus på forvaltningen af EU's årlige samlede budget. Medlemslandenes rigsrevisioner og Revisionsretten samarbejder løbende, men Revisionsretten anvender ikke direkte de enkelte rigsrevisioners arbejde i sin revision, ligesom rigsrevisionerne ikke anvender Revisionsrettens arbejde direkte, da fokus i revisionerne er forskelligt. Revisionsretten fokuserer på Kommissionen og EU som helhed, hvor de nationale rigsrevisioner fokuserer på forvaltningen i det enkelte medlemsland.

4. Statsrevisorerne behandlede på deres møde den 17. september 2014 beretning om revisionen af EU-midler i Danmark i 2013. Beretningen handler om administrationen af EU-midler i Danmark, dvs. de indtægter, som Danmark har modtaget fra EU, og de bidrag, som Danmark har betalt til EU. I beretningen vurderer Rigsrevisionen kvaliteten af forvaltningen af EU-midler i Danmark.

II. Hovedkonklusionerne i revisionserklæringen og Revisionsrettens årsberetning

5. Revisionsrettens årsberetning for 2013 indeholder resultaterne af Revisionsrettens finansielle revision og en opsummering af den udførte forvaltningsrevision. Revisionsrettens revision omfatter EU's indtægter og udgifter. I 2013 udgjorde indtægterne 149,5 mia. euro, svarende til ca. 1.113 mia. kr., og udgifterne udgjorde 148,5 mia. euro, svarende til ca. 1.105 mia. kr.

6. Revisionsretten giver på baggrund af sin revision følgende hovedkonklusion om EU's regnskab:

EU's konsoliderede regnskab er rigtigt, men Revisionsretten giver en afkræftende erklæring om lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet.

Revisionsretten anslår fejlfrekvensen til at være 4,7 % og konkluderer således, at betalingerne er væsentligt fejlbehæftede.

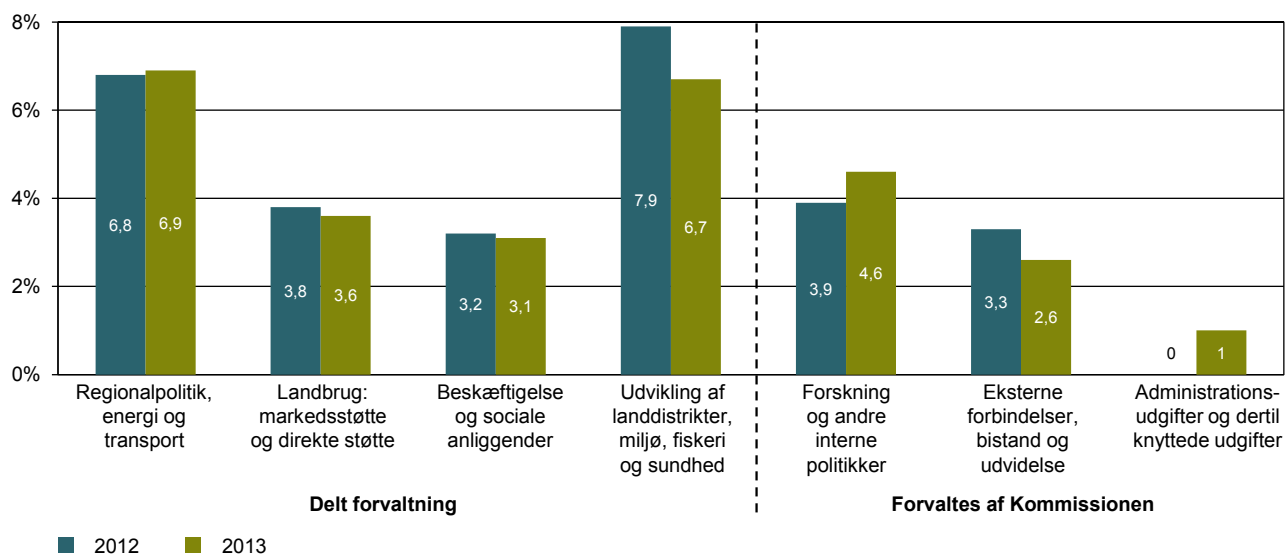
Revisionsretten har beregnet, at EU's samlede udgifter svarer til ca. 290 euro pr. borger, dvs. ca. 1 % af EU's bruttonationalindkomst og ca. 2 % af medlemsstaternes samlede offentlige udgifter.

En afkræftende erklæring betyder, at revisor er uenig i de oplysninger, ledelsen giver i regnskabet – eller hvis der er oplysninger i regnskabet, hvor revisor ikke kunne få tilstrækkeligt bevis for, at oplysningerne er rigtige.

Revisionsretten har således for 7. år i træk afgivet en blank erklæring om regnskabernes rigtighed, hvilket betyder, at Revisionsretten har vurderet, at indtægterne og forpligtelserne vedrørende 2013 samlet set er lovlige og formelt rigtige. Revisionsretten konstaterer dog også, at overvågnings- og kontrolsystemerne samlet set kun er delvist effektive i forhold til at sikre lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet. Revisionsretten har vurderet, at fejlforekomsten er 4,7 %, dvs. at 4,7 % af det samlede udbetalte beløb fra EU-budgettet i 2013 ikke blev udbetalt i overensstemmelse med reglerne. For at kunne give en blank påtegning skal fejlforekomsten være under 2 %. Dette er et lille fald sammenlignet med årsberetningen for 2012, hvor Revisionsretten vurderede fejlforekomsten til at være 4,8 %. En uddybende oversigt over Revisionsrettens vurdering af de forskellige udgiftsområder kan ses i bilag 1.

7. Revisionsretten vurderer, at 6 ud af 7 af EU's udgiftsområder er væsentligt fejlbehæftede. Områderne, hvor fejlforekomsten er højest, er "Regionalpolitik, energi og transport" (6,9 %) og "Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed" (6,7 %). For udgiftsområdet "Administrationsudgifter og andre udgifter" blev der ikke konstateret væsentlige fejl (1 %), hvilket også gjorde sig gældende for "EU's indtægter" (0 %). En oversigt over fejlforekomsterne på de forskellige udgiftsområder i 2012 og 2013 er vist i figur 2.

Figur 2. Anslåede fejlforekomster på EU's udgiftsområder i 2012 og 2013



Kilde: Revisionsrettens meddelelse om årsberetningen for 2013.

Revisionsretten fremhæver, at der findes flere fejl på de områder, hvor forvaltningen er delt mellem Kommissionen og medlemslandene i forhold til de områder, som hovedsageligt forvaltes af Kommissionen. Revisionsretten har anslået, at udgifterne under delt forvaltning samlet set har en fejlforekomst på 5,2 %, mens fejlforekomsten for udgifterne under direkte forvaltning er 3,7 %.

Som i tidligere år påpeger Revisionsretten i sin årsberetning, at myndighederne i medlemslandene i mange tilfælde havde tilstrækkelige oplysninger til, at de kunne have opdaget og korrigeret fejlene.

Som noget nyt har Revisionsretten i år beregnet, hvad fejlfrekvensen ville have været, hvis myndighederne i medlemslandene havde brugt de oplysninger og kontrolsystemer de har til rådighed til at nedbringe fejlraten. Dette har de gjort på de 4 udgiftsområder, hvor der er delt forvaltning, jf. tabel 1.

Tabel 1. Mulig fejlfrekvens, hvis medlemslandene havde brugt tilgængelige oplysninger

Udgiftsområder	Fejlfrekvens 2013	Mulig fejlfrekvens
Regionalpolitik, energi og transport	6,9 %	3,9 %
Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte	3,6 %	2,5 %
Beskæftigelse og sociale anliggender	3,1 %	1,8 %
Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed	6,7 %	2,0 %

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Revisionsrettens meddelelse om årsberetningen for 2013.

Revisionsretten skriver dog også, at hvis medlemslandene ikke havde foretaget nogen korrigerende foranstaltninger, så ville den samlede fejlfrekvens have været 6,3 % frem for 4,7 %.

8. Rigsrevisionen mener, at denne konklusion skal vurderes i lyset af 2 aspekter. For det første siger fejlfrekvensen ikke noget om kvaliteten af forvaltningen i de enkelte medlemslande, men fejlfrekvensen udtrykker en vurdering på EU-niveau, dvs. at man ikke kan udlede af tallene, hvor stort et potentiale der er for at sænke antallet af fejl i Danmark.

Derudover er det Rigsrevisionens vurdering, at den samlede vurderede fejlfrekvens på 4,7 % ikke bør anses som en endelig fastlæggelse af, i hvilket omfang EU-budgettet har finansieret ulovlige udgifter. Dels reflekterer fejlfrekvensen ikke faste korrektioner, dels kan senere korrektioner føre til, at den endelige fejlfrekvens for et år bliver mindre end den, som Revisionsretten har rapporteret. Revisionsrettens egen revision bidrager i sig selv til dette ved at identificere fejl, som senere i programperioden bliver genstand for finansielle korrektioner.

9. Ifølge Revisionsrettens beretning er der nogle typer af fejl, der er mere udbredte end andre. De oftest forekommende fejltyper er:

- at der søges om støtte til ikke-støtteberettigede omkostninger under et støtteberettiget projekt
- at der søges om støtte til ikke-støtteberettigede projekter, aktiviteter eller modtagere
- at der er fejl i forbindelse med indkøb, hvilket fx kan være manglende overholdelse af udbudsregler
- at der er fejl i opmåling af støtteberettigede landbrugsarealer, eller at der søges støtte til arealer, som ikke er støtteberettigede.

10. Revisionsretten gjorde sidste år opmærksom på, at Kommissionen skubber en stor betalingsforpligtelse foran sig. På grund af den måde, EU's udgiftsprogrammer er struktureret på, kan der gå lang tid mellem forpligtelser og betalinger, dvs. lang tid fra støtten til et projekt bevilges, til støtten udbetales til støttemodtageren. I årsberetningen for i år fremhæver Revisionsretten, at betalingsforpligtelsen er steget fra 313 mia. euro pr. 31. december 2012 til 322 mia. euro pr. 31. december 2013. Dette skal ses i sammenhæng med, at det samlede udgiftsbudget for 2013 var på 148,5 mia. euro.

Grunden til, at Revisionsretten har særligt fokus på dette område, er, at der typisk vil falde mange betalinger omkring slutningen af en rammeperiode, og Revisionsretten ønsker at gøre Kommissionen opmærksom på, at der potentielt kan opstå en situation, hvor Kommissionen ikke kan betale sine regninger og udgifter. Da betalingsbudgettet er under pres, har Revisionsretten opfordret Kommissionen til at offentliggøre et langsigtet likviditetsoverslag.

III. Resultater og effekt af EU-midlerne

11. Revisionsretten har igen i år afsat et kapitel i årsberetningen til at rapportere om Kommissionens evne til at opnå resultater med EU-budgettet (årsberetningens kap. 10 om performance).

For størstedelen af budgettet – særligt på de områder, hvor der er delt forvaltning – fordeles midlerne mellem medlemslandene i forbindelse med aftalen om de 7-årige rammeprogrammer. I forbindelse med afslutningen på det 6. rammeprogram (2007-2013) har Revisionsretten gjort status over, hvordan Kommissionen har arbejdet med at skabe resultater og effekt.

Revisionsretten kritiserer i sin årsberetning, at der efter Revisionsrettens mening har været for stort fokus på at bruge penge frem for at skabe resultater. Dette skyldes ifølge Revisionsretten rammeprogrammets struktur. Midlerne er forhåndstildelt til de enkelte medlemslande. Hvis ikke de formår at absorbere pengene, dvs. bruge pengene gennem projekter, bliver pengene ført tilbage til EU. Det betyder ifølge Revisionsretten, at der kommer for stort fokus på "use it or loose it" frem for at skabe resultater for de penge, der bruges.

12. Rigsrevisionen er enig med Revisionsretten i, at det er vigtigt at have fokus på, at der skabes resultater og effekt for EU-midlerne. Set fra et nationalt synspunkt mener Rigsrevisionen dog også, at det ikke er uvæsentligt, at Danmark udnytter de midler, som Danmark har mulighed for at få fra EU under hensyntagen til, at det sker på en ansvarlig måde. Rigsrevisionen har også behandlet spørgsmålet om absorption (hjemtagning) af EU-midler i beretning nr. 23/2013 om Danmarks udnyttelse af tilskud fra EU's fonde, der blev afgivet til Statsrevisorerne i august 2014.

13. Revisionsretten opfordrer igen i år Kommissionen til i forbindelse med det 7. rammeprogram (2014-2020) at sikre, at medlemslandene fokuserer på både regeloverholdelse og performance. I det 7. rammeprogram er indbygget en resultatreserve på 6 %, der betyder, at de sidste 6 % af midlerne kun frigives, hvis medlemslandets resultater har været tilfredsstillende. Kommissionen forventer, at det vil øge medlemslandenes fokus på at skabe gode resultater. Revisionsretten understreger dog, at det kun vil fungere effektivt, hvis Kommissionen formår at forhandle hensigtsmæssige mål og delmål med medlemslandene, og hvis Kommissionen kan indhente pålidelige data til vurdering af, om målene er nået.

I beretningen om Danmarks udnyttelse af tilskud fra EU's fonde konkluderede Rigsrevisionen, at Danmark kunne være bedre til at udnytte de midler, som Danmark har mulighed for at få fra EU.

Samtidig understregede Rigsrevisionen dog også, at klare mål og milepæle for programmerne vil være med til at sikre en høj udnyttelse af rammen.

14. Revisionsretten har i sine særberetninger også haft fokus på performance og sparsommelig forvaltning. Her konkluderer Revisionsretten på tværs af en række særberetninger, at de projekter, der sættes i gang, ikke altid ender med at give EU merværdi. Dvs. at projekterne skaber en værdi, som ellers ikke ville være skabt med projekter og initiativer, der er finansieret af medlemslandene. Revisionsretten understreger, at EU-merværdi er et vigtigt kriterium for, om det er berettiget at finansiere udgifter over EU-budgettet, men konstaterer samtidig i en række af sine revisioner, at det kan være svært at fastslå, om der reelt er skabt en merværdi, eller om EU-finansieringen blot har erstattet nationale midler, som så er blevet frigivet til andre formål. Ligeledes har Revisionsretten identificeret en række tilfælde, hvor der ligefrem er potentiel EU-dødvægt, dvs. at støttemodtagerne ville have gennemført aktiviteten, selv om de ikke havde modtaget EU-støtten. Revisionsretten har anbefalet, at Kommissionen fortsat udvikler sit system for resultatstyring og -rapportering, så de ovennævnte problematikker kan afhjælpes.

IV. Europa 2020-strategien

15. I 2010 fremlagde Kommissionen sit udspil til EU's nye vækststrategi – den såkaldte Europa 2020-strategi. Strategien bygger på 3 overordnede prioriteter for EU – intelligent vækst, bæredygtig vækst og inklusiv vækst. For at indfri strategiens prioriteter har Kommissionen opstillet 5 mål, der skal være opfyldt i 2020. Ud over et samlet mål for EU er der også opstillet individuelle mål for de enkelte medlemslande. Tabel 2 viser måltallene på de 5 mål for henholdsvis EU og Danmark.

Tabel 2. 2020-målene for EU og Danmark

	EU	Danmark
Andel af befolkningen mellem 20 og 64 år, der er i beskæftigelse	75 %	80 %
Andel af BNP, der skal investeres i forskning og udvikling	3 %	3 %
EU's klimamål skal indfries med:		
• reduktion af drivhusgasser	20 %	20 %
• vedvarende energi	20 %	30 %
Andel af unge, der:		
• forlader skolen tidligt	maks. 10 %	maks. 10 %
• gennemfører en videregående uddannelse	min. 40 %	min. 40 %
Reduktion af personer i fare for fattigdom reduceres til:	20 mio.	22.000

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Kommissionens hjemmeside.

16. For at understøtte opfyldelsen af 2020-målene har Kommissionen besluttet, at EU-fondene og de aktiviteter, der støttes, både skal adressere nationale og regionale udfordringer, men også bidrage til at realisere 2020-strategien og dens specifikke mål for vækst, beskæftigelse m.m. Det er med rammeprogrammet for 2014-2020 første gang, at der fastsættes et samlet sæt regler, som er fælles for de europæiske struktur- og investeringsfonde. Formålet er at sikre en mere strategisk og komplementær anvendelse af de forskellige EU-finansieringskilder, samtidig med at anvendelsen samles og forenkles for at styrke vækst og beskæftigelse.

En række rigsrevisioner har allerede lavet undersøgelser, der belyser status på opfyldelsen af 2020-målene. Rigsrevisionerne vurderer på forskellig vis effektiviteten af de tiltag, der er taget nationalt til at opfylde et eller flere af 2020-målene. Revisionsretten har inviteret Rigsrevisionen til et uformelt revisionssamarbejde om opfyldelsen af 2020-målene. Herudover overvejer Rigsrevisionen i øjeblikket, hvordan opfyldelsen af 2020-målene kan inddrages i vores revisionsplanlægning for de kommende år.

V. Horisontal analyse om ansvarlighed og revision

17. I efteråret 2014 har Revisionsretten offentliggjort sin første horisontale analyse, der handler om ansvarlighed og offentlig revision i EU. Det er første gang, at Revisionsretten offentliggør en rapport af den type, der har til formål at skabe refleksion og debat hos de europæiske beslutningstagere og lovgivere. Frem for at rapportere om egentlige revisionsresultater fremlægger Revisionsretten i rapporten en analyse af en tværgående problemstilling på makroniveau på baggrund af de erfaringer, de har høstet fra revisioner og research inden for det pågældende område.

18. Den horisontale analyse diskuterer ansvars kæden i forhold til EU's forvaltning og finansielle kontrol, samt om mandatet og rapporteringsadgangen for den offentlige revision er tilstrækkeligt. Med fokus på ansvars kæden ønsker Revisionsretten at sætte fokus på det demokratiske (særligt det parlamentariske) tilsyn med EU's politikker og aktiviteter ved at henvise til emner, som Revisionsretten mener bør diskuteres af de europæiske beslutningstagere og lovgivere.

I rapporten identificerer Revisionsretten 6 områder, hvor der er udfordringer i forhold til ansvarlighed og revision. De 6 områder er vist i figur 3.

Figur 3. Udfordringer i forhold til ansvarlighed og revision

Koordinerende foranstaltninger mellem EU og medlemslandene	Vigtigt at sikre samordnet offentlig kontrol og revision på EU-niveau i forbindelse med koordinerede foranstaltninger.
Midler, der forvaltes i partnerskab med andre	Vigtigt, at behovet for gennemsigtighed og ansvarlighed opfyldes, både hos offentlige interessenter og hos andre interessenter, der deltager i partnerskabet.
EU i flere hastigheder/forskellige politiske strukturer	Vigtigt at sikre demokratisk kontrol og tilstrækkelig offentlig revision, når mindre grupper af medlemslande og tredjelande deltager i forskellige politikområder eller finansielle instrumenter.
EU's opbygning (institutioner og organer)	Vigtigt at sikre et effektivt tilsyn og en effektiv revision af samtlige EU-institutioner og -organer.
Finansiell forvaltning og resultatstyring	Vigtigt at øge ansvarligheden med hensyn til den generelle kvalitet af EU's finansielle forvaltning og resultatstyring.
Politikkernes effekt og resultater	Overvågning og evaluering af effekterne og resultaterne af EU's politikker.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Revisionsrettens horisontale analyse om ansvarlighed og revision.

Den fulde analyse findes på Revisionsrettens hjemmeside. Revisionsretten har valgt at lave en lille film, der præsenterer hovedkonklusionerne fra analysen. Den kan ses på [Revisionsrettens YouTube-kanal](#).

VI. Bankunionen og revisionsunderskud

19. Rigsrevisionen samarbejder i EU-Kontaktkomitéen med rigsrevisionerne i de øvrige medlemslande om revisionen af EU-midler. I dette regi drøfter rigsrevisionerne fælles problemstillinger og udveksler viden og erfaringer i netværk, arbejdsgrupper og gennem fælles revisioner. I de seneste år har den finansielle og økonomiske krise samt udviklingen på det finansielle og økonomiske område i EU været det primære fokus for samarbejdet.

20. Et område, som har særligt fokus i øjeblikket, er etableringen af bankunionen. En del af bankunionen består af et fælles europæisk banktilsyn, der som udgangspunkt omfatter eurolandene og bankerne i eurozonen. Medlemslande uden for eurozonen kan selv vælge, om de vil deltage. Baggrunden for at lave et fælles banktilsyn er, at erfaringerne fra finans- og gældskrisen har vist, at banktilsynet ikke har været lige effektivt i alle medlemslande. I forbindelse med at der er oprettet en fælles mekanisme til at hjælpe nødlidende banker, har man derfor valgt at understøtte dette med et fælles banktilsyn.

I forbindelse med etableringen af et fælles banktilsyn i EU mener EU's rigsrevisioner, at det er vigtigt at sikre, dels at bankerne i EU er underlagt et tilstrækkeligt tilsyn, dels at banktilsynet og relaterede foranstaltninger er gennemsigtige og underlagt tilstrækkelig offentlig revision.

Med vedtagelsen af bankunionen flytter tilsynet med en lang række banker fra de enkelte medlemslande til Den Europæiske Centralbank (ECB). Revisionsretten har ikke mulighed for at kontrollere ECB's banktilsyn på samme måde, som nogle rigsrevisioner har mulighed for at kontrollere det respektive medlemslands banker eller finanstillsyn.

21. Som ikke-euroland kan Danmark selv beslutte, om Danmark ønsker at indtræde i bankunionen. På nuværende tidspunkt er der ikke truffet beslutning om, hvorvidt Danmark indtræder i bankunionen eller vælger at stå uden for. Derfor har udviklingen på nuværende tidspunkt ingen betydning for Rigsrevisionens revision af Finanstillsynet m.m.

22. Vores kolleger i de medlemslande, der er med i bankunionen, er dog meget bekymrede for udviklingen, da der for de lande er skabt et "audit gap", fordi der fremover vil være mindre ekstern offentlig kontrol med banksektoren i en lang række europæiske medlemslande. Bekymringen er bl.a. udtrykt i Revisionsrettens horisontale analyse, som er beskrevet i afsnit V og i den årlige trendreport om EU-området, som udgives af den hollandske rigsrevision (Algemene Rekenkamer).

VII. Rigsrevisionens kommentarer

23. Rigsrevisionen finder det positivt, at Revisionsretten for 7. år i træk har afgivet en blank erklæring uden forbehold om EU's årsregnskab. Samtidig er det dog bekymrende, at Revisionsretten endnu et år har måttet give en afkræftende erklæring, fordi udbetalingerne fra EU-budgettet samlet set er væsentligt fejlbehæftede. Fejlforekomsten er stort set uændret fra sidste år, og igen i år vurderer Revisionsretten, at de systemer, der forvalter EU-midlerne, kun er delvist effektive.

Selv om årsberetningen ikke kan bruges til at konkludere noget om, hvor velfungerende forvaltningen af EU-midler er i de enkelte medlemslande, finder Rigsrevisionen det alligevel positivt, at Danmark kun er nævnt ganske få steder i årsberetningen, og at Revisionsretten i sin meddelelse om revisionen vedrørende 2013 ikke har fundet grund til at fremhæve negative sager eller resultater vedrørende Danmark.

24. Rigsrevisionen finder det også positivt, at Revisionsretten har fastholdt sit øgede fokus på de resultater og den effekt, der er opnået med EU-midlerne. Det er afgørende, at de betydelige EU-midler, der forvaltes af EU-institutionerne og af medlemslandene, anvendes fornuftigt til at opnå de mål og de effekter, der er behov for.

25. Rigsrevisionen har med interesse læst Revisionsrettens analyse af ansvarskæden og revisionen af EU-midler og ser frem til fremtidig debat om emnet. Rigsrevisionen deler i den forbindelse vores EU-kollegers bekymring om udviklingen hen imod mindre ekstern offentlig revision af de europæiske banker og banksektoren.

Lone Strøm

Bilag 1. Resultaterne af Revisionsrettens revision

Fordelingen af hovedparten af EU's udgifter og indtægter i 2013	Mia. euro 2013	Fejlforekomst 2012	Fejlforekomst 2013	Vurdering af overvågnings- og kontrolsystemerne	Konklusion
Regionalpolitik, energi og transport	45,5	6,8 %	6,9 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte	45,0	3,8 %	3,6 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Beskæftigelse og sociale anliggender	16,2	3,2 %	3,1 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed	15,6	7,9 %	6,7 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Forskning og andre interne politikker	10,4	3,9 %	4,6 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Eksterne forbindelser, bistand og udvidelse	6,0	3,3 %	2,6 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Administrationsudgifter og dertil knyttede udgifter	10,6	0 %	1,0 %	Effektive	Uden væsentlig fejlforekomst
Samlede reviderede udgifter	149,3¹⁾	4,8 %	4,7 %	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Indtægter	149,5	0 %	0 %	Effektive	Uden væsentlig fejlforekomst

¹⁾ Der er en afvigelse mellem udgifter afholdt i 2013 (148,5 mia. euro) og de samlede reviderede udgifter (149,3 mia. euro). Afvigelsen skyldes, at de samlede reviderede udgifter består af betalinger afholdt i 2013 minus forskud udbetalt i 2013 plus afregninger af forskud i 2013 samt udbetalinger til endelige modtagere fra finansieringstekniske instrumenter.

Note: Overvågnings- og kontrolsystemerne vurderes som effektive, hvis fejlforekomsten er under 2 %.

Kilde: Revisionsrettens årsberetning for 2013 og Revisionsrettens meddelelse om årsberetningen for 2013.