

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

KOPI

Redegørelse til Statsrevisorerne vedr. beretning nr. 2/2014 om finansieringsmodellen for forsikrede lediges arbejdsløshedsdagpenge.

Sagsnr.
2014 - 20848

Doknr.
199083

Dato
20-01-15

Statsrevisorerne har 12. november 2014 fremsendt beretning nr. 2/2014 om finansieringsmodellen for forsikrede lediges arbejdsløshedsdagpenge. Statsrevisorerne beder i samme brev om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, beretningen giver anledning til.

Jeg skal indledningsvis bemærke, at det som økonomi- og indenrigsminister ligger mig på sinde, at vilkårene for kommunernes opgavevaretagelse indenfor de givne rammer er de bedst mulige. Dette omfatter, at der er størst mulig klarhed omkring det økonomiske råderum og dermed muligheden for økonomisk prioritering og styring.

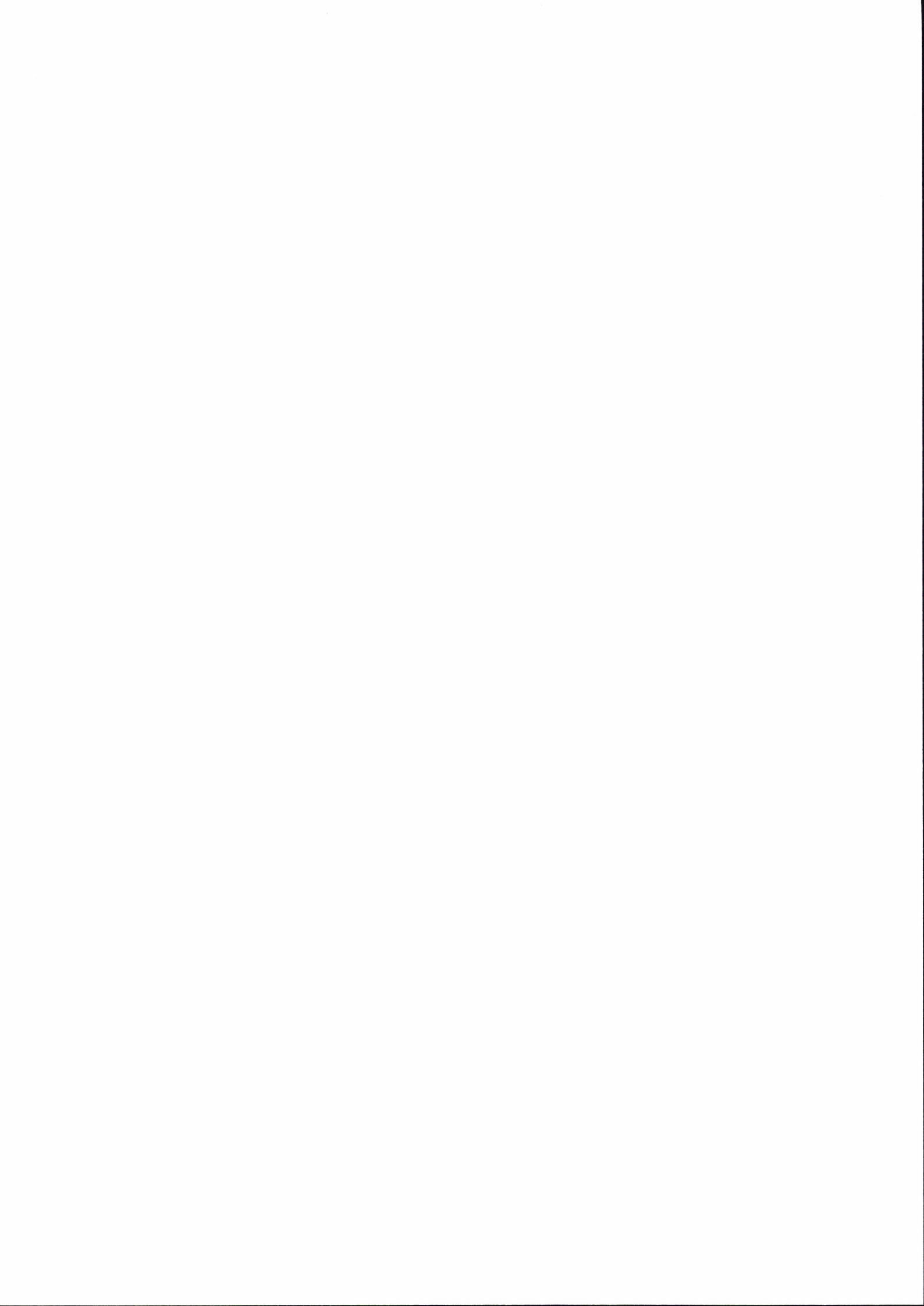
For så vidt angår problemstillingen omkring uoverensstemmelserne mellem grundlaget for beregningen af medfinansieringsbidraget og kommunernes faktiske udgifter til dagpenge, vil jeg henvise til beskæftigelsesministeren.

I forhold til Økonomi- og Indenrigsministeriets udbetalinger fremgår det af beretningen, at Statsrevisorerne konstaterer, at beskæftigelsestilskuddets udbetalingsforløb og udsvingene i medfinansieringsbidraget giver likviditets-, budget- og økonomistyringsmæssige udfordringer i kommunerne. For så vidt angår beskæftigelsestilskuddet går bemærkningen på, at kommunerne har en udfordring med at budgettere efterreguleringen af beskæftigelsestilskuddet præcist. Hertil skal Økonomi- og Indenrigsministeriet bemærke, at det er en præmis for ordningen, at kommunerne på landsdelsniveau skal kompenseres fuldt ud for deres udgifter på området. Derfor indgår det i ordningen, at når regnskaberne for det pågældende år foreligger, skal der foretages en efterregulering af tilskuddet.

Denne efterregulering kan kommunerne i sagens natur ikke kende præcist på det tidspunkt, hvor de lægger budget for året, da det ville forudsætte fuld forudseenhed om konjunkturudviklingen og dennes gennemslag i kommunen og i den pågældende landsdel. Men en kommune forudsættes at have en vis likviditetsbeholdning, bl.a. med henblik på at kunne klare uforudsete ændringer i udgifter og indtægter i løbet af året.

Hvis kommunerne skulle have fuld budgetsikkerhed på beskæftigelsestilskuddet skulle dette beregnes på et historisk grundlag. I så fald ville kommunerne i højere grad skulle tåle en budgetusikkerhed på den kommunale medfinansiering. Dette valg mellem de to former for usikkerhed nævnes ikke i beretningen.

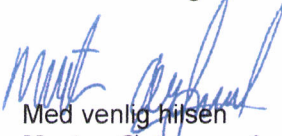
Det gælder i øvrigt generelt for kommunerne, at det ikke er alle udgifter og indtægter, der kan budgetteres med fuldstændig præcision.





Beretningen giver ikke anledning til yderligere bemærkninger.

Der er samtidig med denne redegørelse sendt en genpart til Rigsrevisionen.


Med venlig hilsen
Morten Østergaard

