



Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

København, den
Sagsnr.: 8689

Ministerredegørelse til beretning nr. 10/2007 om tilskud til dansk fiskeri (FIUF programmet 2000-2006)

Statsrevisorerne har i brev af 25. marts 2008 anmodet mig om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser som statsrevisorernes beretning (10/2007) om tilskud til dansk fiskeri (FIUF programmet 2000-2006) giver anledning til.

Der er tale om et omfattende program, som strækker sig over en 7 år lang periode og dækker en række tilskudsordninger af væsentlig betydning for fiskeri- og akvakultursektoren.

Programperioden for FIUF er nu udløbet. Der udstedes ikke flere tilsagn, men foretages fortsat udbetalinger. Der skal ske endelig afregning i forhold til EU samt gennemføres en slutevaluering efter EU-programmets regler. Programmet er afløst af et nyt tilskudsprogram for perioden 2007-2013, og beretningen og statsrevisorernes bemærkninger er indgået i Fødevarerministeriets tilrettelæggelse af administrationen i den nye programperiode. Den danske udformning af EU's nye fiskeriudviklingsprogram (EFF) blev godkendt af Kommissionen den 17. december 2007, og en række tilskudsordninger er nu iværksat.

Jeg er tilfreds med, at Statsrevisorerne konstaterer, at Fødevarerministeriets administration af programmet på de fleste områder har været tilfredsstillende, og at statsrevisorerne finder det positivt, at Fødevarerministeriet har fulgt op på anbefalingerne i de gennemførte evalueringer af programmet.

Med hensyn til statsrevisorernes bemærkninger skal jeg gøre opmærksom på, at det nye EFF-program på en række punkter er ændret væsentligt i forhold til FIUF-programmet, bl.a. i forbindelse med implementeringen i Danmark. Under EFF-programmet er der blevet lagt vægt på, at tilskud i videst omfang knyttes op på krav, så der opnås effekter i form af direkte forbedringer af f.eks. kvalitet, højere teknologisk niveau eller miljøforbedringer. Der er tale om, at tilskuddene nu understøtter målbare resultater.

Der vil også under det nye program systematisk blive indsamlet data til at belyse opnåelsen af de strategiske mål under programmet. Indsamlingen af data vil ske både i forhold til fiskerisektorens udvikling og i forhold til ansøgere til konkrete projekter.

Statsrevisorernes bemærkninger fokuserer på forhold om:

- at målstyringen ikke har været tilstrækkelig klar og sammenhængende
- at det hører med til god tilskudsforvaltning at sikre grundlaget for evaluering af tilskudsordningerne, bl.a. ved systematisk indsamling af data om effekt

På den baggrund vil jeg gerne fremhæve følgende indsatser i forbindelse med det nye EFF-program:

1. Der er fastlagt strategiske mål i forbindelse med udarbejdelse af programmet. Endvidere er der fastsat en række mere konkrete mål for de enkelte dele af programmet.
2. I forbindelse med fordelingen af de finansielle midler, som sker på grundlag af finanslovens bevilling til programmet og de EU midler, der er til rådighed, vurderes det, hvordan fordelingen bidrager til programmets mål.
3. I bekendtgørelserne for de enkelte ordninger præciseres, hvorledes ansøgningerne om tilskud vil blive prioriteret. Disse prioriteringer skal sikre, at ordningerne bedst muligt bidrager til, at programmets mål opnås. Kriterierne for prioritering er drøftet og godkendt i Overvågningsudvalget.
4. Ansøgningerne om tilskud afgøres på grundlag af ordningens formål, de forventede effekter og de nævnte kriterier for prioritering.
5. Med udgangspunkt i prioriteringskriterierne skal ansøger oplyse om projektets effekter, inden der træffes beslutning om at udstede tilsagn om tilskud.
6. Oplyste effekter registreres i sagsbehandlingssystemet. Derudover indsamles data om fiskerisektoren gennem offentlig statistik mv.
7. I forbindelse med møder i Overvågningsudvalget for programmet og udarbejdelsen af den årlige rapport til Kommissionen vil der ske en vurdering af, hvordan de konstaterede effekter bidrager til opfyldelsen af programmets mål, og det vil blive overvejet justeringer i den forbindelse.

Fødevarerministeriet har således iværksat en række tiltag dels for at sikre en bedre målstyring af programmet, dels for at udbygge og understøtte en grundig evaluering af det nye program, som kan understøtte denne målstyring.

Det er min opfattelse, at de nævnte tiltag i væsentlig grad imødekommer Rigsrevisionens ønsker om en klar og sammenhængende målstyring og samtidig sikrer grundlaget for evaluering af ordningernes effekter.

På enkelte punkter er jeg dog ikke fuldt ud enig i beretningens kritik. Jeg mener fx at det også under det nye program er væsentligt, at der er en vis fleksibilitet inden for rammerne af det af EU godkendte program, således at der kan ske en tilpasning af indsatsen i programperioden uden at der skal foretages en formel godkendelse af ændringen i programmet af EU. En programændring kræver Kommissionens godkendelse, og proceduren i forbindelse med godkendelse af programændringer kan forsinke gennemførelsen.

Jeg mener endvidere, at det må overvejes nærmere, i hvilken udstrækning det er hensigtsmæssigt at inddrage eksperter i behandlingen af ansøgningerne. Der kan, som nævnt i beretningen, være et behov for at inddrage særlig sagkundskab til vurdering af fagligt komplekse ansøgninger, ligesom det fx kan være nødvendigt eller hensigtsmæssigt ved fastlæggelse af prioriteringskriterier. Men med opstilling af den nye målstyring vil i mange tilfælde kriterierne for prioritering være klare og præcise. Eller også vil udvælgelsen kunne ske ud fra en afvejning af de forskellige hensyn, der indgår ved vurderingen af ansøgningerne.

Med venlig hilsen

Eva Kjer Hansen

/Jette Petersen