



Statsrevisorernes sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2020-25593
Den 15. februar 2021

Ministerredegørelse vedr. Statsrevisorernes beretning nr. 5/2020 om beslutningsfasen i statslige it-projekter

Ved brev af 15. december 2020 har Statsrevisorerne bedt om en ministerredegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som Rigsrevisionens beretning nr. 5/2020 om beslutningsfasen i statslige it-projekter giver anledning til inden for mit ressort.

Det følger af kongelig resolution af 19. november 2020, at Miljø- og Fødevareministeriet har skiftet navn til Miljøministeriet, og der er blevet oprettet et særskilt ministerium for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (i det følgende benævnt Fødevareministeriet). Det følgende svar omfatter alene opfølgning inden for Fødevareministeriets ressort, herunder Fiskeri-, Fødevare- og Landbrugsstyrelserne. Beretningen angår ikke projekter om nordisk samarbejde og ligestilling. For så vidt angår de it-projekter, der efter ressortdelingen hører til Miljøministeriet, henviser jeg til miljøministerens redegørelse.

Jeg noterer mig Rigsrevisionens vurdering af, at de forhold om projekternes beslutningsfase, som indgår i undersøgelsen, såsom beslutningsfasens varighed, den valgte tekniske løsning, udviklingsmetode og indkøbsform, ikke alene kan forklare, hvorfor nogle projekter kommer i mål i forhold til pris, tid og gevinster, mens andre ikke gør det, og at hovedkonklusionen derfor er, at ministerierne er nødt til i hvert enkelt projekt at vurdere, hvordan projektet bør tilrettelægges for at komme bedst i mål.

Nedenfor vil jeg redegøre for de overvejelser og foranstaltninger, som Rigsrevisionens beretning har givet anledning til i Fødevareministeriet.

Overvejelser og foranstaltninger

Jeg vil gerne benytte anledningen til at kvittere for, at Rigsrevisionen og Statsrevisorerne bidrager til at rette fokus på viden og læring om tilrettelæggelse og gennemførelse af større it-projekter i staten.

Fødevareministeriet noterer sig Rigsrevisionens og Statsrevisorernes konklusioner om, at det i forhold til det enkelte projekt konkret må vurderes, hvordan projektet bør tilrettelægges for at komme bedst i mål i forhold til pris, tid og gevinster. Ministeriet er enig i, at valg af teknisk løsning, udviklings- og indkøbsform må være begrundet i karakteristika ved det enkelte projekt, samt at anbefalinger og sparring

fra Statens It-råd generelt tilfører stor værdi til planlægning og gennemførelse af it-projekter, og at rettidig inddragelse af It-rådet også derfor er væsentligt.

Det kan oplyses, at baggrunden for, at projektet "Grundmodel 4" først blev forelagt It-rådet efter iværksættelsen af gennemførelsesfasen, skyldtes, at Landbrugsstyrelsen i den indledende analyse vurderede, at omkostningerne ikke ville overskride beløbsgrænsen på 10 mio. kr.

Derudover peges bl.a. på, at beslutningsfasen i større it-projekter ofte ikke udgør én velafgrænset periode fra beslutning om igangsættelse af et projekt til udviklingen af it-systemet går i gang, men at bl.a. brugen af agile arbejdsformer kan gøre det nødvendigt og hensigtsmæssigt at træffe også relativt vidtgående beslutninger om projektet, efter at dele af udviklingen er gået i gang.

Endelig kan jeg oplyse, at Fødevareministeriet bl.a. på baggrund af beretningen har taget skridt til at etablere en ERFA-gruppe med projektledere for større it-projekter og porteføljestyring i ministeriet, der kan bidrage til indbyrdes sparring og deling af erfaringer om it-projektledelse, at ministeriet vil have fokus på it-kompetenceudvikling bl.a. om udgiftsbudgettering, og at ministeriet derudover vil styrke det departementale tilsyn for at understøtte det ledelsesmæssige fokus på it-projekter og it-porteføljestyring.

Kopi af dette brev er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Rasmus Prehn

A handwritten signature in blue ink that reads "Rasmus Prehn". The signature is written in a cursive style and is positioned below the printed name. A horizontal line is drawn across the bottom of the signature.