



Notat til Statsrevisorerne om
beretning om Bygnings- og
Boligregistret

Oktober
2008

revision
revision

revision

Opfølgning i sagen om Bygnings- og Boligregistret (beretning nr. 10/03)

29. september 2008

RN A510/08

I. Indledning

1. Jeg anførte i mit notat til Statsrevisorerne af 7. oktober 2004, jf. Endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 2003, at jeg ville følge Økonomi- og Erhvervsministeriets arbejde med Bygnings- og Boligregistret (BBR) og rapportere til Statsrevisorerne, om den vifte af tiltag, som ministeriet havde iværksat, har ført til bedre datakvalitet inden for en kortere årrække.

2. Det fremgik af mit notat af 7. oktober 2004, at ministeren havde taget initiativ til at udarbejde en samlet handlingsplan til forbedring af datakvaliteten i BBR. Handlingsplanen udkom i juni 2005 og består overordnet af 5 indsatsområder, der bl.a. behandler ajourføring af BBR, samlet skøn over antallet af fejl i BBR og bedre kontrol og tilsyn.

3. I dette notat vil jeg behandle:

- ny lov om BBR
- overblik over fejl og mangler i BBR
- ministerens tilsyn med kommunerne.

Rigsrevisionen har i forbindelse med opfølgningen afholdt et møde og brevvekslet med Erhvervs- og Byggestyrelsen vedrørende de udestående forhold samt gennemgået det materiale, Erhvervs- og Byggestyrelsen har sendt som dokumentation for forbedringer på de enkelte områder.

Notatudkastet har været forelagt Økonomi- og Erhvervsministeriet, og ministeriets bemærkninger er indarbejdet i notatet.

II. Ny lov om BBR

4. Handlingsplanen indeholdt et forslag om et landsdækkende centralt register. En arbejdsgruppe med repræsentanter fra Økonomi- og Erhvervsministeriets departement, Finansministeriet, Kommunernes Landsforening, Københavns og Frederiksberg Kommuner samt Erhvervs- og Byggestyrelsen undersøgte forslaget. Arbejdsgruppen fandt, at der var behov for etablering af ét centralt, landsdækkende BBR. Et sådant register krævede imidlertid en ændring af det daværende lovgrundlag.

5. Økonomi- og erhvervsministeren fremsatte 12. oktober 2005 et lovforslag om etablering af et landsdækkende bygnings- og boligregister. Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at hovedformålet med lovændringen var at skabe grundlag for en forbedring af datakvaliteten i BBR, herunder at effektivisere driften, så registret kunne drives både billigere

og bedre. Lovforslaget blev vedtaget i december 2005, jf. lov nr. 1429 af 21. december 2005.

6. Det fremgår af loven, at økonomi- og erhvervsministeren er bemyndiget til at etablere og drive et landsdækkende register med oplysninger om bygnings- og boligforhold samt tekniske anlæg mv. Ministeren fastsætter regler for kommunerne vedrørende føring af registret samt regler om fordelingen af udgifterne mellem de enkelte kommuner. Ministeren kan bemyndige en anden offentlig myndighed eller et privat selskab til at etablere, drive og udvikle registret.

Det fremgår videre af loven, at kommunerne mod forevisning af behørig legitimation har adgang til enhver ejendom med henblik på udvendig besigtigelse og opmåling for derigennem at sikre datakvaliteten i BBR.

Loven fastslår også, at Økonomi- og Erhvervsministeriet fører tilsyn med kommunernes føring af BBR samt med kommunernes indsats med rettidig indberetning og opfølgning på oplysningerne i BBR.

7. Det fremgik af mit notat af 7. oktober 2004, at ministeren udsatte udstedelsen af en ny bekendtgørelse om regelsættet for BBR, til den samlede handlingsplan var færdig. Dette skyldtes, at Økonomi- og Erhvervsministeriet ville vurdere, om nogle af de forhold, der blev påpeget i Rigsrevisionens beretning, burde indarbejdes i bekendtgørelsen. Yderligere pegede ministeren på, at det ikke ville være hensigtsmæssigt at udstede bekendtgørelsen, der bl.a. skulle pålægge kommunerne en større omstrukturering af BBR, før disse forhold var nærmere afklaret i forbindelse med udarbejdelsen af omtalte handlingsplan. Denne bekendtgørelse er ikke længere aktuel efter lovændringen vedrørende BBR, hvor det centrale landsdækkende BBR skal drives af staten og ikke af kommunerne.

8. Erhvervs- og Byggestyrelsen har oplyst, at Nyt BBR endnu ikke er sat i drift. I henhold til kontrakten skulle Nyt BBR være sat i drift 1. juli 2007, men blev udskudt på grund af yderligere ønsker fra kommunerne. Herefter har projektet været udskudt flere gange. Fra 1. december 2007 til 15. januar 2008 og dernæst til 15. april 2008. Leverandøren af Nyt BBR (KMD A/S) meddelte via Kommune Holding A/S umiddelbart før planlagt idriftsættelse 15. april 2008, at man ikke kunne levere det nye system til aftalt tid. Som opfølgning herpå indkaldte Erhvervs- og Byggestyrelsen parterne bag Nyt BBR til møde. Her tilkendegav Kommune Holding A/S, at Nyt BBR formentlig ville kunne være i drift i løbet af efteråret 2008. I juli 2008 afleverede leverandøren forslag til tidsplan, som senere er blevet korrigeret. I henhold til det seneste forslag kan idriftsættelse af Nyt BBR først finde sted i efteråret 2009. På denne baggrund er parterne i gang med at undersøge konsekvenserne af den yderligere forsinkelse, herunder de juridiske forhold.

Erhvervs- og Byggestyrelsen har videre oplyst, at parterne bag Nyt BBR har sikret, at det eksisterende BBR kører videre. Det er herunder aftalt, at det eksisterende BBR tilrettes, så kommunerne kan bruge systemet til at varetage nye lovbundne opgaver, som omfatter pligt til registrering af en række datoer til måling af sagsbehandlingstider for byggesager, ajourføring af oplysninger om byggeskadeforsikring mv.

Styrelsen har tillige oplyst, at bekendtgørelsen, der knytter sig til Nyt BBR, om struktur og ajourføring af BBR vil følge idriftsættelsen af Nyt BBR og er derfor endnu ikke udstedt.

9. Folketinget har som nævnt ovenfor vedtaget en ny lov om BBR i 2005, der indebærer, at staten har ansvaret for BBR. Jeg konstaterer, at Nyt BBR endnu ikke er sat i drift, ligesom den tilhørende bekendtgørelse ikke er udstedt.

Jeg vil fortsat følge idriftsættelsen af Nyt BBR, herunder udstedelsen af bekendtgørelsen om ajourføring af BBR.

III. Overblik over fejl og mangler i BBR

10. Det fremgik af mit notat af 7. oktober 2004, at jeg var enig med ministeren i, at det ville være tilstrækkeligt at gennemføre en stikprøveundersøgelse for at afdække viden om arten, antallet og betydningen af fejl i BBR. Endvidere fandt jeg det tilfredsstillende, at ministeren ville iværksætte en interessentanalyse, der skulle afdække de økonomiske konsekvenser af fejl i de enkelte registreringer.

11. Rapporten "Overblik over fejl og mangler i BBR" fra maj 2007 indeholder konklusionerne af de iværksatte undersøgelser, heriblandt 3 rapporter:

- "Kvalitetssikring i kommunernes BBR-arbejde"
- "En rundspørge til alle kommuner" fra december 2005
- "Interessentanalyse af BBR registret" fra december 2004.

12. Rapporten fra maj 2007 konkluderede, at den fejl, der havde den største økonomiske betydning, vedrørte arealet af enfamiliehuse. Det blev vurderet, at der på landsplan kunne være fejl i arealoplysningerne ved 20-25 % af alle enfamiliehuse. Ca. 4 % rummede afvigelser, der oversteg 25 m². Samlet set vurderedes den samlede byggemasse af enfamiliehuse at være omkring 5 % mindre i BBR end det virkelige areal.

Der forekom tillige fejl i oplysningerne om afløb, forsyningsforhold, varmeinstallationer, bad- og toiletforhold, tagdækningsmateriale mv. i op til 10 % af alle bygninger.

Rapporten fra december 2005 indeholdt bl.a. en beregning af provenutabet på ejendomsværdiskatten, som skyldes, at arealangivelserne er fejlbehæftede. På baggrund af en stikprøve fra 24 kommuner blev der lavet et skøn, som viste, at kommunerne på landsplan kunne få yderligere ca. 150 mio. kr. ind i ejendomsværdiskatter, hvis arealangivelserne var korrekte.

Interessentanalysen fra december 2004 belyser aktørernes roller og ansvar i forhold til BBR. Analysen afdækker ligeledes de pengestrømme, der reguleres af BBR. Staten bruger oplysningerne i BBR, bl.a. i forbindelse med den kommunale udligning og bloktilskud.

13. Jeg betragter hermed denne del af sagen som afsluttet.

IV. Ministerens tilsyn med kommunerne

14. Det fremgik i mit notat af 7. oktober 2004, at jeg fandt det tilfredsstillende, at ministeren ville søge at udøve et mere aktivt tilsyn.

Jeg konstaterer, at der i henhold til ovennævnte rapport fra 2005 skønnedes at være et provenutab på ca. 150 mio. kr. i ejendomsværdiskat.

Med lov nr. 514 af 6. juli 2006 om ændring af personskatteloven og andre skattelove skete en ændring af ejendomsværdiskatten, hvorefter provenuet fra og med 2007 fuldt ud tilfalder staten i stedet for kommunerne.

15. Styrelsen har oplyst, at styrelsen løbende fører et landsdækkende tilsyn med datakvaliteten ved en række maskinelle rutiner. Disse analyser kombineret med andre data danner baggrund for et uddybede tilsyn på stedet hos ca. 10 kommuner årligt, hvor der gennemføres dybtgående dataanalyser, og hvor sagsbehandlingsrutiner mv. tjekkes. Efter styrelsens opfattelse er tilsynet med kommunerne tilrettelagt efter risiko og væsentlighed.

16. Erhvervs- og Byggestyrelsen har gennemført 5 kontrolbesøg i 2007 og indtil nu 7 kontrolbesøg i 2008. Rigsrevisionen har modtaget de 5 rapporter fra 2007. Styrelsen har bl.a. vurderet datakvaliteten i BBR. Det fremgår af rapporterne, at 2 kommuner ligger over lands-

gennemsnittet, mens 2 kommuner ligger under landsgennemsnittet. Rigsrevisionen har tillige modtaget 2 rapporter fra 2008, hvor begge kommuner ligger over landsgennemsnittet.

Jeg konstaterer, at styrelsen hidtil overvejende har besøgt kommuner, hvor der kun er få mangler. Jeg konstaterer videre, at rapporterne indeholder en række bemærkninger til kommunerne om, hvorledes fx datakvaliteten kan forbedres. Styrelsen har endnu ikke tilrettelagt opfølgningen på rapporterne.

Efter min opfattelse bør styrelsen i højere grad tilrettelægge tilsynet efter væsentlighed og risiko. Endvidere finder jeg, at styrelsen bør følge op på bemærkningerne i rapporterne.

17. Jeg vil følge Økonomi- og Erhvervsministeriets tilsyn med kommunerne.

V. Sammenfatning

18. Jeg konstaterer, at der vil gå meget lang tid mellem ændringen af BBR-loven i 2005 og idriftsættelsen af Nyt BBR, som nu er lovet til efteråret 2009. Det er ikke tilfredsstillende, at det skal tage 4 år at udvikle et nyt it-system til denne opgave.

Jeg finder, at Økonomi- og Erhvervsministeriet bør tage initiativ til at sikre en snarlig idriftsættelse.

Jeg finder, at Erhvervs- og Byggestyrelsen i højere grad bør tilrettelægge tilsynet efter væsentlighed og risiko, ligesom styrelsen over for kommunerne bør følge op på bemærkningerne i tilsynsrapporterne.

Jeg vil i et senere notat til Statsrevisorerne orientere om:

- idriftsættelsen af Nyt BBR
- tilsynet med kommunerne.

Henrik Otbo