

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Departementet
Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300
Fax. 3393 2518
E-mail sm@sm.dk
www.sm.dk

Social- og Integrationsministerens redegørelse til beretning nr. 20/2011

Som anmodet i brev af 23. november 2012 fremsendes hermed min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som statsrevisorernes beretning nr. 20/2011 om statens overførsler til kommuner og regioner i 2011 har givet anledning til.

Dato: 23. januar 2013

J.nr. 2012-2643

Som det første bemærker jeg, at det af statsrevisorernes bemærkning fremgår, at statsrevisorerne konstaterer, at regnskaberne for statens overførsler til kommuner og regioner i 2011 samlet set er korrekte. Endvidere noterer jeg, at Rigsrevisionen vurderer, at Social- og Integrationsministeriet fører et tilfredsstillende tilsyn med den enkelte kommunes administration og refusionshjemtagelse, herunder også i sager om merudgiftsydelse og tabt arbejdsfortjeneste.

Af statsrevisorernes bemærkning kan jeg konstatere, at statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at kommunernes administration af merudgiftsydelse og tabt arbejdsfortjeneste har været så fejlbehæftet, at det er usikkert, om afregningen af refusion mellem stat og kommune har været korrekt.

Jeg konstaterer endvidere, at statsrevisorerne finder, at Social- og Integrationsministeriet bør arbejde for at forbedre kommunernes muligheder for at administrere dette område korrekt. Jeg noterer samtidig, at Rigsrevisionen i sin beretning stiller en række anbefalinger til Social- og Integrationsministeriet, som Rigsrevisionen vurderer, ville forbedre kommunernes muligheder for at administrere området korrekt.

Af beretningens hovedkonklusion samt kapitel II, del B, afsnit 11 og afsnit 19 fremgår det, at Rigsrevisionen finder, at Social- og Integrationsministeriet bør afklare, i hvilke situationer kommunerne skal betragte § 41 som subsidær i forhold til andre bestemmelser.

Jeg kan hertil oplyse, at Social- og Integrationsministeriet har foretaget en gennemgang af ministeriets regelsæt på området vedrørende merudgiftsydelse og tabt arbejdsfortjeneste og bl.a. på baggrund heraf er opmærksom på, at specielt reglerne om merudgiftsydelse i servicelovens § 41 er meget komplekse. I 2011 blev der derfor med henblik på til dels at imødegå dette foretaget en tydeliggørelse af vejledningen på området i forhold til brugen af merudgiftsydelsen efter servicelovens § 41 i samspil med andre specialregler, herunder sundhedslovgivningens regler om respirationshjælp. Som det fremgår af beretningen, overvejer Social- og Integrationsministeriet endvidere aktuelt muligheden for tydeliggørelse af anvendelsesområdet for reglerne fremadrettet.

I tilknytning hertil kan jeg oplyse, at ministeriet har oprettet en særlig hjemmeside om statsrefusion og revisionsberetninger, som bl.a. indeholder ministeriets afgørelser på lovfortolkningsspørgsmål, som er stillet i relation til kommunernes administration og refusionshjemtagelse, således at det sikres, at alle kommuner og revisorer får lige adgang til den relevante viden på de enkelte sagsområder.

Af beretningens kapitel II, del B, afsnit 20 fremgår det, at Rigsrevisionen finder, at Social- og Integrationsministeriet med fordel kan overveje at forenkle beregningsmetoden til opgørelse af merudgifter efter § 41.

Jeg kan hertil oplyse, at ministeriet prioriterer at mindske kompleksitetsgraden af reglerne på Social- og Integrationsministeriets område, og som beskrevet overvejer ministeriet derfor løbende mulige forenklinger af regelsættet. Muligheder for forenkling af beregningsmetoden for merudgifter indgår ligeledes i disse overvejelser.

I overvejelser om mulige forenklingstiltag er det dog væsentligt, at merudgiftsydelsen er en ydelse, der er karakteriseret ved, at kommunerne i de enkelte sager skal foretage helt konkrete og individuelle vurderinger af kompensationsbehovet, hvorfor fx brug af standardbeløb eller centralt fastsatte takster for de enkelte elementer (fx beklædning, vask, diætkost mv.), der kompenseres for, ikke vurderes at være hensigtsmæssig.

Af beretningens kapitel II, del E, afsnit 43 fremgår det, at Rigsrevisionen finder, at ministeriet burde have kortlagt årsagerne til det høje fejlniveau på områderne merudgiftsydelse og tabt arbejdsfortjeneste, som ministeriet har haft kendskab til siden 2007.

Til dette kan jeg oplyse, at Social- og Integrationsministeriet, som det også fremgår af beretningen, netop på baggrund af ministeriets viden om det væsentlige fejlniveau har foretaget en række administrative tiltag, som skal understøtte ministeriets muligheder for at få en grundigere viden om årsagerne til det høje fejlniveau.

Først og fremmest kan jeg oplyse, at ministeriet siden 2011 har afholdt mindst ét årligt møde med hvert kommunalt revisionsfirma, hvor relevante kommuners

fejl bliver diskuteret. Møderne har endvidere det formål at give ministeriet og kommunernes revisorer mulighed for at drøfte årsagerne til kommunernes fejlniveau, hvilket ikke altid fremgår af revisionsberetningerne.

Dernæst kan jeg oplyse, at Social- og Integrationsministeriet til brug for tilsynet med den enkelte kommunes administration og refusionshjemtagelse benytter en database til registrering af samtlige kommuners fejlniveau og fejltyper på de enkelte sagsområder, som fremgår af kommunernes revisionsberetninger. Databasen er blevet opgraderet i såvel 2011 som i 2012, da det blev vurderet, at der var brug for at kunne foretage en mere præcis opgørelse af de konkrete fejltyper og hermed kunne skabe et bedre grundlag for arbejdet med at kortlægge årsagerne til kommunernes fejlniveau. Registreringerne i databasen gør det således muligt for ministeriet at trække præcise statistikker over kommunernes fejltyper og fejlniveau. Statistikkerne benyttes fx til udarbejdelse af ministeriets årlige evaluering, som offentliggøres på ministeriets hjemmeside. Evalueringen formidles ligeledes til ministeriets fagkontorer, således at kontorerne orienteres om de af kommunernes udfordringer, der identificeres ved gennemgangen af revisionsberetningerne.

Jeg har ikke yderligere bemærkninger til statsrevisorernes beretning.

Der er ved fremsendelsen af dette brev sendt en kopi til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Karen Hækkerup

/Josefine Kruse