

*Supplerende notat til statsrevisorerne i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4*

*Vedrører:*

*Statsrevisorernes beretning nr. 10/02 om folkekirkens Fællesfond*

*Kirkeministerens supplerende redegørelse af 28. oktober 2003*

*Kirkeministeriets administration af Fællesfonden*

1. I mit notat til statsrevisorerne af 15. oktober 2003 til statsrevisorerne vedrørende beretning nr. 10/02 om folkekirkens Fællesfond bemærkede jeg i pkt. 4, at jeg havde fundet det rigtigst, om ministeren havde forholdt sig til 3 væsentlige forhold i beretningen. Jeg tilføjede, at jeg gik ud fra, at de 3 forhold var omfattet af Finansministeriets arbejde i ministeriet. Kirkeministeren har nu i en supplerende redegørelse til statsrevisorerne af 28. oktober 2003 oplyst, hvorledes ministeren har fulgt op på disse 3 forhold.

2. Det første forhold fremgår af beretningens pkt. 37, hvor det bemærkes, at der ikke synes at være fuld overensstemmelse mellem økonomilovens § 14 om Fællesfondens indtægtsgrundlag og Kirkeministeriets bekendtgørelse om bestyrelse af kirkernes og

præsteembedernes kapitaler, men at ministeriet var indstillet på, at der fremsættes et lovforslag, der imødekommer Rigsrevisionens bemærkninger.

Ministeren har hertil oplyst, at den holdning, som ministeren på den måde gav udtryk for i foråret, er afspejlet i regeringens ”lovkatalog”. Man kan heri bl.a. læse, at ministeren forventer at fremsætte forslag om ”Ændring af en række love på Kirkeministeriets område”, og at ”Forslaget er en opfølgning på arbejdet med analysen af Fællesfondens forvaltning, herunder en ajourføring af fondens indtægtsbestemmelse. Herudover vil forslaget eventuelt indeholde opfølgning på et udvalgsarbejde om stats tilskud til folkekirken”.

Jeg finder ministerens initiativ tilfredsstillende og vil orientere statsrevisorerne om, hvorvidt lovændringerne kan vurderes at bringe den efterlyste klarhed i Fællesfondens regelgrundlag.

3. Det andet forhold fremgår af beretningens pkt. 47. Det bemærkes her, at ministeriet i relation til ministeriets trækningsret i stiftsmidlerne til fordel for Fællesfonden agter at følge budgetfølgegruppens indstilling, så det i bekendtgørelsesform vil blive beskrevet, i hvilke tilfælde og på hvilke vilkår Kirkeministeriet har adgang til at beslutte, at der skal foretages likviditetstræk i stiftsmidlerne. Samtidig vil ministeriet tage initiativ til en nærmere beskrivelse af, hvornår stiftsøvrighederne har mulighed for at foretage likviditetstræk i Fællesfonden på grund af midlertidige likviditetsbehov vedrørende stiftsmidlerne.

Ministeren oplyser i sin supplerende redegørelse, at bekendtgørelsen nu er udarbejdet, og at den træder i kraft den 1. november 2003.

Det fremgår af den omtalte bekendtgørelse nr. 856 af 20. oktober 2003 om ændring af bekendtgørelse om bestyrelse af kirkers og præsteembeders kapitaler, at Kirkeministeriet (ifølge en ændret formulering af bekendtgørelsens § 8, stk. 2) skal kunne godkende udlån af kirkers og præsteembeders kapitaler til andre formål, dvs. end sådanne, som er anført i § 8, stk. 1, der er uændret. Disse lån skal forrentes med 4 % p.a., som svarer til den hidtidige rentesats. Endvidere er der i en ny § 8a givet hjemmel til, at såvel Kirkeministeriet som stiftsøvrighederne – inden for en grænse på 1,5 % af kirkernes og præsteembedernes kapitaler – kan optage likviditetslån i disse kapitaler til styrkelse af Fællesfondens kassebeholdning. Endelig er der også givet en særlig mulighed for stiftsøvrigheden til at optage likviditetslån i Fællesfonden i ved-

kommende stift til styrkelse af kassebeholdningen i stiftets kirkers og præsteembeders kapitaler, dog under hensyntagen til den nødvendige likviditet i Fællesfonden. Alle sådanne likviditetslån skal ligeledes forrentes med 4 % p.a.

Jeg finder, at ministeren ved udstedelsen af ændringsbekendtgørelsen på tilfredsstillende måde har klargjort hjemmelen og betingelserne for optagelse af likviditetslån.

4. Det tredje forhold fremgår af beretningens pkt. 54, hvor det bemærkes, at de offentliggjorte regnskabstal for Fællesfonden, som bl.a. sendes til Kirkeudvalget, ikke indeholder tal for Fællesfondens aktiver og passiver, herunder omfanget af leasingfinansieringen. Rigsrevisionen konstaterede i den forbindelse, at når ministeriet valgte at fremsende regnskabsmateriale til Kirkeudvalget, skulle dette give et fyldestgørende billede af Fællesfondens årsresultat og status.

Ministeren har hertil oplyst, at det af beretningen fremgår, at der med virkning fra regnskabsåret 2002 skulle udgives en årsrapport, og at en sådan fyldig rapport blev udgivet i juli 2003.

Jeg synes, at årsrapporten repræsenterer et væsentligt fremskridt i forhold til de tidligere offentliggjorte regnskabsoplysninger. Årsrapporten indeholder således nu en status for Fællesfondens aktiver og passiver, men ikke for de anvendte regnskabsprincipper. Det fremgår dog, at den samlede værdi af de leasede sættes til det samme beløb som de resterende ydelser på leasingaftalerne. Rigsrevisionen vil i forbindelse med revisionen af regnskabet for 2003 drøfte bl.a. regnskabsprincipperne med Kirkeministeriet med henblik på at udbygge årsrapporten, så den giver et mere informativt billede af Fællesfondens økonomi.

5. Det fremgik af mit notat til statsrevisorerne af 15. oktober 2003, at kirkeministeren havde taget en række hensigtsmæssige initiativer med henblik på at genoprette Fællesfondens økonomi og forbedre Kirkeministeriets økonomistyring, men at initiativerne fortsat var på et indledende stadie. Jeg vil fortsat i et opfølgende notat orientere statsrevisorerne om det videre forløb vedrørende Fællesfonden.

Henrik Otbo