



Notat til Statsrevisorerne om  
beretning om Lønmodtagernes  
Dyrtidsfond

Februar  
2011

revision  
revision

revision

**Opfølgning i sagen om Lønmodtagernes Dyrtidsfond (beretning nr. 13/2007)**

1. februar 2011

RN A402/11

**I. Indledning**

1. Jeg lovede i mit notat til Statsrevisorerne af 4. marts 2010 om opfølgning i sagen om Lønmodtagernes Dyrtidsfond (LD), at jeg ville følge udviklingen vedrørende Kammeradvokatens undersøgelse af visse habilitetsspørgsmål. Notatet findes i Endelig betænkning over statsregnskabet for 2008, s. 416-420.

2. Kammeradvokatens undersøgelse blev afsluttet med en rapport i maj 2010. Dette notat indeholder en kort gennemgang af resultatet af Kammeradvokatens undersøgelse. Jeg har desuden bedt Beskæftigelsesministeriet redegøre for de overvejelser og initiativer, som rapportens konklusioner har givet anledning til.

**II. Kammeradvokatens undersøgelse af visse habilitetsspørgsmål**

3. Kammeradvokatens undersøgelse blev iværksat i juni 2009 på baggrund af presseomtale af eventuelle habilitetskonflikter i forbindelse med investeringer af LD-midler i selskaber, hvori ledende medarbejdere i LD havde personlige investeringer.

4. Det fremgår af opdraget for undersøgelsen, at Kammeradvokaten skulle foretage en undersøgelse af, hvorvidt LD's tidligere direktør, Jeppe Christiansen, LD's nuværende direktør, Carsten Koch, og LD's nuværende vicedirektør, Dorrit Vanglo, havde overholdt habilitetsreglerne, insiderreglerne og spekulationsreglerne. Kammeradvokaten skulle desuden undersøge, om LD havde fastsat de fornødne interne retningslinjer for overholdelsen af disse regler.

5. Kammeradvokatens undersøgelse omfatter alle LD's investeringsbeslutninger foretaget i perioden 1. juni 2004 - 31. maj 2009 og tager udgangspunkt i dispositioner, hvor der har været sammenfald mellem investeringer foretaget af LD (eller koncernforbundne enheder) og investeringer foretaget af Jeppe Christiansen, Carsten Koch eller Dorrit Vanglo. Kammeradvokaten har desuden undersøgt deres ægtefællers, samleveres og – for Jeppe Christiansens vedkommende – også børns investeringer i perioden.

6. Kammeradvokaten har indledningsvist konkluderet, at Carsten Koch og Dorrit Vanglo (og ægtefælle/samlever) ikke har haft investeringer, der har været sammenfaldende med LD's. Der er derfor ikke foretaget yderligere undersøgelser af deres investeringer.

7. Kammeradvokatens undersøgelse har herefter alene omfattet Jeppe Christiansens investeringer. Jeppe Christiansen var direktør for LD i perioden 1. juni 2004 - 31. marts 2009. I perioden 14. december 2004 - 31. marts 2009 var han samtidig direktør for LD's datterselskab LD Invest A/S. Siden 1. april 2009 har Jeppe Christiansen alene været direktør for LD Invest A/S.

8. Kammeradvokaten har undersøgt en række dispositioner foretaget af Jeppe Christiansen i perioden 2004-2009. På baggrund af undersøgelsen har Kammeradvokaten vurderet, at Jeppe Christiansen ikke har handlet i strid med insiderreglerne i værdipapirhandelslovens § 35 og spekulationsreglerne i LD-lovens § 5a samt LD's interne regler herom.

Kammeradvokaten har desuden vurderet, at LD's interne retningslinjer vedrørende forbudet mod insiderhandel og spekulation har været tilstrækkelige.

I forhold til spørgsmålet om habilitet er det Kammeradvokatens vurdering, at Jeppe Christiansen i perioden frem til den 31. marts 2009 har været omfattet af forvaltningslovens bestemmelser om habilitet. Det gælder dermed i perioden, hvor Jeppe Christiansen alene var direktør for LD. Det gælder imidlertid også i perioden, hvor Jeppe Christiansen samtidig var direktør i LD Invest A/S. LD Invest A/S er som aktieselskab ikke omfattet af forvaltningsloven, men Jeppe Christiansens direktørkontrakt indeholdt en habilitetsregel, der svarede til forvaltningslovens bestemmelser om habilitet.

På baggrund af undersøgelsen er det Kammeradvokatens vurdering, at Jeppe Christiansen har været inhabil i forbindelse med 6 investeringsbeslutninger som følge af hans personlige økonomiske interesser. Jeppe Christiansen burde ifølge Kammeradvokaten have meddelt bestyrelsen, at han var inhabil, og afstået fra at deltage i de 6 investeringsbeslutninger. Kammeradvokaten har samtidig tilkendegivet, at Kammeradvokaten ikke har konstateret forhold, der giver grundlag for at antage, at Jeppe Christiansens beslutninger konkret har været påvirket af personlige økonomiske interesser.

### **III. Beskæftigelsesministeriets overvejelser og initiativer på baggrund af undersøgelsen**

9. Det er Beskæftigelsesministeriets opgave at føre tilsyn med, at LD's bestyrelse sikrer, at LD varetager medlemmernes interesser på bedst mulige vis og i henhold til lovgivningen. LD's bestyrelse ansætter direktionen, og det er bestyrelsens opgave at føre tilsyn med direktionen. Det ligger dermed ikke inden for ministerens tilsyn konkret at tage stilling til direktionens handlinger eller udeladelser.

10. Beskæftigelsesministeriet har tilkendegivet, at Kammeradvokatens undersøgelse viser, at LD's bestyrelse ikke har tilsidesat de forpligtelser, der normalt følger af bestyrelsesarbejdet. Ministeriet har samtidig tilkendegivet, at det må være op til LD's bestyrelse at træffe eventuelle dispositioner i forhold til Jeppe Christiansens varetagelse af sit hverv.

11. På baggrund af Rigsrevisionens beretning om Lønmodtagernes Dyrtidsfond iværksatte Beskæftigelsesministeriet og LD's bestyrelse initiativer på 2 områder med henblik på, at forvaltningslovens regler om habilitet iagttages. Initiativerne er omtalt i mit notat til Statsrevisorerne af 4. marts 2010 om opfølgning i sagen om Lønmodtagernes Dyrtidsfond, pkt. 13-15.

Initiativerne omfattede for det første en ændring af LD's interne retningslinjer, dvs. forretningsordenen for LD's bestyrelse og forretningsudvalg, og af bestyrelsens instruks for direktionen. Ændringen havde til formål at sikre grundlaget for, at LD følger forvaltningslovens regler om habilitet.

For det andet gennemførte LD i april 2009 en organisatorisk ændring på direktionens niveau, så LD og LD Invest A/S herefter har hver sin uafhængige direktion.

12. Beskæftigelsesministeriet har – som omtalt i mit notat af 4. marts 2010 – intensiveret tilsynet med LD. Ministeriet finder, at ministeriet og LD's bestyrelse med de omtalte initiativer har taget de fornødne skridt for at sikre, at habilitetsreglerne fremover følges. Det er i den forbindelse ministeriets vurdering, at LD's reviderede regelsæt indeholder sikkerhedsforanstaltninger, som sikrer saglige og velfunderede beslutninger, der overholder såvel privatretlige som offentligretlige regler. Initiativerne er dermed også tilstrækkelige til at tage hånd om de forhold, som er fremkommet i forbindelse med Kammeradvokatens undersøgelse.

Beskæftigelsesministeriet betragter på den baggrund sagen vedrørende Kammeradvokatens undersøgelse som afsluttet.

13. Jeg er enig i ministeriets vurdering.

#### **IV. Afslutning**

14. Kammeradvokaten har gennemført en undersøgelse af visse habilitetsspørgsmål. Undersøgelsen viser, at LD's tidligere direktør var inhabil i forbindelse med 6 investeringsbeslutninger.

Beskæftigelsesministeriet og LD's bestyrelse har – som reaktion på Rigsrevisionens undersøgelse – taget flere initiativer for at sikre, at forvaltningslovens regler om habilitet fremover iagttages. Ministeriet finder, at initiativerne er tilstrækkelige til at tage hånd om de forhold, som er fremkommet i forbindelse med Kammeradvokatens undersøgelse. Jeg er enig heri.

15. Samlet kan jeg konstatere, at Beskæftigelsesministeriet på baggrund af beretningen om Lønmodtagernes Dyrtdsfond har intensiveret tilsynet med LD, herunder sikret et skærpet fokus på forvaltningslovens regler om habilitet. Dette finder jeg tilfredsstillende.

16. Jeg betragter hermed sagen som afsluttet.

Henrik Otbo