

*Notat til statsrevisorerne i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4*

*Vedrører:*

*Statsrevisorernes beretning nr. 10/01 om Combis a/s 1995-2001*

*Trafikministerens redegørelse af 21. august 2002*

1. Trafikministeren oplyser i redegørelsen, at der den 1. november 2001 blev etableret en særlig organisatorisk enhed i Trafikministeriet, Selskabsenheden, med henblik på at styrke ministeriets departements varetagelse af det statslige ejerskab i forhold til selskaber mv.

Jeg har tidligere anført, at jeg finder det tilfredsstillende, at Trafikministeriet har oprettet en selskabsenhed med særlig ekspertise i økonomiske og juridiske forhold gældende for virksomheder.

2. Jeg har fra redegørelsen noteret mig, at etableringen af selskabsenheden har styrket kompetencen i departementet på selskabs- og virksomhedsområdet, at den har sikret opnåelsen af et erfaringsgrundlag vedrørende denne type sager, og at den har skabt øget opmærksomhed om den økonomiske udvikling i virksomhederne.

Jeg har endvidere noteret mig, at der i forbindelse med stiftelser og omdannelser af selskaber og virksomheder foretages en grundig analyse af den konkrete virksomheds økonomiske fundament, at der fokuseres på, om virksomhederne i økonomistyringsmæssig henseende er tilstrækkeligt rustede, og at der forud for et eventuelt salg af aktier foretages en nøje gennemgang af mulighederne for at gennemføre salget med et tilfredsstillende provenu samtidig med, at salget skal understøtte den fortsatte forretningsmæssige udvikling.

Jeg ser de etablerede tiltag som i høj grad at være en konsekvens af Combussagen og den kritik, der blev anført i beretningen vedrørende Trafikministeriets varetagelse af sin ejerrolle i Combuss a/s. Tiltagene kan efter min vurdering medvirke til, at der ikke igen opstår en sag, som den foreliggende.

Det finder jeg tilfredsstillende.

3. I redegørelsen anfører ministeren endvidere, at der er øget fokus på de styringsmæssige rammer i forhold til virksomhederne. Det gælder fx sammensætningen af bestyrelserne i selskaber og virksomheder, herunder om der skal sidde embedsmænd i bestyrelserne. Ministeren oplyser i den forbindelse, at Trafikministeriet deltager i et tværministerielt udvalgsarbejde under Finansministeriets ledelse vedrørende tilsyn, styring og ansvar i forhold til statslige selskaber og selvstændige offentlige virksomheder.

Jeg vil orientere statsrevisorerne om udvalgets konklusioner, når disse foreligger.

4. Statsrevisorerne anførte i deres bemærkninger bl.a., at beretningen dokumenterede, at Trafikministeriet sad alle advarsler overhørig i de første af selskabets leveår. Endvidere påtalte statsrevisorerne, at trafikministeren forelagde Finansudvalget et stærkt kritisabelt aktstykke, så udvalget ikke fik de relevante oplysninger i forbindelse med kapitaltilførslen på 300 mio. kr. i maj 1999.

Trafikministeren forholder sig ikke i sin redegørelse til statsrevisorernes bemærkninger eller påtale, men henviser vedrørende de historiske forhold til et vedlagt notat udarbejdet af Trafikministeriet. I notatet medgiver ministeriet vedrørende aktstykket, at den usikkerhed, der relaterede sig til tabsopgørelsen for buskontrakterne, burde have været fremhævet i aktstykket. Derudover henvises der imidlertid i notatet i relation til statsrevisorernes bemærkninger og påtale til en række omstændigheder. Der

henvises således flere gange til forhold omtalt i advokatundersøgelsen. Videre anføres det vedrørende udarbejdelsen af aktstykket bl.a., at anvendelsen af en ekstern rådgiver spillede en væsentlig rolle for ministeriet af hensyn til statsstøtteproblematikken, og at ministeriet måtte basere sig på det foreliggende talmateriale, som på det tidspunkt var det bedst tilgængelige, også når den korte tid, der var til rådighed til opgørelsen af kapitalbehovet, måtte tages i betragtning.

Jeg finder notatets henvisninger, der endvidere ikke tilføjer nyt i forhold til det i beretningen anførte, for irrelevante i forhold til statsrevisorernes bemærkninger og påtale. Advokatundersøgelsen vedrørte ikke Trafikministeriets varetagelse af rollen som statslig eneejer af Combust, men havde til formål at vurdere, om der var grundlag for at indlede disciplinærforfølgning mod bestemte embedsmænd i anledning af de undersøgte forhold. Endvidere udtrykkes der ikke i Rigsrevisionens beretning principielle betænkeligheder med hensyn til ministeriets anvendelse af eksterne rådgivere, ligesom det ikke afvises, at et aktstykke i nogle tilfælde må baseres på skøn. Det afgørende er, at en eventuel væsentlig usikkerhed, der måtte knytte sig til oplysningerne i et aktstykke, fremhæves klart i dette.

Jeg opfatter ministeriets notat som et ønske om at fremhæve forklarende omstændigheder. Notatet kan imidlertid efter min mening give anledning til tvivl om såvel Trafikministeriets forståelse af dybden og rettidigheden af det nødvendige engagement i forbindelse med en tilfredsstillende varetagelse af den statslige ejerrolle i selskaber mv. som af Trafikministeriets forståelse af vigtigheden af, at Folketinget også modtager oplysning om en eventuel væsentlig usikkerhed i forudsætninger og vurderinger omkring et aktstykke.

Det finder jeg uheldigt.

Henrik Otbo