



Notat til Statsrevisorerne om
Den Europæiske Revisionsrets
årsberetning for 2010

December
2011

revision
revision

revision

Den Europæiske Revisionsrets årsberetning for 2010

30. november 2011

RN SEKR03/11

I. Indledning

1. I lighed med tidligere år vil jeg i dette notat orientere Statsrevisorerne om Den Europæiske Revisionsrets (Retten) årsberetning og revisionserklæring om EU's årsregnskab. Den 10. november 2011 afgav Retten sin årsberetning og revisionserklæring for regnskabsåret 2010. Samme dag blev årsberetningen sendt til de nationale parlamenter, herunder Folketinget, hvor den bl.a. er sendt til Europaudvalget. Statsrevisorerne og Rigsrevisionen har også modtaget et notat fra det danske medlem af Retten, Morten Levysohn, hvori han orienterer om de væsentligste forhold i årsberetningen.

2. Retten er EU's eksterne revisor, der hvert år reviderer EU's regnskab og afgiver en årsberetning om gennemførelsen af EU's budget og en erklæring om EU's regnskab. I EU er det Europa-Kommissionen (Kommissionen), der har det overordnede ansvar for gennemførelsen af EU's budget. Fokus i Rettens årsberetning er derfor på Kommissionens forvaltning af EU's budget. Retten giver ikke en vurdering af forvaltningen af EU-midler i de enkelte medlemslande. Medlemslandenes rigsrevisioner og Retten har et overordnet samarbejde, men Retten anvender ikke direkte de enkelte rigsrevisioners arbejde i revisionen.

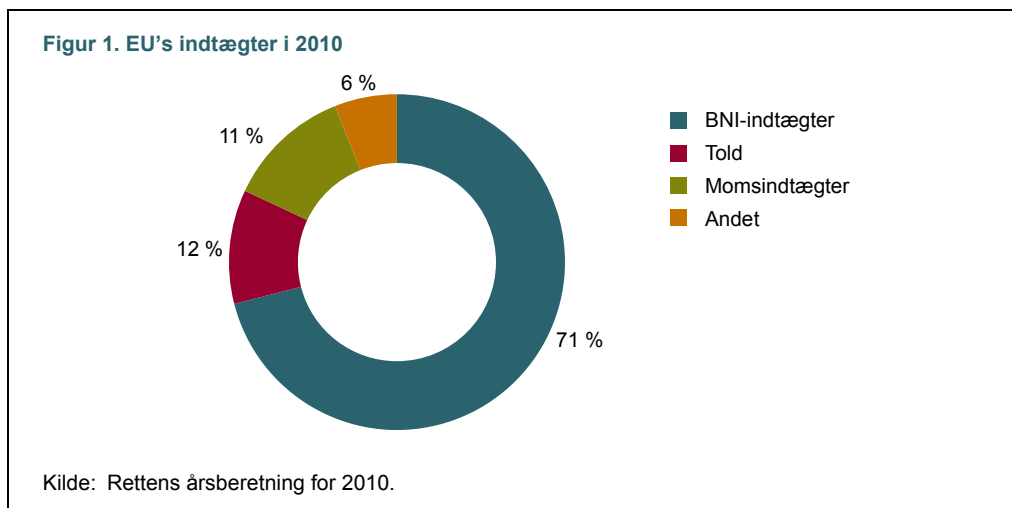
3. Statsrevisorerne behandlede på deres møde den 16. november 2011 beretning nr. 15/2010 om revisionen af EU-midler i Danmark i 2010. Beretningen handler om administrationen af EU-midler i Danmark, dvs. de indtægter, som Danmark har modtaget fra EU, og de bidrag, som Danmark har betalt til EU. I beretningen vurderede Rigsrevisionen, hvordan EU-midlerne forvaltes i Danmark.

4. I dette notat orienterer jeg Statsrevisorerne om udvalgte dele af Rettens årsberetning, herunder revisionserklæringen og de væsentligste konklusioner. Notatet indledes med en oversigt over EU's indtægter og udgifter som baggrund for min efterfølgende orientering om Rettens årsberetning og revisionserklæring for 2010. Som afslutning på notatet orienterer jeg om den seneste udvikling i samarbejdet om revision i EU og giver i en kort sammenfatning mine bemærkninger til årsberetningen og udviklingen i samarbejdet.

II. EU's indtægter og udgifter i 2010

EU's indtægter i 2010

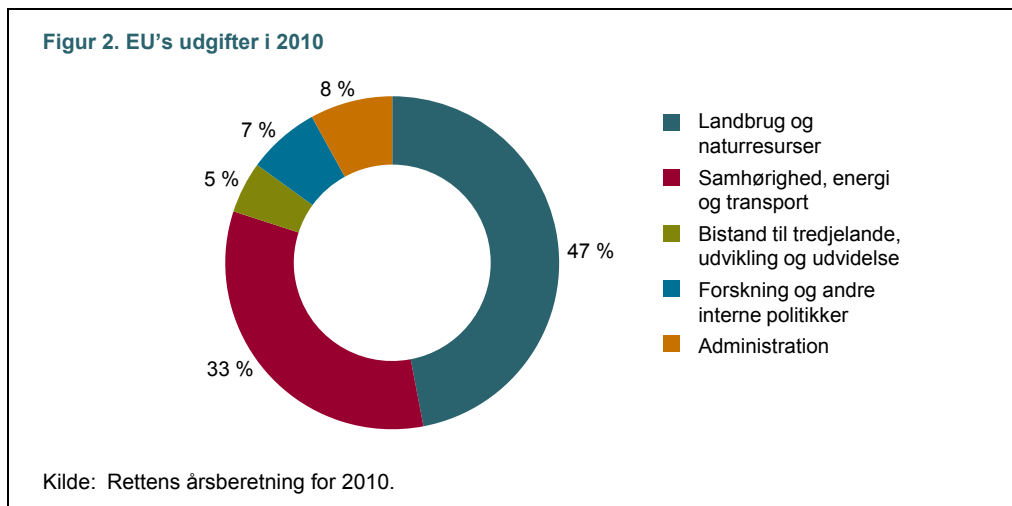
5. EU havde i 2010 indtægter på i alt 127,8 mia. euro, svarende til 951 mia. kr. Fordelingen af indtægterne på forskellige indtægtskilder fremgår af figur 1.



Det fremgår af figur 1, at hovedparten af EU's indtægter er BNI-indtægter, der beregnes som en fast procentdel af bruttonationalindkomsten (BNI). Dernæst er de væsentligste indtægtskilder told og en andel af de nationale momsindtægter.

EU's udgifter i 2010

6. EU havde i 2010 udgifter for i alt 122,2 mia. euro, svarende til 904 mia. kr. Fordelingen af EU's udgifter på forskellige politikområder fremgår af figur 2.



Det fremgår af figur 2, at lige under halvdelen af EU's udgifter går til politikområdet "Landbrug og naturressurser", som hovedsageligt er EU's landbrugsstøtte og støtte til udvikling af landdistrikter. Det næststørste område er "Samhørighed, energi og transport", som består af EU's strukturpolitikker (Den Europæiske Regionalfond, Den Europæiske Socialfond mfl.) og udviklingen af energi- og transportsystemerne i EU.

7. Politikområderne "Landbrug og naturressurser" og "Samhørighed, energi og transport" udgør samlet ca. 80 % af EU's udgifter.

Hovedparten af disse udgifter forvaltes ved delt forvaltning i samarbejde mellem Kommissionen og de enkelte medlemslande. Kommissionen har det overordnede ansvar for, at budgettet gennemføres korrekt, men det er medlemslandene, der udvælger og kontrollerer støtberettigede projekter og udbetaler pengene til de endelige støttemodtagere.

III. Rettens årsberetning og revisionserklæring for 2010

Rettens revisionsmetode

8. Retten afgav den 10. november 2011 sin årsberetning og revisionserklæring for regnskabsåret 2010 til Europa-Parlamentet (Parlamentet) og Rådet. Rettens årsberetning for 2010 indeholder resultaterne af Rettens finansielle revision og en opsummering af den udførte forvaltningsrevision.

9. Rettens årsberetning indgår i Parlamentets og Rådets dechargeprocedure, som er en politisk vurdering og godkendelse af Kommissionens og de øvrige EU-institutioners forvaltning af EU-budgettet. Siden 1994 har årsberetningen omfattet en revisionserklæring (Déclaration d'Assurance, som forkortes DAS). Revisionserklæringen indeholder Rettens overordnede vurdering af:

- om EU's regnskab giver fuldstændige og nøjagtige oplysninger, dvs. om regnskabsprocedurerne fungerer korrekt, om regnskabsdataene er fuldstændige og korrekt registreret, og om de præsenteres hensigtsmæssigt i årsregnskabet
- om EU's indtægter, forpligtelser og betalingstransaktioner, som ligger til grund for EU-regnskaberne, overholder de regler, der gælder for dem, dvs. om de systemer og kontroller, der anvendes i forbindelse med betalinger og administration, fungerer korrekt.

10. Retten anvender den såkaldte DAS-metode. Kernen i DAS-metoden er en sikkerhedsmodel, der angiver graden af sikkerhed, som kan opnås fra 2 hovedkilder:

- *Systemrevision* af overvågnings- og kontrolsystemerne i Kommissionen, medlemslandene og tredjelande. Formålet er at undersøge, om systemerne virker efter hensigten og forebygger eller påviser og korrigerer fejl ved opkrævning og udbetaling af EU-midler.
- *Substansrevision* af betalinger til og fra Kommissionen, som Retten udvælger ved en tilfældig repræsentativ stikprøve af transaktionerne. Udvælgelsen af transaktioner til kontrol sker ved Rettens specifikke stikprøvemetode – den såkaldte pengeenhedsstikprøve, hvor den enkelte betaling identificeres og kontrolleres helt ned til den endelige støttemodtager ved revisionsbesøg på stedet.

Retten supplerer dette med en analyse af Kommissionens ledelseserklæringer og kan desuden anvende andre revisorers arbejde i sin revision.

11. Rettens revisionserklæring er opdelt i 2 hoveddele: regnskabernes rigtighed og transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed. Rettens konklusioner og hovedbudskaber inden for de 2 hoveddele af erklæringen præsenteres nedenfor.

Retten revisionserklæring for 2010 – regnskabernes rigtighed

12. På baggrund af revisionen af EU's regnskaber konkluderer Retten, at:

- EU's årsregnskab for 2010 giver et retvisende billede af EU's finansielle stilling og af resultaterne af regnskabsårets transaktioner og pengestrømme.

Retten har således for 4. år i træk afgivet en blank erklæring uden forbehold om regnskabernes rigtighed.

13. Retten har dog afgivet en supplerende oplysning om, at der er sket en ændring i Kommissionens regnskabspraksis med hensyn til forskud (oversat som finansieringsbetalinger). Kommissionen har gennemført en korrektion på 4,8 mia. euro i regnskabet for 2010, hvilket dog ikke påvirker Rettens erklæring om regnskabet for 2010.

Retten understreger, at dette ikke kun er et regnskabsteknisk problem, men at den anvendte praksis begrænser Kommissionens mulighed for effektiv overvågning og forvaltning af de midler, der er udbetalt som forskud. I de seneste 6 år er den bogførte bruttoværdi af de samlede forskud steget fra 39 mia. euro til 84 mia. euro. Retten mener derfor, at det er presserende, at Kommissionen tager regnskabsreglen op til fornyet behandling, og at forvaltningen på området forbedres.

Kommissionen har også korrigeret regnskabet for 2009, som Retten ligeledes afgav en blank erklæring om.

Retten revisionserklæring for 2010 – de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed

14. Rettens erklæring om transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed er opdelt i 3 hovedområder: indtægter, forpligtelser og betalinger. På baggrund af revisionen af EU's regnskaber konkluderer Retten, at:

- de indtægter, der ligger til grund for EU's årsregnskab for 2010, i alt væsentligt er lovlige og formelt rigtige
- de forpligtelser, der ligger til grund for EU's årsregnskab for 2010, i alt væsentligt er lovlige og formelt rigtige
- de betalinger, der ligger til grund for EU's årsregnskab for 2010, er væsentligt fejlbehæftede.

15. Baggrunden for den negative erklæring om betalingernes lovlighed er, at Retten vurderer, at overvågnings- og kontrolsystemerne samlet set kun er delvist effektive til at sikre lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet. Retten skønner, at den mest sandsynlige samlede fejlprocent for betalingerne er 3,7.

Med en fejlprocent på 3,7 er der således sket en lille stigning i fejlprocenten siden regnskabsåret 2009, hvor Retten skønnede fejlprocenten til at være 3,3. Stigningen skyldes en højere fejlprocent på politikområdet "Samhørighed, energi og transport". Den estimerede fejlprocent på de andre politikområder er således relativt uændret.

16. Tabel 1 viser fordelingen af hovedparten af EU's udgifter og indtægter for 2010 samt Rettens vurdering af fejlprocenten og sikkerheden for forvaltningen af midlerne.

Tabel 1. Resultaterne af Rettens revision

Fordelingen af EU's udgifter og indtægter i 2010	Fejlprocent	Mia. euro ¹⁾	Overvågnings- og kontrolsystemernes funktionsmåde	Konklusion
Landbrug og naturressurser	2,3 %	56,0	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftet
Samhørighed, energi og transport	7,7 %	37,6	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftet
Bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse	1,7 %	6,5	Delvist effektive	Samlet set uden væsentlig fejlforekomst, men de mellemliggende og endelige betalinger er væsentligt fejlbehæftede
Forskning og andre interne politikker	1,4 %	9,0	Delvist effektive	
Administrationsudgifter og andre udgifter	0,4 %	9,2	Effektive	Uden væsentlig fejlforekomst
Indtægter	0,0 %	127,8	Effektive	

¹⁾ Retten har ikke medtaget betalte forskud i opstillingen af denne tabel. Derfor er beløbene ikke identiske med oversigten i figur 2 over EU's samlede udgifter.

Kilde: Rettens årsberetning for 2010 og Rettens meddelelse om årsberetningerne for 2010.

Som det ses af tabellen, er 4 ud af 6 politikområder uden væsentlige fejlforekomster. Områderne "Administrationsudgifter og andre udgifter" og "Indtægter" er dog de eneste 2 områder, hvor der ikke er fundet væsentlige fejl, og hvor overvågnings- og kontrolsystemerne fungerer effektivt. Områderne "Forskning og andre interne politikker" og "Bistand til tredjelande, udvikling og udvidelse" havde ikke en væsentlig fejlforekomst, men Retten vurderer, at overvågnings- og kontrolsystemerne kun er delvist effektive.

17. "Landbrug og naturressurser" er – som det fremgår af tabellen – det største politikområde i EU. Retten karakteriserer området som væsentligt fejlbehæftet med en fejlprocent på 2,3 og konkluderer, at overvågnings- og kontrolsystemerne på området højst er delvist effektive. Den hyppigst forekommende fejltyp er, at modtagerne har anmeldt et for stort areal.

Retten bemærker også, at de 39,7 mia. euro i direkte betalinger, der er omfattet af det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem (IFKS), som alle medlemslande nu anvender til at sikre korrekte udbetalinger af landbrugsstøtte, er uden væsentlig fejlforekomst. Retten bemærker, at der også i år navnlig er tendens til fejl i forbindelse med udgifter til udvikling af landdistrikter.

Retten anbefaler, at der sker en forbedring af de kontroller og indrapporteringer, der udføres af de nationale myndigheder, og at de luffotos, der anvendes til opgørelse af landbrugsparceller, ensartes.

18. "Samhørighed, energi og transport" udgør det næststørste politikområde i EU, og Retten har gennem årene dokumenteret meget høje fejlforekomster på dette område. Der er sket en stigning i fejlprocenten på området, som Retten i 2010 vurderer til at være 7,7.

Delområdet "Samhørighed" tegner sig for mere end 90 % af udgifterne på politikområdet "Samhørighed, energi og transport". Delområdet forvaltes ved delt forvaltning mellem Kommissionen og medlemslandene. Retten vurderer, at medlemslandene råder over tilstrækkeligt mange oplysninger til, at de kunne have korrigeret i hvert fald nogle af de fejl, som Retten har fundet. 3 % af de reviderede betalinger var betalinger til projekter, der slet ikke var støtteberettigede. Disse tilfælde tegner sig for over 1/3 af den samlede estimerede fejlprocent. Herudover har Retten identificeret manglende overholdelse af reglerne for offentlige indkøb og anmeldelse af omkostninger, der ikke var støtteberettigede. Retten understreger dog, at en stor del af den estimerede fejlprocent skyldes et forholdsvist lille antal projekter.

Retten anbefaler, at kontrollen med delområdet forbedres, så reglerne for offentlige indkøb og støtte overholdes. Herudover bør det vurderes, om der er nogle punkter, hvor reglerne kan forenkles. Desuden opfordrer Retten de nationale myndigheder til at forbedre deres godkendelse af udgifter til betaling, inden de sendes videre til Kommissionen til betaling.

19. Danmark er nævnt i Rettens årsberetning for 2010 i generelle oversigtstabeller om EU's indtægter og udgifter og i en tabel, hvor det fremgår, at Danmark er opført med 9 momsforbehold pr. 31. december 2010, hvilket er 4 mere end i 2009. Ud over dette er Danmark ikke nævnt specifikt i årsberetningen. Rettens konklusioner fokuserer på EU's regnskab som helhed og på Kommissionens administration. Derfor kan Rettens generelle konklusioner godt omfatte forvaltningen i Danmark, selv om dette ikke er specifikt fremhævet.

Rettens forvaltningsrevision

20. Retten har i 2010 tilføjet et nyt kapitel til sin årsberetning, hvor Retten giver sine bemærkninger til Kommissionens generaldirektørers egne vurderinger af opnåelsen af resultater. Herudover opsummeres de vigtigste resultater fra de forvaltningsrevisioner, som Retten har gennemført. Rettens forvaltningsrevision rapporteres dog stadig primært i særberetninger, der afgives løbende. I 2010 har Retten afgivet 14 særberetninger.

Samlet set anbefaler Retten, at mål- og resultatstyringen forbedres. Målsætninger, indikatorer og mål bør ikke kun fokusere på effektivitet, men også på sparsommelighed og produktivitet. Herudover anbefaler Retten, at de opnåede resultater analyseres grundigere i forhold til sammenhængen med de fastsatte mål, og at der i højere grad bør etableres mellemliggende milepæle i flerårige mål, så målopfyldelsen kan følges bedre. Retten fremhæver også, at Retten gennem revisionsbemærkningerne har opfordret de ansvarlige forvaltere til at forbedre de interne kontrolsystemer og overvågningen af resultater.

IV. Udvikling i samarbejdet om revision i EU

Krisens betydning for rigsrevisionerne og Retten

21. På det årlige møde i Kontaktkomiteén mellem EU's rigsrevisioner og Retten i oktober 2011 var finans- og gældskrisen i EU på dagsordenen. Hovedformålet med mødet var at diskutere krisens betydning for rigsrevisionernes og Rettens revision, herunder EU's forskellige kriseinitiativer – navnlig den tættere koordinering af finanspolitikken i det såkaldte "europæiske halvår" og den nye permanente krisefond, den Europæiske Stabilitetsmekanisme (ESM).

22. Krisen har endnu en gang understreget, hvor gensidigt afhængige medlemslandenes økonomier er, og Kontaktkomiteén besluttede som følge heraf at intensivere samarbejdet mellem rigsrevisionerne, bl.a. ved øget videndeling af erfaringerne med at revidere regeringernes kriseinitiativer, fx væksttiltag og redningspakker for finansielle institutioner, og gennem flere parallelle og koordinerede revisioner.

23. På Kontaktkomitémødet blev det også diskuteret, om der eksisterer et "revisionsunderskud" i de krisestyringsinitiativer, som EU har iværksat. I traktaten om etableringen af ESM, der fra 1. juli 2013 forudses at råde over en effektiv udlånskapital på 500 mia. euro, er der ikke noget krav om offentlig revision af stabilitetsmekanismens aktiviteter.

24. Kontaktkomiteén vedtog derfor en erklæring fra alle EU's rigsrevisioner og Retten med en opfordring til EU's institutioner og medlemslandenes regeringer og parlamenter om at sikre passende offentlig revision af nye EU-kriseinitiativer, herunder ESM, og en opfordring til rigsrevisionerne om et tættere samarbejde og øget videndeling på dette område.

25. Kontaktkomiteéns erklæring bygger oven på en anden separat erklæring vedtaget af rigsrevisionerne fra euro-landene, der opfordrer til at indsætte bestemmelser om offentlig revision, herunder forvaltningsrevision, i lovgivningen om ESM. Kontaktkomiteén blev også enig om en beslutning, der henviser til og anerkender denne erklæring. I boks 1 kan ses en oversigt over de vedtagne erklæringer og beslutningen.

BOKS 1. ERKLÆRINGER OG BESLUTNING OM AT SIKRE OFFENTLIG REVISION AF NYE EU-KRISEINITIATIVER

- *Erklæring* vedtaget af rigsrevisionerne fra euro-landene, der opfordrer til at indsætte bestemmelser om offentlig revision, herunder forvaltningsrevision, i lovgivningen om ESM.
- *Erklæring* vedtaget af Kontaktkomiteén om at sikre passende offentlig revision af nye EU-kriseinitiativer, herunder ESM, og en opfordring til rigsrevisionerne om et tættere samarbejde og øget videndeling.
- *Beslutning* vedtaget af Kontaktkomiteén, der henviser til og anerkender erklæringen fra euro-landenes rigsrevisioner.

Kontaktkomiteéns erklæring og beslutning blev efter mødet sendt af Rettens formand til Parlamentet, Rådet, Kommissionen og medlemslandenes parlamenter og regeringer, herunder til Folketingets formand og statsministeren.

26. Euro-landenes rigsrevisioner er efterfølgende blevet enige om et konkret ændringsforslag til traktaten om etablering af ESM. I ændringsforslaget foreslås det, at ESM's regnskaber skal revideres af uafhængige eksterne revisorer, samtidig med at der oprettes et revisionsråd bestående af revisorer fra mindst 3 rigsrevisioner eller Retten. Revisionsrådet skal overvåge ESM's interne og eksterne revisorer og udføre egen revision af ESM's aktiviteter, herunder juridisk-kritisk revision, forvaltningsrevision og revision af risikostyringen. Et foreløbigt traktatudkast har været drøftet af finansministrene i EU's Ministerråd (ECOFIN) den 8. november 2011.

27. På Kontaktkomitémødet blev det desuden vedtaget at iværksætte en undersøgelse af, om der eksisterer andre revisionsunderskud i forbindelse de nye EU-kriseinitiativer og i medlemslandene.

28. Jeg orienterede på Kontaktkomitémødet om det arbejde, som Rigsrevisionen har udført med fokus på den finansielle krise, og som indtil nu har resulteret i beretning nr. 14/2008 om Finanstilsynets aktiviteter i forhold til Roskilde Bank A/S og beretning nr. 1/2011 om tildelingen af individuel statsgaranti til Amagerbanken A/S.

Jeg finder det afgørende, at EU's rigsrevisioner giver deres bidrag til at hjælpe deres lande og EU ud af krisen. Jeg opfordrede derfor til øget samarbejde og erfaringsudveksling om revisionen af kriseinitiativerne i EU og i medlemslandene, og jeg støtter derfor fuldt op om Kontaktkomiteéns erklæring om at intensivere samarbejdet. Jeg mener, at det vil være naturligt, at Retten påtager sig en ledende rolle i denne sammenhæng på grund af Rettens centrale placering i EU's institutionelle ramme samt den store viden og det udstrakte netværk i EU, som Retten besidder.

Samarbejde mellem rigsrevisioner, Eurostat og nationale statistikinstitutioner

29. På Kontaktkomitémødet var der endvidere et oplæg fra EU's statistikmyndighed Eurostats generaldirektør om nødvendigheden af at øge kvaliteten og pålideligheden af nationale statistikker – eksemplificeret med Grækenland, hvor det er kommet frem, at statistikkerne om bl.a. underskuddet på de offentlige finanser og gælden har været misvisende. Eurostat opfordrede i den forbindelse til et samarbejde med henblik på at styrke både rigsrevisionernes og Eurostats arbejde.

30. I forlængelse af Kontaktkomitémødet blev det besluttet at nedsætte en taskforce med Rigsrevisionen og den polske rigsrevision som formænd for at afdække mulighederne for et samarbejde mellem rigsrevisionerne, Eurostat og de nationale statistikinstitutioner.

31. Jeg har derfor indledt drøftelser med Danmarks Statistik om mulige samarbejdsområder og for at få Danmarks Statistiks bidrag til vores arbejde i taskforcen. Jeg ser frem til dette samarbejde, som forhåbentlig vil være udbytterigt for både Rigsrevisionen, Danmarks Statistik, Eurostat og EU's øvrige rigsrevisioner.

Rigsrevisionens seminar om EU-revision

32. Rigsrevisionen er den 2.-3. februar 2012 vært for et seminar om EU-revision. Målgruppen er revisorer med erfaring fra EU-revision fra alle EU's rigsrevisioner og Retten. Seminarets hoveddel vil være en workshop med udveksling af idéer og erfaringer om risikovurdering og revisionsstrategier vedrørende revisionen af EU's landbrugsmidler. Seminaret vil også fokusere på den seneste udvikling i forvaltningen og reguleringen af EU-midlerne samt på de EU-erklæringer, som afgives i Storbritannien, Sverige, Holland og Danmark.

V. Sammenfatning

33. Jeg har noteret mig, at Retten for 4. år i træk har afgivet en blank erklæring uden forbehold om regnskabernes rigtighed. Ifølge Retten er der igen i år sket en generel forbedring i forvaltningen af det samlede EU-budget. Jeg har også bemærket, at Retten fremhæver, at der er sket væsentlige generelle forbedringer med hensyn til kontrolsystemernes effektivitet.

34. Jeg har dog også noteret mig, at der stadig er politikområder, hvor Retten vurderer, at transaktionerne er væsentligt fejlbehæftede, og at den samlede fejlprocent er steget en smule, hvilket primært skyldes en stigning på området "Samhørighed, energi og transport". På dette område og på området "Landbrug og naturressurser" har Retten vurderet, at fejlforekomsten også i år er over det acceptable niveau. Samlet set kan det konstateres, at Retten for 17. år i træk har givet EU's regnskaber en negativ påtegning på flere væsentlige områder.

35. På politikområdet "Landbrug og naturressurser" konkluderer Retten desuden, at anmeldelse af for stort areal er den hyppigst forekommende fejl. Rigsrevisionen har behandlet de danske myndigheders arealkontrol i den seneste beretning nr. 15/2010 om revisionen af EU-midler i Danmark i 2010, hvor Rigsrevisionen afgav en supplerende bemærkning om arealkontrollen på området.

36. Jeg finder, at Rettens årsrapport udvikler sig positivt. I år er der tilføjet et ekstra kapitel i årsberetningen, hvor Retten fremlægger sine bemærkninger om opnåelse af resultater. Dette giver en bedre mulighed for en sammenhængende vurdering af de regnskabsmæssige resultater og forvaltningen af EU's midler.

37. Det er min vurdering, at det ville styrke Rettens revision, hvis Retten valgte at anvende det store revisionsarbejde, som en række medlemslandes rigsrevisioner udfører. Rigsrevisionerne har et omfattende kendskab til de nationale forvaltningers indretning og praksis, som Retten med fordel kunne drage nytte af i sin revision.

38. Finans- og gældskrisen har sat et væld af initiativer i gang i EU, heraf navnlig en tættere koordinering af medlemslandenes finanspolitik og oprettelsen af forskellige krisestyringsmekanismer – særligt for euro-landene, herunder ESM. EU's rigsrevisioner og Retten følger denne udvikling nøje.

Det er min klare opfattelse, at EU's rigsrevisioner og Retten kan yde et vigtigt bidrag til at hjælpe deres lande og EU ud af krisen. For at styrke dette bidrag har rigsrevisionerne og Retten besluttet at intensivere samarbejdet og videndelingen.

Jeg vil holde Statsrevisorerne orienteret om resultatet af Parlamentets dechargeprocedure i et notat, som jeg forventer at afgive i løbet af foråret 2012.

Henrik Otbo