



# Skatteministeriet

Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr.14-0583332  
Den 10. oktober 2014

**Skatteministeriet**  
Skatteministeren  
Nicolai Eigtveds Gade 28  
DK 1402 – København K

Telefon +45 33 92 33 92  
Mail [min@skm.dk](mailto:min@skm.dk)

[www.skm.dk](http://www.skm.dk)

## Ministerredegørelse til Statsrevisorernes beretning om SKAT's indsats over for transfer pricing

Statsrevisorerne har den 21. august 2014 afgivet beretning nr. 21/2013 om SKAT's indsats på transfer pricing-området og bedt mig om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen giver anledning til.

Indledningsvist noterer jeg mig, at Statsrevisorerne finder det positivt, at SKAT's kontrolindsats på TP-området har været effektiv og målrettet selskaber med størst risiko for fejl. Rigsrevisionen konstaterer også, at SKAT har øget antallet af transfer pricing forhøjelser, og at den skattepligtige indkomst således er steget fra 8,7 mia. kr. i 2008 til ca. 17 mia. kr. i 2013.

Når det er sagt, så fremhæver Statsrevisorerne følgende forhold på baggrund af Rigsrevisionens beretning, som giver mig anledning til nedenstående overvejelser og foranstaltninger:

1. at selskaber med mindre TP-transaktioner stort set undgår TP-kontrol.
2. at SKAT ikke præcist kan opgøre antallet af selskaber med TP.
3. SKAT's administration af selskabernes oplysninger i selvangivelsen, og at SKAT ikke udnytter de muligheder, som Folketinget har givet SKAT for at føre kontrol med og sanktionere selskabernes oplysningspligt om TP-transaktioner.
4. at SKAT ikke anvender effekt- og resultatmål i forbindelse med TP og ikke systematisk har fulgt op på effekten af kontrolprojekterne.

Ad. 1:

Jeg noterer mig, at Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at SKAT's systematiske kontrolindsats fremover vil omfatte alle selskaber med transfer pricing. SKAT har dog også tidligere kontrolleret mindre selskaber, som det er oplyst til Rigsrevisionen. Således vedrørte ca. 8 pct. af sagerne i 2013 de mindste selskaber med kontrollerede transaktioner under 10 mio. kr. Ligeledes var hele 30 pct. af transfer pricing-forhøjelserne i 2013 på under 10 mio. kr. (målt på forhøjelsesbeløbet), som også er fremlagt i den seneste afrapportering for 2013 til Folketingets skatteudvalg om TP-området (SAU alm.del spørgsmål 149 af 31. marts 2014).

Det er SKATs faglige vurdering, at disse prioriteringer af kontrolindsatsen efterlever den internationale best practice. I OECDs vejledning (kapitel 2.10) hedder det således, at man bør afstå fra at foretage mindre og marginale TP-forhøjelser. Det hænger naturligvis sammen med, at TP ikke er en eksakt videnskab, og at der er usikkerhed forbundet med fastsættelsen af de såkaldte arms længde-priser.

SKATs TP-kontrol arbejder med udgangspunkt i risiko og væsentlighed, og det er således helt i tråd med SKATs risikobaserede tilgang, at kun en mindre relativ andel af de mindste selskaber undergår TP-kontrol. SKAT har til Rigsrevisionens undersøgelse foretaget kørsler, der bekræfter, at der ikke ligger revisionsegnete selskaber blandt de mindste selskaber med kontrollerede transaktioner under 10 mio. kr. Derfor ligger – også i fremtiden – vægten i TP-indsatsen på de største og mest risikofyldte transaktioner.

SKAT vil dog fremover tage alle selskaber med kontrollerede transaktioner med i sine systematiske udsøgninger, der foretages i de særlige TP-afdelinger frem for på forhånd at sortere selskaber med under 10 mio. kr. i kontrollerede transaktioner fra. Disse selskaber er hidtil blevet risikovurderet af andre enheder i SKAT, hvorfor en del af de nævnte 8 pct. kommer herfra.

Ad. 2:

Der findes ikke et præcist tal for antallet af ”TP-selskaber”, som SKAT blot kan opgøre. Der vil altid være usikkerhed knyttet til opgørelsen, idet der kan være uenighed mellem skatteyder og SKAT om, hvornår der er tale om en kontrolleret transaktion. Det vil sige, at selv med en velfungerende administration af 3B skemaet, og selv hvis alle selskaber opfyldte oplysningspligten, består der usikkerhed om antallet af TP-selskaber.

Hvis en koncern f.eks. ud fra en koncernbetragtning vælger at nedlukke en dansk produktion, mens kapaciteten i stedet udnyttes/flyttes til udlandet, kan der på koncernniveau ligge et klart forretningsmæssigt motiv bag, men stadig ville ingen uafhængig og velkørende virksomhed blot lade sig lukke uden compensation. Eksempler som disse, der er behandlet i OECDs transfer pricing vejledning, vil aldrig kunne fanges uden brug af andre kilder end 3B skemaet. Dette er baggrunden for, at SKAT har brugt andre kilder end det såkaldte 3B-skema til at udfinde de kontrolegnede selskaber.

SKAT har til brug for Rigsrevisionen skønnet potentialet for antallet af TP-selskaber til 13-14.000 selskaber. Dette er selskaber, som i Orbis-databasen er koncernforbundet med udlandet og derfor potentielt har grænseoverskridende transaktioner. Men det er ikke givet, at alle har kontrollerede grænseoverskridende transaktioner.

Jeg bemærker, at Rigsrevisionen kvitterer for, at SKAT vil udarbejde en såkaldt segment-analyse på TP-området inden udgangen af 2016 og dermed vil arbejde med at få et bedre overblik over TP-populationen.

Ad. 3:

Jeg tager Statsrevisorernes bemærkninger til punktet til efterretning, idet jeg dog bemærker, at det drejer sig om oplysningspligten og ikke dokumentationspligten. SKAT vil, som også oplyst til Rigsrevisionen, når den digitale løsning med DIAS bliver tilgængelig, kontrollere og sanktionere opfyldelsen af oplysningspligten.

Ad. 4:

Jeg tager kritikken til efterretning, idet det dog bemærkes, at SKAT på TP-området i fraværet af et opgjort skattegab har styret efter resultatmålene "antal forhøjelser" og "forhøjelsesbeløb". Der er derfor ikke nogen skævvridning over i retning af, at SKAT kun skulle fokusere på store forhøjelser, idet SKAT også har haft fokus på antallet af forhøjelser, jf. også at 30 pct. af forhøjelserne i 2013 var under 10 mio. kr. SKAT skal inden udgangen af 2016 opgøre et skattegab på TP og samtidig udarbejde en såkaldt segmentanalyse for TP, der vil supplere den hidtidige risikobaserede indsats, hvilket Rigsrevisionen finder positivt.

I forhold til den manglende systematiske evaluering, så tager jeg kritikken til efterretning, idet det dog bemærkes, at SKAT har evalueret det største TP-projekt meget grundigt. Samtidig noterer jeg mig, at SKAT for at følge op på kritikken har besluttet at samle en række mindre TP-projekter til et større projekt, så der på TP-området fremover vil være færre, større og længerevarende projekter, der vil gøre det nemmere at effektvurdere.

Kopi af denne redegørelse er sendt til Rigsrevisor.

Med venlig hilsen

Benny Engelbrecht

