

Den 17. januar 2005

**Redegørelse vedrørende beretning nr. 14 2003 om Energistyrelsens tilsyn med energikonsulenter og kontrol med energibesparende tilskud**

Med brev af 23. september 2004 har statsrevisorerne fremsendt beretning nr. 14 2003 om Energistyrelsens tilsyn med energikonsulenter og kontrol med energibesparende tilskud.

Under henvisning til § 18, stk. 2, i lov om revision af statens regnskaber m.m., vil jeg i det følgende redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen giver anledning til.

Statsrevisorerne påtaler skarpt, at gennemførelsen af de mærkningsordninger, som Folketinget har vedtaget med det formål at nedsætte energi- og vandforbruget i bygninger, har været mangelfulde.

Jeg finder det beklageligt, at der har været grundlag for at kritisere organiseringen af mærkningsordningerne og Energistyrelsens tilsyn med disse ordninger. Jeg lægger stor vægt på, at energibesparelsesindsatsen foregår så effektivt som muligt, således at energibesparelser opnås til de lavest mulige omkostninger for brugerne.

Regeringen vil derfor i begyndelsen af 2005 fremlægge et lovforslag i Folketinget, som skal forbedre og modernisere de eksisterende energimærkningsordninger. Opbygning af effektive ordninger og det nødvendige tilsyn samt kvaliteten i ordningerne vil være væsentlige elementer ved tilrettelæggelsen af de nye ordninger, der skal træde i kraft den 1. januar 2006.

*Gebyrer uden hjemmel*

Statsrevisorerne fremhæver i bemærkningerne, at der er blevet opkrævet gebyrer i ordningerne, uden at ministeren havde sikret sig lovhjemmel. Det fremhæves endvidere, at en bemyndigelse til at fastsætte regler om betaling for udgifter ved konsulenternes godkendelse mv. blev vedtaget af Folketinget ved lov i 2000, men at ministeren undlod at fastsætte regler herom i en bekendtgørelse, og i stedet overlod det til et administrativt udvalg at opkræve gebyrer.

Jeg finder det meget beklageligt, at det formelle grundlag for opkrævningen af gebyrer mv. ikke var i orden, men så snart jeg blev opmærksom på dette forhold, blev der udstedt en bekendtgørelse om disse gebyrsatser, og denne bekendtgørelse er trådt i kraft den 1. september 2004.

*Godkendelse af og kontrol med energikonsulenterne*

Rigsrevisionen påpeger i beretningen, at Energistyrelsen ikke har sikret, at godkendelse af og kontrol med energikonsulenterne foregår tilfredsstillende, samt at dette først er sket fra 2003 for energiledelseskonsulenterne. Endvidere påpeges det, at der generelt er for mange fejl blandt energimærkerne.

Jeg har bedt Energistyrelsen om at oplyse om, hvilke initiativer styrelsen vil tage som følge af beretningen. Energistyrelsen har oplyst, at styrelsen har igangsat en række initiativer for at forbedre tilsynet og kontrollen med ordningerne samt for at forbedre kvaliteten i energimærkningen. Herunder har styrelsen udarbejdet mere præcise retningslinier for energikonsulenternes arbejde og er i færd med at udarbejde et mere præcist grundlag for administrationen. Energistyrelsen har overfor mig bekræftet, at de igangsatte initiativer forventes at fjerne manglerne ved administrationen af ordningerne.

For så vidt angår revisionsforholdene vedrørende udvalgene påtænker jeg at indgå en aftale med rigsrevisor, jf. rigsrevisorlovens § 9, stk. 1, som indebærer, at der oprettes en intern revision. Rigsrevisionen fører tilsyn med den interne revision og efterprøver bl.a., om intern revisions arbejde er et pålideligt grundlag for vurdering af de reviderede områder.

Rigsrevisionen påpeger i beretningen, at Energistyrelsen ikke har tilrettelagt ordningerne effektivt, og at de mange led med registreringsudvalg, faglige sekretariater og sekretærer for de to udvalg har gjort kontrol og tilsyn vanskelig.

Jeg er enig i, at dette ikke er hensigtsmæssigt. Som følge af kritikken gennemføres ændringer i den administrative tilrettelæggelse, således at Energistyrelsen styrker sin deltagelse i tilrettelæggelsen og gennemførelsen af arbejdet i de to udvalg: Sekretariatsfunktionerne for begge udvalg trækkes ind i Energistyrelsen, ligesom de tilforordnede skiftes ud med chefen for Energistyrelsens juridiske enhed for at sikre tilstrækkelig juridisk bistand til udvalgene. Dette er sket pr. 1. december 2004.

#### *Energibesparende foranstaltninger i pensionisters bolig*

I beretningen fremhæver Rigsrevisionen, at Energistyrelsens kontrol og tilsyn med udbetalingen af tilskud under ordningen med tilskud til energibesparende foranstaltninger i pensionisters boliger ikke har været tilfredsstillende, samt at Energistyrelsen har været for længe om at følge op på fejl i forbindelse med sagsbehandlingen i kommunerne.

Energistyrelsen har nu afsluttet arbejdet med at følge op på den gennemførte kvalitetskontrol af udbetalinger. Der er som led i dette arbejde rejst krav om erstatning i en række sager hos de kontrollerede kommuner, hvor der er fundet erstatningspådragende fejl i forbindelse med administrationen af tilskud. Resultatet heraf samt overvejelser om at gennemføre yderligere kontrolundersøgelser set i relation til udbyttet heraf vil blive forelagt bevillingsmyndighederne.

Jeg har noteret mig statsrevisorernes kritik af tilrettelæggelsen af ordningerne og af Energistyrelsens kontrol og tilsyn. Jeg er enig i, at der burde have været fulgt op på tilsyn og kvalitet på et tidligere tidspunkt, samt at bemyndigelsen til at fastsætte gebyrer burde have været udnyttet umiddelbart efter vedtagelsen af loven.

For at sikre, at der ikke er andre områder, hvor det formelle grundlag for Energistyrelsens administration ikke er fyldestgørende, har jeg bedt styrelsen om at vurdere administrationsgrundlaget for hver enkelt af Energistyrelsens ordninger. Denne gennemgang af lovgrundlag og administrationsgrundlag for Energistyrelsens aktiviteter gennemføres af en særlig arbejdsgruppe og vil være afsluttet primo 2005.

En kopi af denne redegørelse er samtidigt sendt til Rigsrevisor, St. Kongensgade 45, 1264 København K.

Med venlig hilsen  
Bendt Bendtsen