

Notat til statsrevisorerne
om
den fortsatte udvikling i sagen om Energistyrelsens tilsyn med energikonsulenter
og kontrol med energibesparende tilskud
(beretning nr. 14/03)

I. Indledning

1. Jeg ville på 2 områder følge Energistyrelsens fortsatte initiativer, jf. Endelig betænkning over statsregnskabet for finansåret 2003, s. 211. Jeg ville for det første følge arbejdet med at forbedre tilsynet og kontrollen med ordningerne. Dette omfatter, om Energistyrelsen har sikret opfyldelsen af de opstillede mål for kvalitetskontrollen. Herudover ville jeg følge opfølgningen af pensionistsagerne, idet Energistyrelsens overvejelser om at gennemføre yderligere kontrolundersøgelser – set i relation til udbyttet heraf – ville blive forelagt bevillingsmyndighederne.

II. Tilsynet og kontrollen med ordningerne

Energimærkningsordningen

2. Rigsrevisionen har modtaget oplysninger om antal kontroller og resultatet heraf vedrørende energimærkningsordningen (små bygninger mv.) for 2004 og 2005 fra Energistyrelsen. Resultatet af kvalitetssikringen fremgår af tabel 1, hvor resultaterne fra 2003, som fremgår af beretning nr. 14/03, ligeledes er bragt.

Tabel 1. Antal gennemførte kontroller og resultatet heraf 2003-2005 (energimærkningsordningen)

	2003	2004	2005
	----- Antal -----		
Antal kontroller:			
Planlagte kontroller.....	100	100	100
Gennemførte kontroller.....	100	100	112
	----- % -----		
Resultat af kontrollen:			
I orden.....	55	48	61
Mindre væsentlige fejl.....	19	30	21
Væsentlige fejl.....	26	22	18

Det fremgår af tabellen, at der blev gennemført henholdsvis 100 og 112 kontroller i 2004 og 2005. Kontrolantallet levede således op til planen.

Det fremgår endvidere, at antallet af mærker med væsentlige fejl er faldet fra 26 % i 2003 til 18 % i 2005. Udviklingen i antallet af mærker, der betegnes som i orden, er mindre entydig. Jeg bemærker dog, at flest mærker fik karakteren i orden i 2005.

Jeg finder det tilfredsstillende, at antallet af kontroller i 3 år har levet op til det planlagte. Jeg noterer samtidig, at der er en tendens til, at kvaliteten af mærkerne forbedres.

Energiledelsesordningen

3. Rigsrevisionen har modtaget oplysninger om antal kontroller og resultatet heraf vedrørende energiledelsesordningen (store bygninger mv.) for 2004 og 2005 fra Energistyrelsen. Da vurderingskriterierne blev ændret fra 2003 til 2004, har det ikke været muligt at sammenligne kvaliteten af mærkerne i 2003 med kvaliteten i 2004 og 2005 for energiledelsesordningen. Resultatet af kvalitetssikringen fremgår af tabel 2.

Tabel 2. Antal gennemførte kontroller og resultatet heraf 2004-2005 (energiledelsesordningen)

	2003	2004	2005
	----- Antal -----		
Antal kontroller:			
Planlagte kontroller.....	-	192	192
Gennemførte kontroller.....	113	192	179 ¹⁾
	----- % -----		
Resultat af kontrollen:			
Ingen bemærkninger.....	-	82	74
Væsentlige bemærkninger.....	-	13	16
Ikke acceptabelt.....	-	6	11
¹⁾ Resultaterne af kontrollerne for 2005 er opgjort pr. 5. april 2006.			

Det fremgår af tabel 2, at 179 af de planlagte 192 kontroller i 2005 var færdiggjort med udgangen af 1. kvartal 2006. Antallet af kontroller er dermed forøget i forhold til 2003, hvor der kun blev gennemført 113 kontroller.

Når målet for 2005 ikke helt blev opfyldt, skyldes det, at formanden for registreringsudvalget afkortede kontrakten med det firma, der foretog kontrollerne, før de sidste kontroller var gennemført. Begrundelsen for dette skridt var, at udvalget flere gange havde klaget over upræcise indstillinger fra firmaet. For at sikre at ca. 2 % af mærkerne fortsat blev underkastet teknisk revision, lod udvalget et andet firma udføre revision af et mindre antal mærker. Jeg konstaterer, at der i 2004 blev gennemført det planlagte antal kontroller, og at Energistyrelsen med udgangen af 1. kvartal 2006 næsten har opfyldt målet for 2005.

4. Jeg har også vurderet kvaliteten af mærkerne vedrørende energiledelsesordningen. Energistyrelsen gennemførte en opstramning af ordningens kvalitetskrav i april 2005 på baggrund af statsrevisorernes beretning.

Det fremgik af beretning nr. 14/03, at først når afvigelsen mellem et kontrolmærke og det oprindelige mærke var over 75 %, betød det, at energimærket ikke kunne accepteres. Det nye administrationsgrundlag fra april 2005 fastsætter, at afvigelser på over 50 % på beregning af energi- eller vandbesparelser eller økonomi betyder, at et energimærke ikke accepteres. Som det fremgår af tabel 2, er kvaliteten af energiledelsesordningens mærker generelt bedre end for energimærkeordningen, idet der ikke var bemærkninger til ca. 80 % af mærkerne i 2004 og 2005. Dog fremgår det af tabel 2, at der er sket en stigning i antal mærker, som ikke kan accepteres, fra 6 % i 2004 til 11 % i 2005. Energistyrelsen har oplyst, at stigningen fra 2004 til 2005 i ikke acceptable mærker, som det fremgår af det reviderede administrationsgrundlag for kvalitetssikring af ordningen, kan tilskrives de øgede krav til mærkernes kvalitet.

Jeg finder derfor samlet set, at kontrollen med og tilsynet med mærkerne på energiledelsesområdet er blevet forbedret.

III. Opfølgningen på pensionistsagerne

5. Jeg bemærkede i mit notat til statsrevisorerne af 5. maj 2003, at overvejelser om at gennemføre yderligere kontrolundersøgelser af pensionistordningerne set i relation til udbyttet heraf ville blive forelagt bevillingsmyndighederne.

6. Transport- og energiministeren orienterede ved Akt 129 11/5 2005 Finansudvalget om, at ministeriet ikke ville gennemføre yderligere undersøgelser af tilskud udbetalt under pensionistordningen. Beslutningen blev truffet med udgangspunkt i resultatet af stikprøveundersøgelsen af tilskud udbetalt i 1999. Finansudvalget tog ministerens orientering til efterretning.

Når ministeriet valgte ikke at gennemføre yderligere undersøgelser, skyldtes det bl.a.:

- Ordningen ophørte den 31. december 2003, og der ville derfor ikke være en præventiv effekt af yderligere undersøgelser.
- Der ville ikke være en samfundsøkonomisk gevinst ved at gennemføre kontrolundersøgelser også for perioden 2000-2003. Udgifterne til en gennemgang af sager for denne periode forventedes ifølge Energistyrelsen at udgøre 15-20 mio. kr. Et forventet tilbagebetalingskrav forventedes højst at udgøre 16 mio. kr. Der var her tale om et beløb, der i givet fald ville blive overført fra den kommunale sektor til staten.

7. Jeg konstaterer, at Transport- og Energiministeriet har besluttet ikke at gennemføre yderligere kontrolundersøgelser, og finder, at spørgsmålet er afsluttet tilfredsstillende med ministerens orientering af Finansudvalget.

IV. Afslutning

8. Jeg finder samlet, at Energistyrelsen har forbedret tilsynet og kontrollen med ordningerne. I 2004 og 2005 blev der stort set gennemført det antal kontroller med kvaliteten af mærkerne, som var planlagt. Jeg konstaterer samtidig, at der er en tendens til, at kvaliteten af mærkerne under energimærkningsordningen er forbedret. Samtidig er der sket en væsentlig opstramning af kvalitetskravene til energiledelsesordningen.

Med orienteringen af Folketingets Finansudvalg finder jeg, at opfølgningen vedrørende pensionistordningen er afsluttet tilfredsstillende.

Med dette notat betragter jeg beretningssagen som afsluttet.

Henrik Otbo