



Notat til Statsrevisorerne om
beretning om sikring og udvikling af
kvaliteten af universitetsuddannelserne

August
2008

revision
revision

revision

Vedrører:
Statsrevisorernes beretning nr. 11/2007 om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelserne

17. juli 2008

RN A103/08

Videnskabsministerens redegørelse af 17. juni 2008

I. Indledning

1. Beretningen handler om, hvordan universiteterne sikrer og udvikler kvaliteten af deres bachelor- og kandidatuddannelser. I beretningen har Rigsrevisionen undersøgt universiteternes (studiernes) kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet, samt hvordan universiteternes centrale niveau og Videnskabsministeriet understøtter dette arbejde.

2. Det fremgår af ministerredegørelsen, at videnskabsministeren kan tilslutte sig Statsrevisorernes og Rigsrevisionens opfattelse af, at det er vigtigt at arbejde såvel målrettet som helhedsorienteret med sikringen og udviklingen af kvaliteten i universitetsuddannelserne. Ministeren bemærker også, at han tror, at universiteterne kan få stor nytte af beretningens katalog med eksempler til inspiration til universiteternes kvalitetsarbejde.

II. Universiteternes kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet

3. Statsrevisorerne fremhæver i deres bemærkninger, at Folketinget i universitetsloven fra 2003 bestemte, at universiteterne løbende skal sikre og udvikle kvaliteten af uddannelserne, og det bl.a. indebærer, at universiteterne løbende skal evaluere undervisningen og uddannelserne og inddrage interessenter i kvalitetsarbejdet. Statsrevisorerne finder det mindre tilfredsstillende, at universiteterne kun i meget begrænset omfang har planlagt eller gennemført evalueringer af hele uddannelsesforløb i perioden 2003-2007.

4. Beretningen viser, at universiteternes kvalitetsarbejde i altovervejende grad er lagt an på at evaluere forskellige delelementer af uddannelserne og mangler det sammenhængende perspektiv på hele uddannelsesforløb. Derudover viser beretningen, at universiteterne kun i få tilfælde har defineret centrale rammer, der kan understøtte kvalitetsarbejdet, i form af fx kvalitetspolitikker.

5. Videnskabsministeren oplyser i sin redegørelse, at efter vedtagelsen af akkrediteringsloven og etablering af Akkrediteringsinstitutionen vil universitetsuddannelserne med jævne mellemrum blive akkrediteret. Det medfører, at der derved vil ske en systematisk, helhedsorienteret ekstern vurdering af universitetsuddannelserne. Derudover oplyser videnskabsministeren, at universiteterne i forbindelse med akkreditering skal kunne dokumentere, at den pågældende uddannelse indgår i universitetets system for kvalitetssikring. Ministeren bemærker i den sammenhæng, at regelmæssige uddannelsesevalueringer er et element i de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse (ENQA-standarderne).

6. Det fremgår endvidere af beretningen, at universiteterne med fordel kan bruge censorinstitutionen, aftagere og dimittender mere aktivt i kvalitetsarbejdet, bl.a. ved systematisk at indsamle og anvende input fra alle interessenter. Dermed får universiteterne et bedre grundlag for at vurdere, om uddannelserne til stadighed er af højeste kvalitet og modsvarer samfundets behov.

7. Jeg finder det tilfredsstillende, at universitetsloven, akkrediteringsloven og ENQA-standarderne alle har fokus på, at det er nødvendigt at gennemføre regelmæssige evalueringer af hele uddannelsesforløb. På den baggrund forventer jeg, at universiteterne vil skabe klare rammer for kvalitetsarbejdet, så det kan tilrettelægges mere helhedsorienteret og målrettet, bl.a. ved at gennemføre regelmæssige evalueringer af hele uddannelsesforløb og mere systematisk inddrage interessenter. Jeg vil følge udviklingen i universiteternes kvalitetsarbejde.

III. Videnskabsministeriets understøttelse af universiteternes kvalitetsarbejde

8. Statsrevisorerne anfører i deres bemærkninger til beretningen, at de finder det mindre tilfredsstillende, at Videnskabsministeriet ikke har sikret en tilstrækkelig udmøntning af universitetslovens bestemmelser om, at de udviklingskontrakter, som universiteterne indgår med videnskabsministeren, indeholder mål for universiteternes kvalitetsarbejde, planer for evalueringer mv.

9. I sin redegørelse oplyser videnskabsministeren, at universiteterne og Videnskabsministeriet arbejder videre med at skabe den rette balance mellem det overordnede strategiske niveau i målfastsættelsen og det mere operationelle niveau i udviklingskontrakterne. Videnskabsministeriet vil i dialog med universiteterne arbejde for at styrke målfastsættelsen for kvalitetssikring på det mere operationelle niveau i udviklingskontrakterne.

10. Statsrevisorerne finder det endvidere mindre tilfredsstillende, at Videnskabsministeriet ikke har tilvejebragt præcise og klare rammer for universiteternes kvalitetsarbejde. Herved er universiteterne blevet usikre på, hvad den nye uddannelsesakkreditering betyder for det øvrige kvalitetsarbejde, herunder de lovpligtige uddannelsesevalueringer.

11. Rigsrevisionen understreger i beretningen, at det er nødvendigt at sammentænke universiteternes interne kvalitetsarbejde og den eksterne kvalitetssikring af uddannelserne via akkreditering, så der ikke sker en dublering af evalueringsaktiviteterne. Derfor anbefaler Rigsrevisionen i beretningen, at Videnskabsministeriet gør det klart for universiteterne, hvordan universitetslovens krav til kvalitetsarbejdet spiller sammen med kravene til uddannelsesakkreditering.

12. I denne sammenhæng peger Rigsrevisionen i beretningen også på, at Videnskabsministeriet bør bidrage til en mere effektiv deling af viden om, hvordan kvalitetsarbejdet kan tilrettelægges, så det samlede kvalitetssystem bliver velovervejet, målrettet og helhedsorienteret.

13. Videnskabsministeren oplyser i sin redegørelse, at Videnskabsministeriet i samspil med universiteterne arbejder for at sikre, at der på universiteterne er et synligt og effektivt kvalitetsarbejde. Ministeren tilkendegiver, at det bl.a. vil ske ved at følge en række af Rigsrevisionens anbefalinger om øget vejledning samt ved at fremme, at der sker en erfaringsudveksling universiteterne imellem.

14. Jeg finder det tilfredsstillende, at Videnskabsministeriet sammen med universiteterne vil arbejde for, at de næste udviklingskontrakter får en styrket målfastsættelse for kvalitetssikring på det mere operationelle niveau. Jeg vil følge udviklingen på området, herunder ministeriets overvejelser i forhold til at orientere Folketinget om indholdet i udviklingskontrakterne i relation til kvalitetsarbejdet. Endvidere finder jeg det positivt, at videnskabsministeren vil tage initiativer for at fremme bl.a. vejledning og erfaringsudveksling om kvalitets-

arbejdet vedrørende universitetsuddannelserne. Jeg vil følge ministeriets indsats for at fremme kvalitetsarbejdet på de danske universiteter gennem vejledning og videndeling.

IV. Sammenfatning

15. Jeg finder samlet set videnskabsministerens redegørelse tilfredsstillende. Ministeren præsenterer i sin redegørelse en række initiativer til at understøtte og forbedre universiteternes kvalitetsarbejde. Da initiativerne er fremadrettede, er det endnu for tidligt at vurdere resultaterne heraf. Derfor vil jeg følge udviklingen på området med udgangspunkt i nedenstående punkter:

Universiteternes kvalitetsarbejde på uddannelsesområdet

- Universiteternes indsats for at gøre kvalitetsarbejdet målrettet og helhedsorienteret, bl.a. ved brug af uddannelsesevalueringer og systematisk inddragelse af interessenter.

Videnskabsministerens understøttelse af universiteternes kvalitetsarbejde

- De næste udviklingskontraktens målsætninger for kvalitetsarbejdet, herunder planer for evalueringer mv.
- Videnskabsministeriets vejledning til universiteterne om, hvordan universitetslovens krav til kvalitetsarbejdet spiller sammen med kravene til uddannelsesakkreditering.
- Videnskabsministeriets indsats for at fremme videndeling mellem universiteterne om sikring og udvikling af kvaliteten af universitetsuddannelserne.

Jeg vil orientere Statsrevisorerne om resultatet af min opfølgning.

Henrik Otbo