

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget Christiansborg 1240
København K

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
post@sm.dk
www.sm.dk

ministersvar@ft.dk

Sagsnr.
2024 - 1601

Doknr.
830111

Dato
26-04-2024

Social- og boligministerens redegørelse vedr. beretning 9/2023 om sagsforløb i det familieretlige system

Som anmodet i brev fra Statsrevisorerne af 20. februar 2024 fremsendes hermed min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 9/2023 om sagsforløb i det familieretlige system har givet anledning til.

Beretningens overordnede konklusion

Det fremgår af Rigsrevisionens hovedkonklusion, at Social-, Bolig- og Ældreministeriet og domstolene under Justitsministeriet ikke i tilstrækkelig grad har sikret en effektiv sagsbehandling i det familieretlige system. Det finder Rigsrevisionen utilfredsstillende.

Jeg kan af Statsrevisorernes bemærkninger konstatere, at Statsrevisorerne finder det foruroligende, at Social-, Bolig- og Ældreministeriet og domstolene under Justitsministeriet trods flere ekstrabevillinger ikke har sikret en tilfredsstillende effektivitet og udvikling i produktiviteten i sagsbehandlingen i det familieretlige system, samt at det er Statsrevisorernes forståelse, at Folketingets målsætning om at sikre et bedre og mere sammenhængende forløb for børn og forældre i vanskelige samlivsbrud ikke er opnået.

Jeg tager både Rigsrevisionens overordnede konklusion og Statsrevisorernes bemærkninger til efterretning. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at ministeriet har et vedvarende fokus på, hvordan familiernes udfordringer mødes bedst muligt, sådan at der både tages højde for forældrenes behov for afklaring på uenigheder og familiens behov for, at det tilbud, de får fra Familieretshuset, passer til netop deres behov.

Jeg noterer mig, at i forhold til udviklingen i sagsbehandlingstiden i det familieretlige system, så har der i perioden været faldende sagsbehandlingstider i Familieretshuset.

Herunder følger min redegørelse for de forhold, der specifikt vedrører Rigsrevisionens kritik af Social-, Bolig- og Ældreministeriet i beretningen.

Familieretshuset sikrer ikke, at sagsbehandlingstiden står i rimeligt forhold til forløbenes aktive sagsbehandlingstid.

Jeg kan konstatere, at det af beretningens konklusion fremgår, at Familieretshuset ikke sikrer, at sagsbehandlingstiden står i rimeligt forhold til forløbenes aktive sagsbehandlingstid.



Rigsrevisionen har i denne forbindelse lagt vægt på, at mindst 50 % af sagsbehandlingstiden i Familieretshuset er tid, hvor der ikke er aktivitet i familiernes forløb. Rigsrevisionen anerkender dog, at det er naturligt, at der i et forløb er tid uden aktiv sagsbehandling, men bemærker, at Rigsrevisionens estimat af tid uden aktivitet er konservativt på grund af mangler i Familieretshusets registreringspraksis. Rigsrevisionen bemærker derudover, at en betydelige andel af tid uden aktivitet ikke mindst skyldes, at der går 7 uger, fra en familie søger om at få hjælp, til familien kommer til et første møde.

Ministeriet bemærker, at sagsbehandlingstiden i undersøgelsen er regnet fra ansøgningen modtages, til den er færdigbehandlet. Det betyder, at sagsbehandlingstiden for de ansøgninger, der følges op af et eller flere møder, vil inkludere både tiden før og efter mødet/møderne. Det bemærkes i den forbindelse, at det ved modtagelsen af den indledende ansøgning til Familieretshuset er svært at forudsige længden af det samlede forløb, da der kan komme supplerende ansøgninger under sagens behandling. Disse ansøgninger vil blive en del af det samlede forløb og vil være med til at forlænge det samlede forløb.

Ligeledes er det en del af den familieretlige reforms intention, at forældre afprøver forskellige samværsordninger, der skal forbedre forældresamarbejdet. Dette er også en del af baggrunden for, at der i en række sager vil være et samlet forløb, hvor sagen ligger stille undervejs, men hvor der i mellemtiden fx er et samvær af midlertidig karakter mellem barnet og samværsforælderen.

Det er ikke Familieretshusets vurdering, at sagsbehandlingstid uden aktivitet i alle tilfælde er spildtid, da ventetiden ofte har et formål for borgerne. Der er efter Rigsrevisionens undersøgelse og med afsæt i Rigsrevisionens anbefalinger igangsat et arbejde med implementering af LEAN i processerne på det familieretlige område. Implementeringen af LEAN pågår i løbet af 2024 og 2025.

Afslutningsvist skal jeg for god ordens skyld bemærke, at Familieretshuset har oplyst, at ventetiden fra ansøgning til første møde ikke længere er 7 uger, men at der indkaldes til første møde inden for senest 40 dage. Det er naturligvis et løbende opmærksomhedspunkt, at sager ikke ligger inaktive hen uden grund.

Familieretshusets produktivitet er faldet med 14 % i perioden 2019-2021, men har været stabil siden 2021.

Rigsrevisionen konstaterer, at Familieretshusets produktivitet målt som antallet af afgørelser pr. årsværk er faldet med 14 % i perioden 2019-2021, men har været stabil siden 2021. Rigsrevisionen bemærker hertil, at Familieretshuset alt andet lige skal øge sin produktivitet, hvis de nuværende sagsbehandlingstider skal opretholdes eller nedbringes.

En målsætning med reformen var en grundlæggende anderledes tilgang til familierne og deres behov for hjælp, hvor der holdes flere møder med borgerne i den enkelte sag. Med reformen skiftede fokus således fra at træffe afgørelser på et skriftligt grundlag til at hjælpe børn og forældre i individuelt tilpassede forløb baseret på samtaler og rådgivning. Det er derfor ikke retvisende at opgøre produktivitet i det nuværende system ud fra en periode, hvor tilgangen til familierne var så grundlæggende anderledes end i dag.

Rigsrevisionens beregning tager udgangspunkt i 2019, hvor der fortsat blev behandlet en del sager oprettet under det tidligere Statsforvaltningen. I Statsforvaltningen blev en væsentlig del af sagerne håndteret ved skriftlig



sagsbehandling. I Familieretshuset skal sagerne bl.a. håndteres ved et eller flere møde med borgerne, ligesom der eksempelvis gennemføres flere børnesamtaler. Denne tilgang til at hjælpe familierne er mere tidskrævende end en mere traditionel juridisk sagsbehandling. Samlet betyder det, at produktivitet målt som antallet af sager, der løses pr. medarbejder, faldt i perioden sammenlignet med 2019, hvor en stor del af sagerne blev løst udelukkende ved skriftlig sagsbehandling.

Familieretshuset har fokus på, at produktiviteten skal være stigende i de kommende år. Dette vil blandt andet ske igennem LEAN, hvor der er fokus på klarhed over processerne, styrede forløb og sikring af, at sagerne ikke ligger unødigt stille i sagsbehandlingsforløbene. Dette arbejde vil også medføre, at der ses nærmere på, om borgerne får de rette tilbud, fx i form af individuelle møder, telefonisk rådgivning eller andre tilbud, med henblik på, at borgerne får en bedre og hurtigere hjælp og sagsbehandling i Familieretshuset.

I forlængelse af ovenstående er det vigtigt for mig at understrege, at et af målene med reformen af det familieretlige system var at sikre tid til at arbejde med familien og at give forældrene værktøjer til at dæmpe deres konflikter af hensyn til barnet. Værdien af tilbuddene i det familieretlige system kan derfor ikke blot opgøres i forhold til afsluttede forløb, men vurderingen må også ske på baggrund af den hjælp og rådgivningen, der gives under sagens forløb.

En kopi af denne redegørelse er ligeledes fremsendt til Rigsrevisionen på: rr@rigsrevisionen.dk.

Med venlig hilsen

Pernille Rosenkrantz-Theil
Social- og boligminister