



**FOLKETINGET
STATSREVISORERNE**



**FOLKETINGET
RIGSREVISIONEN**

**November 2020
– 3/2020**

**Rigsrevisionens beretning afgivet
til Folketinget med Statsrevisorernes
bemærkninger**

Danmarks Statistiks kvalitet og produktivitet

3/2020

Beretning om

Danmarks Statistiks kvalitet og produktivitet

Statsrevisorerne fremsender denne beretning med deres bemærkninger til Folketinget og vedkommende minister, jf. § 3 i lov om statsrevisorerne og § 18, stk. 1, i lov om revisionen af statens regnskaber m.m.

København 2020

Denne beretning til Folketinget skal behandles ifølge lov om revisionen af statens regnskaber, § 18:

Statsrevisorerne fremsender med deres bemærkning Rigsrevisionens beretning til Folketinget og vedkommende minister.

Social- og indenrigsministeren afgiver en redegørelse til beretningen.

Rigsrevisor afgiver et notat med bemærkninger til ministerens redegørelse.

På baggrund af ministerens redegørelse og rigsrevisors notat tager Statsrevisorerne endelig stilling til beretningen, hvilket forventes at ske i marts 2021.

Ministerens redegørelse, rigsrevisors bemærkninger og Statsrevisorernes eventuelle bemærkninger samles i Statsrevisorernes Endelig betænkning over statsregnskabet, som årligt afgives til Folketinget i februar måned – i dette tilfælde Endelig betænkning over statsregnskabet 2020, som afgives i februar 2022.

Statsrevisorernes bemærkning tager udgangspunkt i denne karakterskala:

Karakterskala

Positiv kritik	<ul style="list-style-type: none">• finder det meget/særdeles positivt• finder det positivt• finder det tilfredsstillende/er tilfredse med
Kritik under middel	<ul style="list-style-type: none">• finder det ikke helt tilfredsstillende
Middel kritik	<ul style="list-style-type: none">• finder det utilfredsstillende/er utilfredse med• påpeger/understreger/henstiller/forventer• beklager/finder det bekymrende/foruroligende
Skarp kritik	<ul style="list-style-type: none">• kritiserer/finder det kritisabelt/kritiserer skarpt/indskærper• påtaler/påtaler skarpt
Skarpeste kritik	<ul style="list-style-type: none">• påtaler skarpt og henleder særligt Folketingets opmærksomhed på

Henvendelse vedrørende denne publikation rettes til:

Statsrevisorerne
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Tlf.: 3337 5987
statsrevisorerne@ft.dk
www.ft.dk/statsrevisorerne

Yderligere eksemplarer kan købes ved henvendelse til:

Rosendahls Lager og Logistik
Vandtårnsvej 83A
2860 Søborg

Tlf.: 4322 7300
distribution@rosendahls.dk
www.rosendahls.dk

ISSN 2245-3008
ISBN trykt 978-87-7434-684-5
ISBN online 978-87-7434-685-2

Statsrevisorernes bemærkning

Beretning om Danmarks Statistiks kvalitet og produktivitet

Danmarks Statistik indsamler, bearbejder og offentliggør statistik om det danske samfund, som skal være af høj kvalitet og så vidt muligt uden fejl. Der har de senere år været flere eksempler på fejl i statistikker fra Danmarks Statistik, som har haft betydning for beslutninger, debat og forskning. I perioden 2015-2019 har Danmarks Statistik således arbejdet for at styrke kvalitetssikringen. Samtidig har Danmarks Statistik skullet effektivisere statistikproduktionen i overensstemmelse med kravet i omprioriteringsbidraget om en årlig besparelse på 2 %.

Statsrevisorerne bemærker, at Danmarks Statistik kvalitetssikrer og fejlsøger alle statistikprodukter, men at kvalitetssikringen er uensartet og visse steder mangelfuld.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Danmarks Statistik ikke systematisk har fulgt vejledninger for eller opsat minimumskrav til kvalitetssikringen på tværs af nationale statistikker og EU-statistikker. 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper om aktualitet, rettidighed og få fejl har således ikke udviklet sig positivt.

Statsrevisorerne finder det tilfredsstillende, at Danmarks Statistik ifølge Rigsrevisionens opgørelse har haft en positiv udvikling i produktiviteten i perioden 2015-2019. Statsrevisorerne konstaterer dog samtidig, at ikke alle effektiviseringsprojekter er nået, heriblandt projektet om standardiseret fejlsøgning.

Statsrevisorerne finder det utilfredsstillende, at Danmarks Statistik ikke selv har opgjort produktiviteten og ikke har haft et tilstrækkeligt grundlag til at gøre det - særligt når man har haft et mål om at effektivisere statistikproduktionen.

Statsrevisorerne

20. november 2020

Henrik Thorup
Klaus Frandsen
Frank Aaen
Britt Bager
Mai Mercado

Indholdsfortegnelse

1. Introduktion og konklusion	1
1.1. Formål og konklusion	1
1.2. Baggrund.....	5
1.3. Revisionskriterier, metode og afgrænsning	8
2. Kvalitetssikring og kvalitet	11
2.1. Danmarks Statistiks kvalitetssikringssystem	12
2.2. Kvalitetssikring i praksis	17
2.3. Mål og niveau for statistikkernes kvalitet.....	23
3. Effektiviseringer og produktivitet.....	31
3.1. Gennemførelse af effektiviseringer	32
3.2. Danmarks Statistiks produktivitet i perioden 2015-2019	36
Bilag 1. Metodisk tilgang	44
Bilag 2. Ordliste	51

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til denne undersøgelse og afgiver derfor beretningen til Statsrevisorerne i henhold til § 17, stk. 2, i rigsrevisorloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 101 af 19. januar 2012.

Rigsrevisionen har revideret regnskaberne efter § 2, stk. 1, nr. 1, jf. § 3 i rigsrevisorloven.

Beretningen vedrører finanslovens § 10. Social- og Indenrigsministeriet.

I undersøgelsesperioden har der været følgende ministre:

Morten Østergaard: september 2014 - juni 2015

Karen Ellemann: juni 2015 - november 2016

Simon Emil Ammitzbøll-Bille: november 2016 - juni 2019

Astrid Krag: juni 2019 -

Beretningen har i udkast været forelagt Social- og Indenrigsministeriet, hvis bemærkninger er afspejlet i beretningen.

1. Introduktion og konklusion

1.1. Formål og konklusion

1. Denne beretning handler om Danmarks Statistiks kvalitet og produktivitet. Danmarks Statistiks opgave er at indsamle, bearbejde og offentliggøre statistiske oplysninger om det danske samfund. Danmarks Statistik leverer dermed viden, der underbygger beslutninger, debat og forskning. Statistikkerne anvendes bl.a. af politikere, offentlige myndigheder, virksomheder, forskere og interesseorganisationer. Statistikkerne er et vigtigt redskab i politikudviklingen, hvor de kan danne grundlag for at vurdere relevante indgreb og evaluere reformer. Det er derfor afgørende, at statistikkerne har en høj kvalitet. Danmarks Statistik skal i sit arbejde opfylde 5 internationale principper for kvalitet.

2. Der har været flere eksempler på fejl i statistikker fra Danmarks Statistik de senere år. Fx har der været fejl i og revisioner af BNP-statistikken, som anvendes til at vurdere økonomiens udvikling, og som er helt central for, hvilke beslutninger politikerne træffer. Der er også eksempler på fejl i mindre statistikker. Fx blev normeringsstatistikken trukket tilbage på grund af fejl, da den udkom første gang.

3. Danmarks Statistik skal som andre statslige institutioner arbejde effektivt med de resurser, de har til rådighed. Danmarks Statistik har været underlagt et omprioreringsbidrag i perioden 2015-2019. Omprioreringsbidraget er en årlig besparelse på 2 %, som alle statslige institutioner er underlagt. Danmarks Statistik tog i 2014 initiativ til en budgetanalyse for at finde et øget råderum. Det var nødvendigt at finde besparelser for at kunne bevare statistikkernes kvalitet, bl.a. på grund af øgede krav fra EU og omprioreringsbidraget.

Siden 2015 har det været en del af Danmarks Statistiks strategi at forbedre kvalitets sikringen og effektivisere produktionen af statistikker med udgangspunkt i budgetanalysens forslag. Effektiviseringer af produktionen af statistikker og omprioreringsbidraget bør efter Rigsrevisionens vurdering føre til en øget produktivitet i statistikproduktionen. En øget produktivitet betyder, at omkostningerne til at producere statistikker vil være lavere i 2019 end i 2015. Det er væsentligt, at en øget produktivitet ikke sker på bekostning af kvaliteten. Denne undersøgelse vil derfor give et samlet billede af Danmarks Statistiks kvalitet og produktivitet.

Internationale principper

De 5 internationale principper for kvalitet stammer fra et adfærdskodeks for europæiske statistikker med i alt 16 principper. Principperne for kvalitet er:

1. Relevans
2. Nøjagtighed og pålidelighed
3. Aktualitet og punktlighed
4. Sammenhæng og sammenlignelighed
5. Tilgængelighed og klarhed.

4. Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om Danmarks Statistiks arbejde med at sikre kvalitet og produktivitet har været tilfredsstillende, og om kvaliteten og produktiviteten har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019. Vi besvarer følgende spørgsmål i beretningen:

- Har Danmarks Statistik haft en tilfredsstillende kvalitetssikring, og har kvaliteten udviklet sig positivt i perioden 2015-2019?
- Har Danmarks Statistik gennemført effektiviseringer på tilstrækkelig vis, og har produktiviteten udviklet sig positivt i perioden 2015-2019?

EU-meromkostninger

EU-meromkostninger er omkostninger som følge af øgede krav fra EU til de enkelte statistikker. EU-statistikkerne er underlagt retsakter, der regulerer den enkelte statistik. Når retsakterne ændres, så de indeholder flere krav til statistikken, øger det omkostningerne til at producere statistikken.

Rigsrevisionen har selv taget initiativ til undersøgelsen i efteråret 2019.

5. Danmarks Statistik har overordnet vurderet, at der er en række metodiske problemer i Rigsrevisionens analyse, herunder Rigsrevisionens beregning af produktivitet. Rigsrevisionen skal hertil bemærke, at undersøgelsens metodiske tilgang bygger på almindelig praksis for beregning af produktivitet. Rigsrevisionen har i vid udstrækning imødekommet Danmarks Statistiks indvendinger og har rensset for fx udviklingsprojekter og EU-meromkostninger i produktivitetsanalysen.



Hovedkonklusion

Danmarks Statistiks arbejde med at sikre kvalitet og produktivitet, herunder at effektivisere statistikproduktionen, har ikke i tilstrækkelig grad været tilfredsstillende. Kvaliteten for 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper har ikke udviklet sig positivt, hvorimod produktiviteten har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019. Konsekvensen er, at der er risiko for, at statistikker, som anvendes til at underbygge beslutninger, debat og forskning, kan være fejlbehæftede.

Danmarks Statistik har ikke haft en tilfredsstillende kvalitetssikring, og kvaliteten for 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper har ikke udviklet sig positivt

Danmarks Statistiks redskaber til at sikre statistikernes kvalitet ikke er tilstrækkelige til at understøtte en ensartet kvalitetssikring, selv om Danmarks Statistik har en strategi om at standardisere kvaliteten. Danmarks Statistik angiver ikke, hvilke procedurer der som minimum skal udføres for at sikre kvaliteten, og stiller heller ikke krav om, at vejledningerne skal anvendes. Ca. halvdelen af statistikkerne er underlagt regulering fra EU, hvilket ifølge Danmarks Statistik er med til at sikre kvaliteten af statistikkerne. Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistik både for de nationale statistikker og for EU-statistikkerne bør gøre sig klart, hvad en kvalitetssikring som minimum skal bestå af på tværs af statistikkerne. I praksis er kvalitetssikringen uensartet på tværs af statistikkerne, og således anvender Danmarks Statistik ikke systematisk 2 vejledninger om væsentlige områder som dokumentation af statistikens processer og fejlsøgning af data. Dog viser Rigsrevisionens undersøgelse, at alle produkter bliver kvalitetssikret og fejlsøgt, men på forskellig vis og i varierende omfang.

Rigsrevisionens undersøgelse viser, at kvaliteten i perioden 2015-2019 ikke har udviklet sig positivt for 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper, som er fastsat i *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*, der i alt indeholder 5 principper for kvalitet. De 2 principper handler om, at statistikkerne skal være aktuelle og udkomme til tiden, og at der skal være få fejl i statistikkerne.

Danmarks Statistik har haft en positiv udvikling i produktiviteten i perioden 2015-2019, men effektiviseringsprojekter af statistikproduktionen er ikke gennemført tilstrækkeligt

Danmarks Statistik har opstillet mål for effektiviseringer, men har ikke helt nået alle målene i 2018 og 2019. I 2019 har Danmarks Statistik ikke realiseret målet om effektiviseringer af selve statistikproduktionen, da det største effektiviseringsprojekt om standardiseret fejlsøgning på nuværende tidspunkt er 2 år forsinket.

Danmarks Statistik har ikke selv opgjort produktiviteten og har heller ikke et grundlag for at opgøre den på statistikniveau. Det skyldes, at Danmarks Statistik ikke har et samlet overblik over antallet af statistikker, og at Danmarks Statistiks tidsregistreringsdata ikke er tilstrækkeligt nuancerede til at foretage retvisende produktivetsopgørelser på statistikniveau. Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistik burde have tilvejebragt et grundlag for at følge produktiviteten, særligt når Danmarks Statistik havde mål om at effektivisere statistikproduktionen.

Danmarks Statistik er blevet mere produktiv, og således er timeforbruget faldet med 10,1 % fra 2015 til 2019 for statistikker produceret i hele perioden. De årsværk, Danmarks Statistik skal bruge til at producere statistikker, er faldet med 8,5 % og er således ikke faldet i tilsvarende grad. Det kan skyldes, at sygefraværet i de statistikproducerende kontorer er steget i perioden.

Effektiviseringsprojektet om standardiseret fejlsøgning har ikke påvirket produktiviteten i 2019. Således har produktivetsforbedringen fra 2015 til 2019 været den samme for kontorer med statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem og resten af Danmarks Statistiks kontorer.

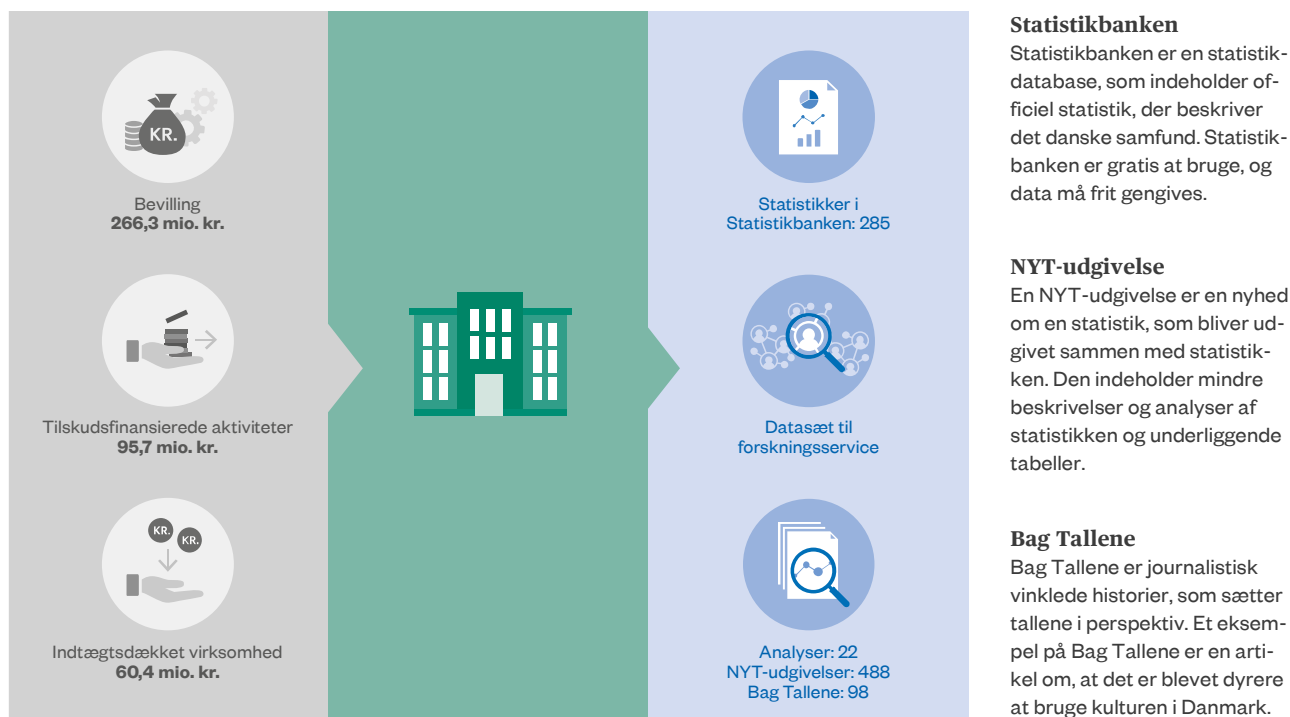
1.2. Baggrund

6. Danmarks Statistik er en fagligt uafhængig statslig myndighed under Social- og Indenrigsministeriet. Ledelsen af Danmarks Statistik varetages af en bestyrelse, som har ansvaret for den overordnede strategiske og økonomiske ledelse af Danmarks Statistik. Danmarks Statistiks rigsstatistiker har eneansvaret for de faglige kriterier, der ligger til grund for statistikproduktionen, mens bestyrelsen under rigsstatistikere-rens ledelse træffer beslutning om bl.a. Danmarks Statistiks strategi, arbejdsplan og budget. Danmarks Statistik er organiseret i 5 afdelinger, hvoraf de 3 producerer statistik, og de 2 er administrative afdelinger. Ministeriet har ikke instruktionsbeføjelser over for Danmarks Statistik i faglige anliggender, men skal føre tilsyn med Danmarks Statistik.

Danmarks Statistiks opgaver og produktion af statistikker

7. Danmarks Statistiks hovedopgave er at udvikle, indsamle, udarbejde og formidle statistiske oplysninger om samfundsforhold. Danmarks Statistik udfører både opgaver finansieret via finansloven og statistiske opgaver for private og offentlige kunder mod betaling efter reglerne for indtægtsdækket virksomhed. Figur 1 viser Danmarks Statistiks indtægter og produkter i 2019.

Figur 1
Danmarks Statistiks indtægter og produkter i 2019



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 1, at Danmarks Statistik får sine indtægter via en bevilling, tilskudsfinansierede aktiviteter og indtægtsdækket virksomhed. Den største indtægtskilde er bevillingen fra finansloven. Danmarks Statistiks primære produkt er statistikker, som er offentligt tilgængelige i Statistikbanken. Danmarks Statistik producerer også datasæt, som sælges til fx forskere. Derudover producerer Danmarks Statistik forskellige analyser i tilknytning til statistikkerne, fx NYT-udgivelser og Bag Tallene. Danmarks Statistik udgiver desuden en række tabeller med statistikker og havde 1.170 udgivelser i 2019. Danmarks Statistik udgav samme år 285 statistikker.

Indsamling af data til statistikker

Statistikkerne baserer sig på følgende data:

- registre eller administrative data (ca. 41 %)
- indberetninger fra borgere og virksomheder (ca. 26 %)
- andre statistikker (ca. 5 %)
- spørgeskemaundersøgelser (ca. 4 %)
- flere typer data (ca. 21 %).

Adfærdskodeks for europæiske statistikker

Ifølge adfærdskodekset er kodekset hjørnestenen i den fælles kvalitetsramme for det europæiske statistiske system. For hvert princip er der et sæt indikatorer for bedste praksis og standarder, der fungerer som vejledning og referenceramme for at kunne gennemgå implementeringen af adfærdskodekset.

8. Udarbejdelsen af en statistik består af 3 overordnede trin:

1. *Danmarks Statistik indsamler data.* Statistikkerne kan bygge på registre og administrative data, indberetninger, andre statistikker, spørgeskemaer eller en kombination af flere typer data. Danmarks Statistik anvender ofte registre og administrative data, bl.a. fordi det mindsker respondenternes arbejdsbyrde.
2. *Danmarks Statistik behandler data.* Det gør de bl.a. ved at tjekke, om der er fejl i data, og rette eventuelle fejl. Danmarks Statistik foretager også beregninger på baggrund af data og analyserer data.
3. *Danmarks Statistik udgiver data i Statistikbanken.* I forbindelse med udgivelsen vil der for ca. 80 % af statistikkerne også være NYT-udgivelser og for enkelte af dem også analyser.

9. 48 % af de statistikker, som Danmarks Statistik udarbejder, er underlagt retsakter fra EU, som indeholder vejledninger til statistikudarbejdelsen. Alle statistikker fra Danmarks Statistik skal ifølge lov om Danmarks Statistik følge *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*. Adfærdskodekset bygger på i alt 16 principper, som europæiske statistikker bør opfylde. Principperne retter sig både mod det institutionelle niveau, det organisatoriske niveau og statistikkerne. Af de 16 principper har lederne af de nationale statistikbureauer defineret kvalitet som 5 principper i adfærdskodekset. De 5 principper er:

- relevans
- nøjagtighed og pålidelighed
- aktualitet og punktlighed
- sammenhæng og sammenlignelighed
- tilgængelighed og klarhed.

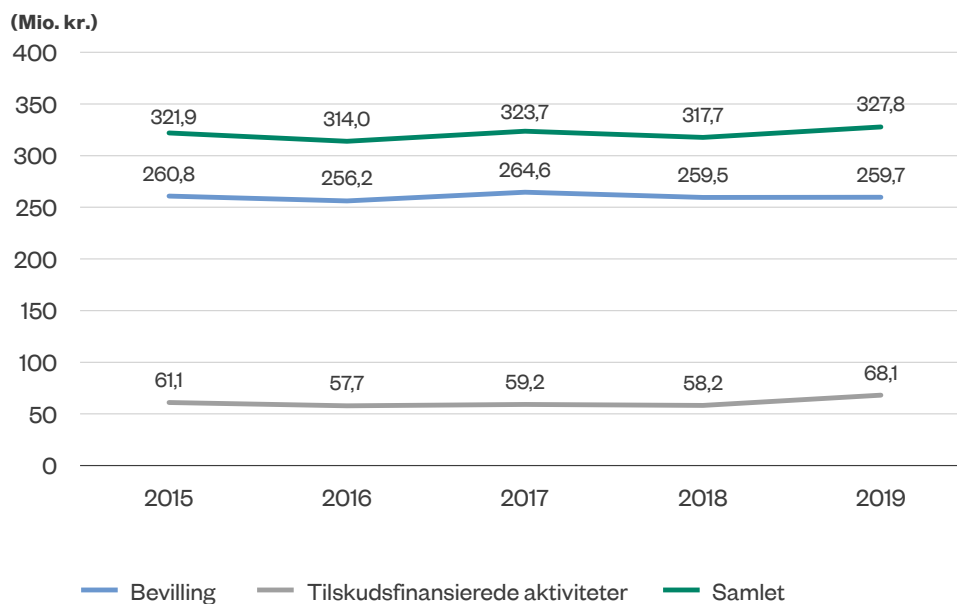
Adfærdskodekset forpligter desuden Danmarks Statistik til at sikre en effektiv statistikproduktion. Således indeholder adfærdskodekset et princip om omkostningseffektivitet, herunder at resurser skal bruges mest effektivt.

Danmarks Statistiks strategi og bevilling

10. Danmarks Statistik har i sine seneste 2 strategier, som tilsammen har været gældende i perioden 2015-2022, haft indsatser for både kvalitet og effektiviseringer. Strategierne har i forhold til kvalitet haft fokus på en øget standardisering og bedre kvalitetsstyring. I forhold til effektiviseringer ønskede Danmarks Statistik at opnå effektiviseringer gennem bedre processer. Danmarks Statistik fik udarbejdet en budgetanalyse i 2014, som estimerede et besparelspotentiale på 30-40 mio. kr. årligt. Derudover fik Danmarks Statistik udarbejdet et review af effektivitet, kvalitet og organisation i Danmarks Statistik af en tidligere australsk rigsstatistiker. Både reviewet og budgetanalysen indgik i Danmarks Statistiks videre arbejde med effektiviseringer.

11. Figur 2 viser udviklingen i Danmarks Statistiks bevilling og tilskudsfinansierede aktiviteter i perioden 2015-2019.

Figur 2
Udviklingen i Danmarks Statistiks bevilling og tilskudsfinansierede aktiviteter i perioden 2015-2019



Note: Beløb er angivet i 2015-priser.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af årsrapporter fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 2, at Danmarks Statistiks samlede bevilling har været svagt stigende fra 2015 til 2019, men med udsving i perioden. Det skyldes primært, at Danmarks Statistik i perioden har fået nye opgaver. Danmarks Statistiks bevilling er i samme periode årligt blevet reduceret med 2 % som følge af omprioriteringsbidraget. Derudover har Danmarks Statistik været underlagt besparelser på indkøb og driftseffektiviseringer. Vi giver i boks 1 eksempler på bevægelserne i Danmarks Statistiks bevilling.

Boks 1**Større bevægelser i Danmarks Statistiks bevilling**

Danmarks Statistik har i perioden 2015-2019 fået tilført flere nye opgaver. Det har medført øremærkede bevillinger til konkrete formål, hvilket har bidraget til at opretholde den samlede størrelse af bevillingen. Fx fik Danmarks Statistik fra 2017 årligt tildelt 4 mio. kr. til Stofmisbrugsdatabasen, som indeholder indberetninger om behandling for stofmisbrug. Et andet eksempel er markedsdata for erhvervsjendomme og -grunde (ICE), som Danmarks Statistik fik tildelt 8 mio. kr. for at varetage i 2017 faldende til 4 mio. kr. i 2019.

Danmarks Statistiks bevilling er i hele perioden reduceret med 2 % og er yderligere reduceret som følge af besparelser på indkøb. Fra 2017 er Danmarks Statistiks bevilling desuden reduceret som følge af effektiviseringer.

1.3. Revisionskriterier, metode og afgrænsning

Revisionskriterier

12. Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om Danmarks Statistiks arbejde med at sikre kvalitet og produktivitet har været tilfredsstillende, og om kvaliteten og produktiviteten har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019.

13. I kapitel 2 har vi undersøgt, om Danmarks Statistik har haft en tilfredsstillende kvalitetssikring, og om Danmarks Statistiks kvalitet har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019. Vi besvarer spørgsmålet ved 3 revisionskriterier. For det første har vi undersøgt, om Danmarks Statistik har et tilfredsstillende kvalitetssikringssystem, som sikrer en høj og ensartet kvalitet, bl.a. via vejledninger. For det andet har vi undersøgt, om Danmarks Statistik i praksis kvalitetssikrer sine produkter. Det har vi bl.a. gjort ved at undersøge, om Danmarks Statistik anvender 2 vejledninger om væsentlige områder som dokumentation af statistikkens processer og fejlsøgning af data. For det tredje har vi undersøgt, om Danmarks Statistiks statistikker har en tilstrækkelig kvalitet ud fra *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*, som Danmarks Statistik ved lov er forpligtet til at følge. Adfærdskodekset indeholder 5 kvalitetsprincipper, som Danmarks Statistik skal efterleve. Vi har undersøgt udviklingen i perioden 2015-2019 for 3 ud af de 5 principper:

- relevans
- aktualitet og punktlighed
- nøjagtighed og pålidelighed.

14. I kapitel 3 har vi undersøgt, om Danmarks Statistik har gennemført effektiviseringer på tilfredsstillende vis, og om produktiviteten har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019. Vi besvarer spørgsmålet ved 2 revisionskriterier. For det første har vi undersøgt, om Danmarks Statistik har opstillet mål for effektiviseringer og realiseret effektiviseringsmålene. For det andet har vi undersøgt, om Danmarks Statistiks produktivitet har udviklet sig tilstrækkeligt positivt. Vi har herunder dels undersøgt, om Danmarks Statistik selv har opgjort sin produktivitet, dels opgjort Danmarks Statistiks produktivitet i perioden 2015-2019.

Metode

15. Undersøgelsen er baseret på dokumentgennemgang af skriftligt materiale, en spørgeskemaundersøgelse blandt de statistikansvarlige i Danmarks Statistik, dataudtræk fra forskellige kilder og møder med Danmarks Statistik og Social- og Indenrigsministeriet.

I kapitel 2 har vi anvendt dokumentgennemgangen til at undersøge Danmarks Statistiks model for kvalitetssikring. Til vores undersøgelse af kvalitetssikring i praksis har vi gennemført en repræsentativ spørgeskemaundersøgelse blandt de statistikansvarlige, da det giver os mulighed for at undersøge, hvordan statistikerne faktisk bliver kvalitetssikret. Vi har også gennemgået alle Danmarks Statistiks 26 evalueringer af kvaliteten af statistikker. Til vores undersøgelse af de 3 kvalitetsprincipper – relevans, aktualitet og punktlighed samt nøjagtighed og pålidelighed – har vi anvendt forskellige metoder. Vi har undersøgt relevans ved gennemgang af dokumenter, bl.a. tilfredshedsundersøgelser og materiale fra bruger- og kontaktudvalg, herunder referater. Vores undersøgelse af aktualitet og punktlighed bygger på udtræk fra Danmarks Statistiks system over udgivelser i Statistikbanken i perioden 2015-2019. Endelig har vi undersøgt nøjagtighed og pålidelighed ved at opgøre Danmarks Statistiks registreringer af fejl i perioden 2015-2019.

I kapitel 3 har vi anvendt dokumentgennemgangen til at undersøge effektiviseringer i Danmarks Statistik, herunder resultatplaner, årsrapporter, projektrapporter m.m. Vi har desuden undersøgt, hvordan produktiviteten har udviklet sig over tid i perioden 2015-2019, da Danmarks Statistik i denne periode har haft særligt fokus på at effektivisere. Produktiviteten bør udvikle sig positivt som følge af Danmarks Statistiks planlagte effektiviseringer og den faldende bevillingsprofil, som betyder, at Danmarks Statistik sparer 2 % i afdelingerne pr. år. Vi har undersøgt produktiviteten ved at opgøre forholdet mellem Danmarks Statistiks tidsforbrug via tidsregistreringsdata (input) og antal statistikker, som Danmarks Statistik har udgivet (output). Vi har foretaget en række tilpasninger af både input- og outputdata for at sikre sammenlignelighed over tid. Dette er uddybet i bilag 1.

16. Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision, jf. bilag 1.

Afgrænsning

17. Undersøglesperioden er 2015-2019. Danmarks Statistik fik i 2015 en ny strategi, der havde som mål at forbedre kvaliteten og effektivisere, og samtidig påbegyndte Danmarks Statistik i 2015 arbejdet med at effektivisere. Kvalitetssikring i praksis undersøger vi kun for det seneste statistikprodukt, da undersøgelsen baserer sig på en spørgeskemaundersøgelse gennemført i marts 2020.

Strategien fra 2015 havde desuden et fokus på at forbedre formidlingen og kommunikationen. Som følge heraf har Danmarks Statistik i undersøgelsesperioden bl.a. anvendt flere resurser på oprettelsen af en analysefunktion og formidling. Dette indgår ikke i vores produktivetsanalyse, da vi opgør produktiviteten for statistikproduktionen og ikke for formidling og analyse.

Sammenhæng og sammenlignelighed

Sammenhæng og sammenlignelighed defineres i adfærdskodekset som, at europæiske statistikker er konsistente indbyrdes og over en tidsperiode. Statistikkerne er desuden sammenlignelige mellem regioner og lande. Samme type data fra forskellige datakilder kan kombineres og anvendes sammen.

Tilgængelighed og klarhed

Tilgængelighed og klarhed defineres i adfærdskodekset som, at europæiske statistikker præsenteres i en klar og letforståelig form og offentliggøres på en passende og velegnet måde. Statistikkerne bør desuden være tilgængelige på en objektiv måde sammen med relevante metadata og forklaringer.

Vi undersøger statistikker i Statistikbanken, både når vi undersøger Danmarks Statistiks kvalitetssikring og produktivitet, da det er Danmarks Statistiks kerneprodukt. Vi undersøger således ikke Danmarks Statistiks indtægtsdækkede virksomhed, som omfatter datasæt til forskere og statistikker, som andre aktører køber.

18. I forhold til undersøgelsen af kvalitetsprincipper undersøger vi 3 ud af 5 kvalitetsprincipper. De 2 principper, som vi ikke undersøger, er:

- sammenhæng og sammenlignelighed
- tilgængelighed og klarhed.

Vi har valgt ikke at undersøge de 2 kriterier, da sammenhæng og sammenlignelighed til dels sikres i samarbejdet i EU om statistikker, og da Danmarks Statistik har sat en række initiativer i gang om tilgængelighed og klarhed. Danmarks Statistik vurderer, at vi burde inddrage flere principper end 3. I denne undersøgelse har vi dog valgt at afgrænse os til kvalitetsprincipperne og til at udvælge 3 principper, som Danmarks Statistik også selv følger tæt.

19. I forhold til kvalitetssikring er der for EU-statistikkerne retningslinjer fra EU til de enkelte statistikker. Danmarks Statistik har oplyst, at der er ca. 300 EU-retsakter, som er helt centrale for kvalitetsarbejdet i Danmarks Statistik. Dertil kommer ifølge Danmarks Statistik, at Danmarks Statistik ikke kan tilsidesætte EU's kvalitetskriterier til fordel for et eget nationalt kvalitetssikringssystem, da dette vil betyde et brud på lovgivningen. Vi gennemgår ikke retsakterne for de enkelte statistikker, da disse retningslinjer er forskellige for hver statistik og dermed ikke danner en samlet ramme for Danmarks Statistiks kvalitetssikring. Rigsrevisionen ser ikke en modsætning mellem at efterleve EU's krav til kvalitet for den enkelte statistik, og at Danmarks Statistik definerer faste fælles procedurer med henblik på at sikre en høj kvalitet i Danmarks Statistiks produkter. Rigsrevisionen vurderer, at der også for europæiske statistikker er behov for, at Danmarks Statistik har egne retningslinjer, fx for intern kvalitetssikring, dataindsamling, formidling og evaluering, som ofte i højere grad vil være tilpasset nationale forhold. Danmarks Statistik har da også vejledninger om formidling og har planer om at udarbejde vejledninger om intern kvalitetssikring. Således sikrer en ensartet kvalitetssikringsproces med faste procedurer, fx godkendelsesprocesser, en ensartet høj kvalitet både for EU-statistikker og nationale statistikker.

20. I forhold til vores afsnit om nøjagtighed og pålidelighed indeholder *Adfærdskodeks for europæiske statistikker* ud over antal fejl også forhold som fx minimering af usikkerhed gennem stikprøveudvælgelse og anden usikkerhed (fx dækningsfejl, målefejl og bortfald). Ifølge Danmarks Statistik er dette den væsentligste del af Danmarks Statistiks arbejde med nøjagtighed og pålidelighed.

21. I bilag 1 er undersøgelsens metodiske tilgang beskrevet. Bilag 2 indeholder en ordliste, der forklarer udvalgte ord og begreber.

2. Kvalitetssikring og kvalitet



Delkonklusion

Danmarks Statistik har ikke haft en tilfredsstillende kvalitetssikring, og kvaliteten for 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper har ikke udviklet sig positivt.

Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistiks redskaber til at sikre statistikernes kvalitet ikke er tilstrækkelige til at understøtte en ensartet kvalitetssikring. Danmarks Statistik angiver ikke, hvilke procedurer der som minimum skal udføres for at sikre kvaliteten, og stiller heller ikke krav om, at vejledningerne skal anvendes, selv om Danmarks Statistik har en strategi om standardisering. Ca. halvdelen af statistikkerne er underlagt regulering fra EU, hvilket ifølge Danmarks Statistik er med til at sikre kvaliteten af statistikkerne. Alligevel vurderer Rigsrevisionen, at Danmarks Statistik både for de nationale statistikker og for EU-statistikkerne bør gøre sig klart, hvad en kvalitetssikring som minimum skal bestå af på tværs af statistikkerne.

I praksis er kvalitetssikringen uensartet på tværs af statistikkerne. Således anvender Danmarks Statistik ikke systematisk 2 vejledninger om væsentlige områder som dokumentation af statistikens processer og fejlsøgning af data, og 26 % af statistikkerne har ikke et system til fejlretning. Dog viser Rigsrevisionens undersøgelse, at alle produkter bliver kvalitetssikret og fejlsøgt, men på forskellig vis og i varierende omfang.

Kvaliteten har ikke udviklet sig positivt for 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper, som er fastsat i *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*. For princippet aktualitet og punktlighed var aktualiteten konstant, og punktligheden faldende fra 2015 til 2019, og for princippet nøjagtighed og pålidelighed målt ved fejlprocenten var fejlprocenten højere i 2019 end i 2015. I forhold til relevans er udviklingen positiv, og således har brugen af Danmarks Statistiks hjemmeside og Statistikbanken været stigende.

22. Dette kapitel handler om Danmarks Statistiks kvalitetssikring og kvalitet. Vi har for det første undersøgt Danmarks Statistiks kvalitetssikringssystem, herunder om Danmarks Statistik har interne retningslinjer for kvalitetssikring, så kvaliteten af alle statistikudgivelser bliver sikret systematisk. For det andet har vi undersøgt, om statistikmedarbejderne følger modellen for kvalitetssikring i praksis. For det tredje har vi undersøgt, om Danmarks Statistik sikrer, at kvaliteten udvikler sig positivt, og om Danmarks Statistik følger udviklingen i kvaliteten.

2.1. Danmarks Statistiks kvalitetssikringssystem

Strategier for Danmarks Statistik

"Strategi 2020" skulle gælde for perioden 2015-2020. "Strategi 2022" blev udgivet i december 2017 og er en opdatering af "Strategi 2020". Det fremgår af strategien, at den blev opdateret, da Danmarks Statistik fandt, at mange af målsætningerne allerede var opfyldt, og nye muligheder og udfordringer var opstået særligt i forhold til den stigende andel af fakta af forskellig validitet og bestræbelserne på at dele data inden for den offentlige sektor.

Standardiseret fejlsøgningssystem

Fejlsøgning har til formål at identificere fejl i data, som danner grundlag for statistikker. Formålet med at standardisere fejlsøgningen er at skabe en ensartet tilgang til fejlsøgning på tværs af Danmarks Statistik. Det standardiserede fejlsøgningssystem skal frigøre ressourcer både lokalt i kontorerne og i tværgående funktioner. Dette skal samtidig muliggøre, at fejlsøgningen kan tilrettelægges ud fra på forhånd fastsatte kvalitetsmål.

23. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistik har et tilfredsstillende kvalitetssikringssystem. Kvalitetssikringssystemet består af redskaber til at sikre kvaliteten i de enkelte udgivelser og af evalueringer af kvaliteten med henblik på læring. Det er væsentligt, at kvalitetssikringen dækker alle faser i en statistikproduktion, og at det er tydeligt, hvilke handlinger Danmarks Statistik skal udføre for at sikre statistikernes kvalitet.

24. Det har været en del af Danmarks Statistiks strategier i perioden 2015-2019 at standardisere på tværs af Danmarks Statistik. Ifølge den nuværende strategi har Danmarks Statistik ønsket en bedre kvalitetsstyring, bl.a. gennem regelmæssige kvalitetsvurderinger af alle statistikker, standardisering og automatisering, herunder fuld implementering af et standardiseret fejlsøgningssystem og systematisk anvendelse af en international model for statistikprocesser (GSBPM).

25. Figur 3 viser Danmarks Statistiks kvalitetssikringssystem, herunder hvilke redskaber der understøtter Danmarks Statistiks arbejdsprocesser og dermed kvaliteten i statistikkerne. Flere af redskaberne i kvalitetssikringssystemet understøttes også af Danmarks Statistiks metodeenhed, som rådgiver afdelingerne om konkrete statistiske problemstillinger.

Figur 3
Danmarks Statistiks kvalitetssikringssystem



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 3, at Danmarks Statistik primært anvender 6 forskellige redskaber, som skal understøtte arbejdsprocesserne og dermed kvaliteten i statistikkerne. For det første anvender Danmarks Statistik en procesmodel, som implementerer internationale standarder (GSBPM) til at understøtte kvaliteten. Modellen dækker hele statistikprocessen. Procesmodellen er ifølge Danmarks Statistik en generisk standard, som anvendes til at dokumentere og analysere arbejdsprocesser knyttet til udvikling og drift af statistikproduktionen. Den betragtes som et fælles grundlag, som alle statistikker kan tage udgangspunkt i. Procesmodellen beskriver processen på et overordnet niveau og kan bruges til at opbygge statistikkens sag og dokumentation. Procesmodellen skal ifølge Danmarks Statistik sikre en ensartet terminologi og dermed understøtte det tværgående samarbejde både i Danmarks Statistik og mellem EU-lande.

GSBPM

GSBPM (Generic Statistical Business Process Model) er udarbejdet og vedtaget som en international standard i et samarbejde mellem FN, EU og OECD med henblik på at udgøre en fælles overordnet ramme for at forstå og arbejde med arbejdsprocesserne og de systemer, der skal understøtte dem.

Procesmodellens faser

Procesmodellen består af 8 faser:

1. Behov
2. Design
3. Udvikling
4. Indsamling
5. Behandling
6. Analyse
7. Formidling
8. Evaluering.

Procesmodellen indeholder få konkrete krav til kvalitetssikringen. Enkelte steder henviser procesmodellen til andre retningslinjer, fx for analyse og formidling. Procesmodellen henviser desuden til retningslinjer for godkendelse, som Danmarks Statistik endnu ikke har udarbejdet. Det skyldes ifølge Danmarks Statistik, at retningslinjerne ikke har været en topprioritet, da der er en professionel tilgang til kvalitetssikring i afdelingerne. Danmarks Statistik har oplyst, at procesmodellen til trods for ambitionerne i strategierne kun anvendes på udvalgte statistikker, da det er for resursekrævende at implementere modellen på alle statistikker. Danmarks Statistik har ikke overblik over, præcis hvor mange statistikker der anvender procesmodellen, og hvordan de enkelte statistikker anvender modellen til at sikre kvaliteten.

26. For det andet anvender Danmarks Statistik interne vejledninger til konkrete statistiske problemstillinger. Danmarks Statistik har udarbejdet 3 vejledninger om henholdsvis fejlsøgning, stikprøver og sæsonkorrektur. Vejledningerne er udgivet i januar 2015 som optakt til et peerreview i 2015. Formålet med vejledningerne er ifølge Danmarks Statistik at sikre, at tilrettelæggelsen af de enkelte statistikker sker ud fra et fælles grundlag, men ikke at give detaljerede instruktioner. Danmarks Statistiks vejledninger angiver ikke, hvilke procedurer der som minimum skal udføres for at sikre kvaliteten, og stiller heller ikke krav om, at vejledningerne skal anvendes. Vejledningerne indeholder ikke præcise anvisninger, men i stedet forslag til fejlsøgning, stikprøver og sæsonkorrektur. For vejledningen om fejlsøgning fremgår det ikke tydeligt, hvilken type statistikker der kan anvende vejledningen, selv om alle handlinger ifølge Danmarks Statistik kan gennemføres af alle statistikker med egen dataindsamling. Danmarks Statistik har dog oplyst, at vejledningen er tiltænkt skemabaserede statistikker, dvs. statistikker, der anvender surveys eller indberetninger.

27. For det tredje anvender Danmarks Statistik også it-systemer til standardisering. Fx er dataindberetning blevet digitaliseret, og Danmarks Statistik er ved at implementere et system til standardiseret fejlsøgning, som bl.a. skal sikre kvaliteten af fejlsøgningen. Arbejdet med det standardiserede fejlsøgningssystem blev påbegyndt i 2015, og ved udgangen af 2019 var 48 statistikker helt eller delvist omlagt til systemet, hvilket svarer til ca. 1/3 af de statistikker, som skal omlægges. Danmarks Statistik forventer, at yderligere 27 statistikker vil være helt eller delvist omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem i 2020, og systemet skal være fuldt implementeret i 2022.

Statistikdokumentation

Statistikdokumentation beskriver formålet med statistikken, indholdet, den statistiske behandling, relevans, præcision og pålidelighed, aktualitet og punktlighed, sammenhæng og sammenlignelighed samt tilgængelighed og klarhed. Fx fremgår det under den statistiske behandling, hvordan data valideres, behandles og eventuelt korrigeres. Statistikdokumentationen kan hjælpe brugerne til at forstå, bruge og vurdere statistikken.

28. For det fjerde har Danmarks Statistik projekter rettet mod enkelte statistikker. Det drejer sig fx om standardiseret statistikdokumentation for de enkelte statistikker. Statistikdokumentationen har siden 2015 været baseret på en skabelon fra Eurostat og kvalitetssikres af Danmarks Statistiks kvalitetsenhed. Der er udarbejdet statistikdokumentation for alle Danmarks Statistiks statistikker, hvor det fremgår, hvordan de enkelte statistikker forholder sig til de 5 kvalitetsprincipper fra *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*. Det er forskelligt, hvor ofte statistikdokumentationerne opdateres. Danmarks Statistik har siden 2015 også haft et projekt om forretningskritiske virksomheder. Projektet samlede arbejdet med store koncernvirksomheder i en enhed i Danmarks Statistik for at kunne skabe mere retvisende statistikker, herunder nationalregnskabet, da de store koncernvirksomheder har selvstændig betydning for flere økonomiske statistikker.

29. For det femte regulerer retsakter fra EU de 48 % af statistikkerne, der er europæiske statistikker. Ifølge Danmarks Statistik er formålet med EU-lovgivningen på statistikområdet at etablere en bindende ramme for EU-statistikker med en fælles kvalitetsstandard på det pågældende område. Danmarks Statistik har oplyst, at EU-lovgivningen typisk dækker de mere komplekse statistikker, mens statistikker produceret på baggrund af dansk efterspørgsel typisk har en mindre kompleks karakter.

EU-retsakterne er forskellige for hver statistik og er således ikke opbygget ens. Desuden varierer detaljeringsniveauet. Det skyldes ifølge Danmarks Statistik bl.a., at retsakterne er tilpasset forskellige brugerbehov, og at nogle områder kræver en mere detaljeret regulering på tværs af landene. Boks 2 beskriver statistikker med EU-retsakter tilknyttet.

EU-retsakters indhold

1. Definition af begreber
2. Vejledning om egnede datakilder i forskellige sammenhænge
3. Retningslinjer for egnede beregningsmetoder, som i nogle tilfælde er prioriterede
4. Eksempler på god praksis
5. Specifikke krav til detaljeringsgraden af det færdige output, som indberettes til Eurostat.

Boks 2

Statistikker med og uden EU-retsakter tilknyttet

Budgetanalysen fra 2014 opgjorde, hvor mange årsværk Danmarks Statistik anvendte på statistikker med EU-retsakter. Ifølge Danmarks Statistik viste opgørelsen, at 69,3 % af de årsværk, Danmarks Statistik anvendte i 2014, var på statistikker med EU-retsakter tilknyttet.

Eksempler på statistikker med EU-retsakter tilknyttet er flere økonomiske statistikker, bl.a.:

- arbejdskraftundersøgelse
- priser og prisindeks for jordbrug
- offentlig miljøbeskyttelse
- grønne afgifter og miljøstøtte
- udenrigshandel med varer.

Eksempler på statistikker uden EU-retsakter tilknyttet er bl.a.:

- anbringelser af børn og unge
- anmeldte forbrydelser
- beskæftigelse for lønmodtagere
- boligstøtte
- højest fuldførte uddannelse.

30. For det sjette gennemfører Danmarks Statistik evalueringer af de enkelte statistikkers kvalitet. Formålet med at evaluere er fremadrettet læring. Danmarks Statistik har gennemført større evalueringer af kvaliteten af statistikker siden 2015. Evalueringerne gennemføres ved, at statistikmedarbejderne udarbejder en selvevaluering, hvorefter et ekspertteam evaluerer statistikken. Efter hver evaluering udarbejder kontoret en handlingsplan.

Der er i perioden 2015-2019 gennemført større evalueringer af kvaliteten af 26 statistikker, svarende til ca. 10 % af det samlede antal statistikker. Danmarks Statistik gennemfører p.t. ca. 6 evalueringer af kvaliteten om året, hvorfor der med den nuværende hastighed og model vil gå lang tid, før en større del af statistikkerne er blevet evalueret. Danmarks Statistik har oplyst, at det ikke er et erklæret mål, at alle statistikker skal være evalueret.

Peerreview

Et peerreview har til formål at evaluere, om Danmarks Statistik efterlever de grundlæggende principper for officiel statistik, som er fastsat i European Statistics Code of Practice. Peerreviewet gennemføres af internationale eksperter på området.

31. Derudover gennemføres der med jævne mellemrum ekstern kvalitetssikring af alle Danmarks Statistiks arbejdsprocesser mv. via peerreviews. Peerreviews har til formål at evaluere, om Danmarks Statistik efterlever de principper, som er fastsat i adfærdskodekset for europæiske statistikker. Danmarks Statistik har fået gennemført et peerreview af kvaliteten af hele statistikproduktionen i 2015. Peerreviewet i 2015 kom med 23 anbefalinger inden for hovedområderne:

- det institutionelle miljø, herunder lovgivning
- det nationale statistiksystems bæredygtighed og opretholdelse
- arbejdet med kvalitet og effektivitet
- analyse og formidling.

Peerreviewet havde anbefalinger vedrørende kvalitetssikring, og bl.a. fandt peerreviewet, at der var forskel på, hvilke metoder Danmarks Statistik brugte, og at Danmarks Statistik skulle bevæge sig væk fra et system med vejledninger, der kun delvist blev fulgt, til et system, hvor standardmetoder anvendes. De vejledninger, peerreviewet bl.a. henviste til, var vejledningerne til konkrete statistiske problemstillinger. Danmarks Statistik ændrede dog ikke vejledningerne efterfølgende.

Resultater

Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistiks redskaber til at sikre kvaliteten af Danmarks Statistiks produkter ikke er tilstrækkelige. Danmarks Statistiks vejledninger angiver ikke, hvilke procedurer der som minimum skal udføres for at sikre kvaliteten, og Danmarks Statistik stiller heller ikke krav om, at vejledningerne skal anvendes. Danmarks Statistik har endnu ikke udarbejdet retningslinjer for den interne kvalitetssikring af produkterne. For vejledning om fejlsøgning fremgår det ikke klart, hvilke statistikker der kan anvende vejledningen, selv om de handlinger, den skitserer, kan gennemføres af alle statistikker. Rigsrevisionen finder, at den uklarhed gør det vanskeligere at sikre en ensartet brug af vejledningen på tværs af statistikker.

Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistiks vejledninger ikke dækker alle faser af statistikproduktionen, og at de kun i mindre grad understøtter en standardisering, selv om det er en del af Danmarks Statistiks strategi bl.a. at sikre en bedre kvalitetssikring. Rigsrevisionen bemærker, at Danmarks Statistik ikke har overblik over, hvor mange statistikker der anvender procesmodellen, selv om det er en del af Danmarks Statistik strategi at anvende modellen på alle statistikker. Danmarks Statistik har løbende indført programmer, som skal standardisere produktionen af statistikker. Et eksempel er det standardiserede fejlsøgningssystem, som ikke er fuldt implementeret endnu.

Danmarks Statistik gennemfører større evalueringer af kvaliteten af de enkelte statistikker og har siden 2015 evalueret ca. 6 statistikker om året. I perioden 2015-2019 har Danmarks Statistik således evalueret 26 statistikker, svarende til ca. 10 %. Ud over evalueringer af de enkelte statistikker får Danmarks Statistik med nogle års mellemrum gennemført peerreviews. Det seneste peerreview fra 2015 pegede bl.a. på et behov for, at Danmarks Statistik bevæger sig væk fra vejledninger, der kun delvist bliver fulgt, til et system, hvor standardmetoder anvendes.

2.2. Kvalitetssikring i praksis

32. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistik følger sine egne krav til kvalitetssikring i praksis. Det har vi gjort ved at undersøge, om Danmarks Statistik følger sine egne vejledninger og gennemfører evalueringer. Vi har for det første undersøgt, om Danmarks Statistik følger udvalgte vejledninger og gennemfører ens kvalitetssikring for ens produkter. For det andet har vi undersøgt, om Danmarks Statistik har inddraget eksperter i sine evalueringer, udarbejdet handlingsplaner, og om statistikkerne vurderes positivt i evalueringerne i forhold til de 5 kvalitetsprincipper.

Anvendelse af vejledninger i statistikproduktionen

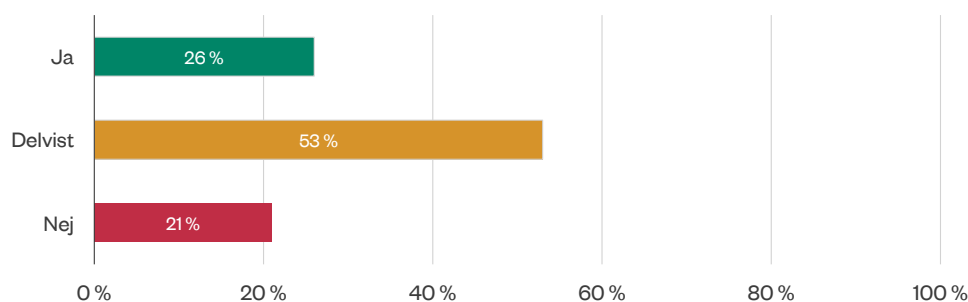
33. Vi har valgt at tage udgangspunkt i 2 vejledninger: procesmodellen og vejledning om fejlsøgning, fordi de kan anvendes på væsentlige områder og af hovedparten af statistikkerne. Vi har undersøgt anvendelsen af vejledningerne ved at sende et spørgeskema til de statistikansvarlige for 73 statistikker ud af Danmarks Statistiks 282 statistikker. Stikprøven er repræsentativ. Stikprøven er ikke vægtet i forhold til de enkelte statistikkers væsentlighed, men den er simpelt tilfældigt udvalgt.

Procesmodellen

34. Det er en del af Danmarks Statistiks strategi at anvende procesmodellen i praksis, bl.a. for at sikre kvaliteten af statistikker. Procesmodellen er en fælles referenceramme, der kan anvendes til at dokumentere statistikens processer. Figur 4 viser, hvor mange af Danmarks Statistiks statistikker der har opbygget produktionen efter procesmodellen.

Figur 4

Andelen af statistikker, der har opbygget produktionen efter procesmodellen



Note: Opgørelsen er baseret på 73 statistikker.

Kilde: Rigsrevisionens spørgeskemaundersøgelse.

Det fremgår af figur 4, at 26 % af de statistikansvarlige svarer, at de har opbygget produktionen af statistikken efter procesmodellen, mens 53 % anvender modellen delvist. 21 % har ikke opbygget produktionen af statistikken efter procesmodellen. Flere af de statistikansvarlige, der har svaret delvist, oplyser, at de er i gang med at implementere modellen på statistikken.

Fejlsøgning

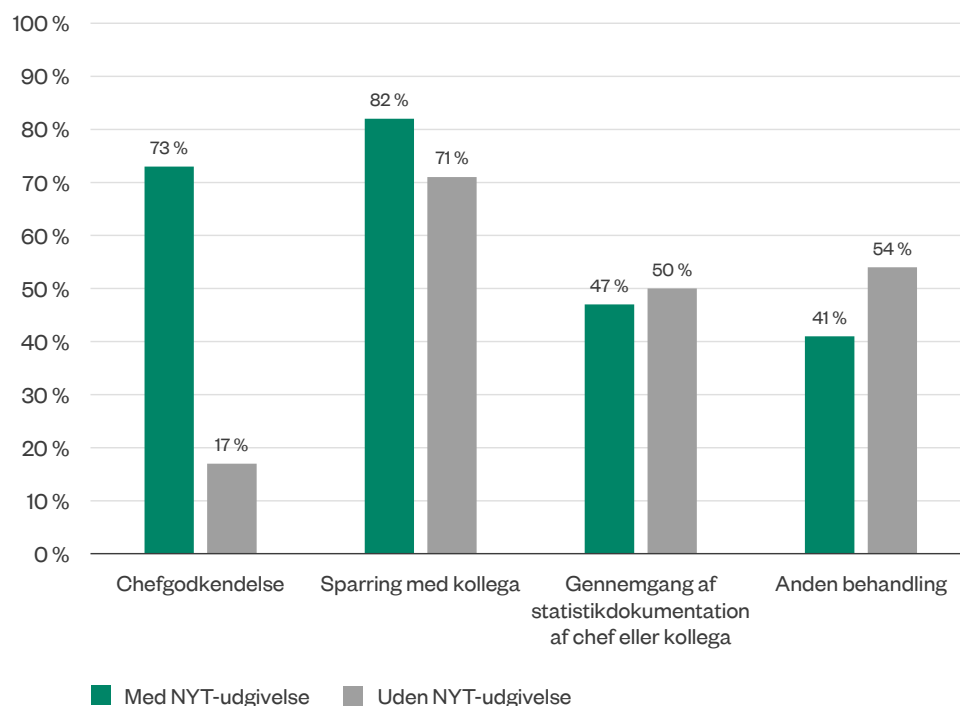
Formålet med fejlsøgning er at finde fejl i data med henblik på eventuelt at rette fejlene. Fejlsøgning er en del af behandlingen af data.

Antal statistikker

I dette afsnit har Danmarks Statistik 282 statistikker, hvor vi har opgjort antal statistikker til 285 andre steder i beretningen. Det skyldes, at stikprøven er udtrykt på baggrund af Danmarks Statistiks statistikdokumentationer på foranledning af Danmarks Statistik.

35. I procesmodellen henvises til retningslinjer for godkendelse af statistikprodukter, som endnu ikke er udarbejdet. Da Danmarks Statistik ikke har standardiserede kvalitetssikringsprocedurer, har vi undersøgt, hvilken kvalitetssikring der er foretaget af det seneste statistikprodukt. Vi har undersøgt kvalitetssikringen for statistikker med og uden NYT-udgivelse, da vi forventer en højere grad af kvalitetssikring af statistikker med en NYT-udgivelse, da en NYT-udgivelse er en analyse knyttet til udgivelsen. Figur 5 viser, hvilke handlinger Danmarks Statistik har foretaget i forbindelse med kvalitetssikringen af sit seneste statistikprodukt.

Figur 5
Kvalitetssikring af statistikker med og uden NYT-udgivelse



Note: Opgørelsen er baseret på 73 statistikker (49 statistikker med en NYT-udgivelse og 24 statistikker uden en NYT-udgivelse). Vores stikprøve er ikke repræsentativ, da den er opdelt på flere kategorier i figuren. Figuren summerer ikke til 100, da man kan sætte flere krydser.

Kilde: Rigsrevisionens spørgeskemaundersøgelse.

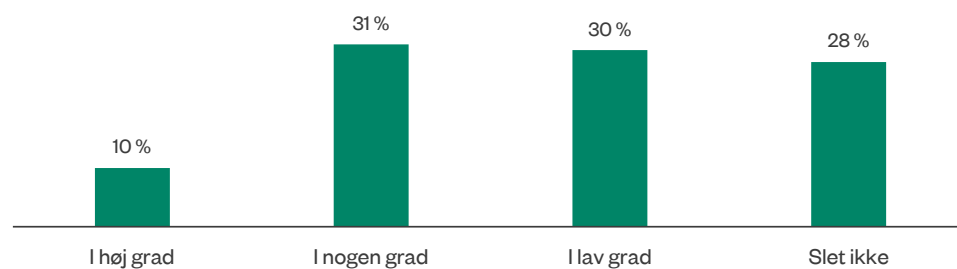
Det fremgår af figur 5, at statistikker med en NYT-udgivelse generelt benyttede sig af flere kvalitetssikrende tiltag end statistikker uden en NYT-udgivelse. 73 % af statistikkerne med en NYT-udgivelse blev godkendt af en chef. For statistikker uden en NYT-udgivelse blev kun 17 % af statistikkerne godkendt af en chef. Der er således for de statistikker, vi har undersøgt, en uensartet kvalitetssikring af ens produkter. Enkelte statistikansvarlige oplyser, at der er processer for kvalitetssikring i de enkelte kontorer. Vores undersøgelse viser dog, at alle statistikker er blevet kvalitetssikret, men at der er forskel på hvordan.

Vejledning til fejlsøgning

36. Vi har undersøgt, i hvilken grad Danmarks Statistik har anvendt vejledningen om fejlsøgning i praksis. Vejledningen gælder ifølge Danmarks Statistik alle statistikker med egen dataindsamling. Dog har Danmarks Statistik oplyst, at vejledningen er tiltænkt de skemabaserede statistikker, men det fremgår ikke af vejledningen. Danmarks Statistik har derudover oplyst, at mange af vejledningens handlinger er relevante for alle statistikker. Danmarks Statistik stiller ikke krav om, at vejledningen anvendes, men Danmarks Statistik anvender selv vejledningen i forbindelse med projektet om standardiseret fejlsøgning, som tager udgangspunkt i vejledningen. Det standardiserede fejlsøgningssystem er p.t. tiltænkt de skemabaserede statistikker, men de registerbaserede statistikker skal på sigt også anvende systemet med enkelte tilpasninger. Figur 6 viser, i hvilken grad de statistikansvarlige har anvendt vejledningen om fejlsøgning i deres arbejde med den senest færdiggjorte statistik.

Figur 6

Andelen af statistikansvarlige, der har anvendt vejledningen om fejlsøgning



Note: Opgørelsen er baseret på 67 statistikker. Vi har fratrukket 5 statistikker, der ikke har egen dataindsamling, men baserer sig på en anden statistik, da vejledningen ikke er rettet mod dem. Både de skemabaserede og registerbaserede statistikker er med i opgørelsen.

Kilde: Rigsrevisionens spørgeskemaundersøgelse.

Det fremgår af figur 6, at 10 % af de statistikansvarlige har anvendt vejledningen i høj grad i deres arbejde med deres seneste statistikprodukt og 31 % i nogen grad. 58 % har i lav grad eller slet ikke anvendt vejledningen til deres seneste statistikprodukt. Vejledningen blev primært anvendt i høj grad for statistikker, som er omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem, hvor vejledningen er integreret i systemet og dermed automatisk følges.

Danmarks Statistik har oplyst, at vejledningen om fejlsøgning i praksis primært er tiltænkt skemabaserede statistikker og ikke registerbaserede statistikker. Vores undersøgelse bekræfter dette billede. Således har 19 % af de statistikansvarlige for skemabaserede statistikker anvendt vejledningen i høj grad i deres arbejde med deres seneste statistikprodukt og 43 % i nogen grad. Knap 38 % har i lav grad eller slet ikke anvendt vejledningen til deres seneste statistikprodukt.

Statistikker uden egen dataindsamling

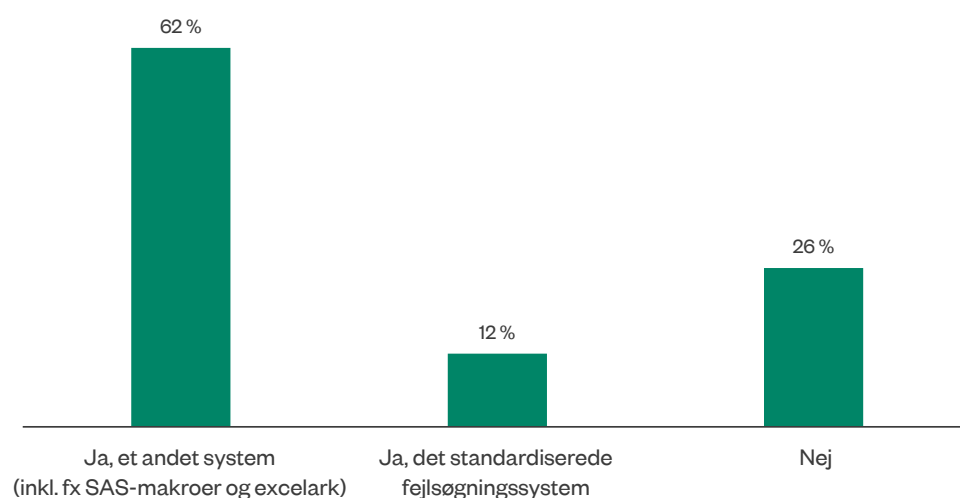
For nogle statistikker samler Danmarks Statistik ikke selv data ind. I stedet baseres statistikken på data fra andre statistikker i Danmarks Statistik eller fra andre statistikproducenter. Fx anvender biblioteksstatistikken data fra Slots- og Kulturstyrelsen.

Skemabaserede og registerbaserede statistikker

Skemabaserede statistikker baserer sig på enten surveys eller indberetninger. Registerbaserede statistikker baserer sig på registre eller administrative data.

37. Vi har undersøgt, hvilke systemer Danmarks Statistik anvender til fejlretning på de enkelte statistikker. Et system kan være det standardiserede fejlsøgningssystem eller et andet system, fx SAS-makroer og excelark. Et system til fejlretning betyder, at fejlretning sker mere systematisk, og ifølge Danmarks Statistik styrker det derfor statistikkens kvalitet. Figur 7 viser, hvor stor en andel af statistikkerne der har et system til fejlretning.

Figur 7
Andelen af statistikker, der har et system til fejlretning



Note: Opgørelsen er baseret på 73 statistikker. Vi har medtaget alle statistikker uanset karakteren af deres dataindsamling. Det skyldes, at et system til fejlsøgning kan være relevant, uanset hvordan dataindsamlingen foretages.

Kilde: Rigsrevisionens spørgeskemaundersøgelse.

Det fremgår af figur 7, at 74 % af statistikkerne enten anvender det standardiserede fejlsøgningssystem eller et andet system til fejlretning. 26 % har ikke et fejlretnings-system og anvender alene manuel fejlretning. Det kan ifølge Danmarks Statistik skyldes, at statistikken ikke er særlig kompleks.

38. De statistikansvarlige har oplyst, at de alle har sammenlignet statistikkens data over tid med andre datakilder eller med en anden sammenligningsmetode. Det betyder, at alle har gennemført en eller anden form for fejlsøgning.

39. For at afdække, om de statistikansvarlige har fulgt udvalgte dele af vejledningen om fejlsøgning, har vi spurgt til, om de i deres fejlsøgning har gennemført de dele, som vejledningen lægger op til. Af vejledningen fremgår det, at der skal opstilles fejlsøgningsregler for de vigtigste variable, hvis der foretages en selektiv fejlsøgning. Halvdelen af de statistikansvarlige svarede, at de foretog en selektiv fejlsøgning i deres seneste statistikprodukt, og 92 % af dem havde fejlsøgningsregler, mens 8 % ikke havde fejlsøgningsregler. Vores spørgeskemaundersøgelse viser også, at halvdelen af de statistikansvarlige foretog en manuel rettelse af observationer, og 69 % af dem har dokumenteret rettelsen, mens 31 % ikke har dokumenteret rettelsen.

I vejledningen om fejlsøgning fremgår det, at det er vigtigt, at der gemmes metadata for at kunne dokumentere, hvor meget og hvad der er rettet, så dokumentationen kan være med til at forbedre fejlsøgningsprocessen. Det er sket i 63 % af de statistikker, hvor der var udført selektiv fejlsøgning, manuelle rettelser eller imputering. 70 % har mere overordnet beskrevet og systematiseret metadata for den senest færdiggjorte statistik, så en udefrakommende kan genskabe processen. Endelig har 75 % af de statistikker, hvor der var udført selektiv fejlsøgning, manuelle rettelser eller imputering, gemt metadata og evalueret fejlsøgningsprocessen, mens 25 % ikke har, selv om det fremgår af vejledningen, at det er nødvendigt med en generel evaluering af fejlsøgningsprocessen.

Evaluering af statistikproduktionen

40. Vi har gennemgået de 26 evalueringer, der er gennemført i perioden 2015-2019, for at undersøge, om der er inddraget eksterne eksperter, som det er anbefalet i peer-reviewet fra 2015, om der er udarbejdet handlingsplaner, og om statistikkerne vurderes positivt i evalueringerne i forhold til de 5 kvalitetsprincipper i *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*.

41. Vores gennemgang viser, at der indgik eksterne eksperter i 11 ud af 26 evalueringer af kvaliteten, dvs. i 42 % af evalueringerne. Danmarks Statistik har oplyst, at de i nogle af evalueringerne ikke har inddraget eksperter, da de ikke mente, at det ville tilføre ekstra værdi, eller fordi der ikke var nogen relevante eksperter. I forhold til handlingsplaner har Danmarks Statistik udarbejdet en handlingsplan til hver evaluering på nær én. Handlingsplanerne tager ofte udgangspunkt i de vurderede svagheder ved statistikken.

42. Evalueringer af kvaliteten indeholder en vurdering af den enkelte statistiks styrker og svagheder med udgangspunkt i de europæiske retningslinjer. Vores gennemgang af evalueringerne af kvaliteten viser, at Danmarks Statistiks statistikker oftere vurderes negativt end positivt for 4 ud af 5 kvalitetsprincipper i evalueringens vurdering af, om statistikken lever op til de 5 kvalitetsprincipper. Således fremhæver Danmarks Statistik kvalitetsprincippet relevans som en styrke i 20 % af evalueringerne og som en svaghed i 28 %. De resterende evalueringer forholder sig ikke til relevans. Aktualitet og punktlighed vurderes i 8 % af evalueringerne som en styrke og i 16 % som en svaghed. Nøjagtighed og pålidelighed bliver for 28 % af evalueringerne vurderet som en svaghed og for ingen som en styrke. Vores gennemgang viser, at det skyldes, at statistikkerne ikke har dokumentation eller overblik over usikkerhederne forbundet med statistikken. Danmarks Statistik har oplyst, at de negative vurderinger af kvaliteten skyldes, at formålet med en evaluering er at finde forbedringer og dermed fremhæve dele, der ikke fungerer. Boks 3 viser 2 eksempler fra evalueringerne af kvaliteten, hvor de 5 kvalitetsprincipper vurderes.

Metadata

Metadata beskriver indholdet og kvaliteten af statistikken, i forbindelse med at data udgives.

Imputering

Imputering er en statistisk metode til at beregne manglende værdier.

Vurdering af styrker og svagheder

Vurderingen af styrker og svagheder beror på en gennemgang af produktionsprocessen og en selvevaluering udfyldt af statistikkontoret.

Vurdering af de resterende 2 kvalitetsprincipper

Kvalitetsprincipperne sammenhæng og sammenlignelighed samt tilgængelighed og klarhed vurderes også. Kvalitetsprincippet sammenhæng og sammenlignelighed fremhæves i 28 % af evalueringerne som en styrke. Tilgængelighed og klarhed fremhæves som en svaghed i 56 % af evalueringerne af kvaliteten. Denne vurdering beror ifølge evalueringsrapporterne ofte på, at statistikdokumentationen til statistikens brugere er mangelfuld eller uklar.

Boks 3**Evalueringer af kvaliteten**

En evaluering af kvaliteten af en statistik pegede i 2017 på følgende:

Styrker

- *Relevans*: Der er interesse for statistikken.

Svagheder

- *Relevans*: Selv om den evaluerede statistik er oplagt, har statistikken "Udenrigsøkonomi" valgt at anvende andre kilder til betalingsbalancens rejsepost, da kvaliteten er for dårlig.
- *Aktualitet og punktlighed*: EU-forordningens krav til aktualitet er ikke overholdt i perioden 2013-2017.
- *Sammenhæng og sammenlignelighed*: Der er databrud 3 gange siden 2008.
- *Tilgængelighed og klarhed*: Statistikdokumentationen er meget mangelfuld.

En anden evaluering af kvaliteten af en statistik pegede i 2019 på følgende:

Styrker

- *Relevans*: Aktualiteten er tilpasset brugernes ønske og overholdes.
- *Sammenhæng og sammenlignelighed*: Statistikken er en del af et konsistent system, hvor der på grund af internationale retningslinjer kan sammenlignes internationalt tilbage til 1996.

Svagheder

- *Nøjagtighed og pålidelighed*: Statistikens usikkerhedskilders betydning for præcision og pålidelighed er ikke dokumenteret.
- *Tilgængelighed og klarhed*: Statistikdokumentationen har mangler i forhold til at beskrive sammenhængen til det øvrige nationalregnskab og de forskellige usikkerhedskilders betydning for præcision og pålidelighed.

Resultater

Danmarks Statistik følger ikke i tilstrækkelig grad sine vejledninger om kvalitetssikring i praksis. Rigsrevisionens spørgeskemaundersøgelse viser samlet set, at 2 vejledninger kun i nogen grad blev anvendt til at dokumentere statistikken processer og fejlsøge data. Desuden varierer den faktiske kvalitetssikring af ens produkter. Rigsrevisionen vurderer, at det giver en uensartet kvalitetssikring, hvilket øger risikoen for fejl.

Danmarks Statistik stiller ikke krav om, at vejledningen om fejlsøgning skal anvendes. Spørgeskemaundersøgelsen viser, at Danmarks Statistik kun i nogen grad følger vejledningens krav, fx i forhold til at gemme metadata og dokumentere rettelser. Til trods for at vejledningen om fejlsøgning ikke følges systematisk, viser spørgeskemaundersøgelsen, at alle statistikker blev fejlsøgt. 26 % af de statistikansvarlige har svaret, at statistikken ikke har et fejlretningssystem og dermed kun anvender manuel fejlretning.

Danmarks Statistik har gennemført større evalueringer af kvaliteten af 26 statistikker fra perioden 2015-2019. Peerreviewet fra 2015 anbefalede, at Danmarks Statistik anvendte eksterne eksperter i evalueringerne, og Danmarks Statistik har anvendt eksterne eksperter i 42 % af evalueringerne. Rigsrevisionens gennemgang af evalueringerne af kvaliteten viser, at Danmarks Statistiks statistikker oftere vurderes negativt end positivt for 4 ud af 5 kvalitetsprincipper i evalueringens vurdering af, om statistikken lever op til de 5 kvalitetsprincipper.

2.3. Mål og niveau for statistikkernes kvalitet

43. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistiks statistikker har en tilstrækkelig kvalitet. Vi vurderer dette ved at undersøge udviklingen for 3 centrale kvalitetsprincipper fra *Adfærdskodeks for europæiske statistikker*, som Danmarks Statistik er forpligtet til at opfylde i henhold til lov om Danmarks Statistik. De 3 principper er:

- relevans
- aktualitet og punktlighed
- nøjagtighed og pålidelighed.

Vi har undersøgt, om Danmarks Statistik har mål for kvaliteten og følger kvaliteten. Vi har også opgjort udviklingen i perioden 2015-2019 i forhold til de 3 kvalitetsprincipper for at undersøge, om udviklingen har været positiv.

Relevans

44. Statistikker skal ifølge adfærdskodekset for europæiske statistikker opfylde relevansprincippet ved at opfylde brugernes behov. Danmarks Statistik skal ifølge princippet overvåge brugertilfredsheden regelmæssigt og systematisk, inddrage brugere og overvåge eksisterende statistikkers relevans og værdi for brugerne. Vi har derfor undersøgt, om Danmarks Statistik har mål for og følger henholdsvis brugertilfredsheden, dialogen med brugerne via bruger- og kontaktudvalg og brugen af Danmarks Statistiks hjemmeside. Vi har også opgjort udviklingen i brugertilfredsheden og brugen af Danmarks Statistiks hjemmeside.

45. Danmarks Statistik havde opstillet mål for relevans i form af mål for brugertilfredshed i Danmarks Statistiks mål- og resultatplaner frem til 2017. I 2018 og 2019 var der ikke opstillet mål for brugertilfredshed. Der var i perioden ikke opstillet andre mål for relevans.

46. Danmarks Statistik har en ambition om at gennemføre en tilfredshedsundersøgelse hvert 2. år. Den sidste undersøgelse er gennemført i 2016. Niveauet for tilfredshed var konstant fra 2014 til 2016, men Danmarks Statistik opfyldte i 2016 ikke sit mål for tilfredshed med statistikformidlingen. Danmarks Statistik har desuden foretaget undersøgelser blandt specifikke brugere. I 2017 gennemførte Danmarks Statistik en undersøgelse af erhvervslivets tilfredshed, og de mål, der var opstillet til undersøgelsen, blev opfyldt. Danmarks Statistik har oplyst, at de derudover har gennemført en brugerundersøgelse af forskerordningen, ministerieordningen og deres pressearbejde.

I 2016 og 2018 gennemførte Danmarks Statistik omdømmeundersøgelser, men Danmarks Statistik havde ikke opstillet mål for de 2 undersøgelser. Undersøgelserne viste, at 85 % havde tillid til Danmarks Statistik i 2016, mens 83 % havde tillid i 2018. Undersøgelserne viste også, at danskerne har mindre tillid til de enkelte statistikker end til Danmarks Statistik. Det er uklart, hvordan Danmarks Statistik har fulgt op på disse undersøgelser.

47. Brugerudvalgene er i deres nuværende form nedsat i 2010 af Danmarks Statistiks bestyrelse med det formål at understøtte dialogen med brugerne og inddrage dem i Danmarks Statistiks arbejde. Danmarks Statistik har 7 brugerudvalg, som dækker alle statistikområderne. Det fremgår af brugerudvalgenes kommissorier, at de holder halvårlige møder med nøglebrugerne. Vores undersøgelse viser, at 2 af brugerudvalgene ikke har holdt møder i flere år, og at 4 af udvalgene ikke holder særskilte møder, men halvårlige fællesmøder for alle udvalgene. Kun 2 brugerudvalg holder selvstændige møder 2 gange om året.

Danmarks Statistik har også 10 kontaktudvalg, som behandler enkelte statistikemner. Fx drøfter de arbejdsplaner og brugernes anvendelse og behov. 5 af udvalgene har ikke holdt møder i 2019.

Danmarks Statistik har ikke overblik over anbefalinger fra bruger- og kontaktudvalg centralt, og det er uklart, hvordan Danmarks Statistik anvender oplysninger fra udvalgene.

48. Ud over den formaliserede brugerinddragelse kan brugerne inddrages mere uformelt, fx på den enkelte statistik på ad hoc-basis. Danmarks Statistik har oplyst, at brugerudvalgene er blevet suppleret med mindre formelle, men mere agile fora for brugerinddragelse, som bl.a. omfatter systematiske, bilaterale kontakter til nøgleinteressenter, strategiske samarbejder med eksterne parter, brugerpanelundersøgelser og fokusgruppeundersøgelser. Danmarks Statistik har desuden oplyst, at de har dialog med brugerne over sociale medieplatforme, hvor brugerne kommenterer og stiller spørgsmål til statistikkerne. Endvidere har Danmarks Statistik oplyst, at de også følger mediernes brug af Danmarks Statistiks udgivelser.

Danmarks Statistiks API

Med Danmarks Statistiks API til Statistikbanken er det muligt programmatisk at tilgå alle publicerede data i Statistikbanken.

49. Danmarks Statistik følger også med i brugen af Danmarks Statistiks hjemmeside, men har ikke opstillet mål for brugen. Vores undersøgelse viser, at aktiviteten på hjemmesiden er steget markant i perioden 2015-2019 – både brugen af hjemmesiden, Statistikbanken og særligt Danmarks Statistiks API.

Aktualitet og punktlighed

50. Danmarks Statistiks statistikker skal ifølge adfærdskodekset for europæiske statistikker være aktuelle og offentliggøres punktligt. Aktualitet vil sige, at statistikkerne udkommer hurtigt, så de er relevante, og punktlighed vil sige, at statistikkerne udkommer som annonceret. Punktlighed er væsentligt, da forskellige aktører kan vente på en statistik, fx som en forudsætning for en beslutning eller analyse, og skal kunne regne med udgivelsestidspunktet. Dette gælder særlig økonomiske statistikker, som alle skal have adgang til samtidig. Derfor bør statistikker hverken komme tidligere eller senere, men til det annoncerede tidspunkt. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistik har mål for og følger henholdsvis aktualitet og punktlighed, og om aktualiteten og punktligheden har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019.

Aktualitet

51. Danmarks Statistik har siden 1996 haft mål for statistikkens aktualitet i form af krav til maksimale udgivelsestider. Boks 4 viser Danmarks Statistiks krav til aktualitet. Danmarks Statistik har i perioden 2015-2019 ikke haft mål for, hvor mange statistikker der skal overholde de maksimale udgivelsestider.

Boks 4

Danmarks Statistiks krav til aktualitet

- *Årsstatistikker* skal være udkommet senest inden udløbet af næste år, dvs. 365 dage efter referenceperioden.
- *Kvartalsstatistikker* skal være udkommet senest inden udløbet af næste kvartal, dvs. 92 dage efter referenceperioden.
- *Månedstatistikker* skal være udkommet senest inden 2 måneder, dvs. 62 dage efter referenceperioden.

Referenceperiode

Referenceperioden er den periode, som statistikken beskriver.

52. Danmarks Statistik fik kritik for sine maksimale udgivelsestider i en analyse fra 2014, der var udarbejdet af en tidligere australsk rigsstatistiker. Her fremgik det på baggrund af sammenligninger med andre statistikbureauer, at kravene bør være 45 dage for månedstatistikker og 75 dage for kvartalsstatistikker. Danmarks Statistik har oplyst, at de har mindre indflydelse på udgivelsestiden, da de anvender registre og må vente på, at de er klar, hvorimod man internationalt ofte anvender surveys, som man selv gennemfører.

53. Danmarks Statistik har haft andre mål for aktualitet i perioden 2015-2017 i sine resultatplaner, men har ikke haft mål for aktualitet i 2018 og 2019. Danmarks Statistik har nået målene i 2015, 2016 og 2017. Boks 5 viser, hvilke mål Danmarks Statistik har haft i perioden 2015-2019.

Boks 5

Danmarks Statistiks mål for aktualitet i perioden 2015-2019

- *2015*: Mål om udarbejdelse af en analyse af mulighederne for forbedring af aktualiteten.
- *2016 og 2017*: Mål om en hurtigere levering af 9 udvalgte statistikker. Danmarks Statistik ville forbedre aktualiteten i en grad, så de blev bedre end de maksimale udgivelsestider.
- *2018 og 2019*: Ingen mål for aktualitet.

54. Aktualiteten bliver også for nogle statistikker med EU-retningslinjer styret af krav til maksimale udgivelsestider i EU-retsakter. Danmarks Statistik har ikke et centralt overblik over, hvilke krav der er til EU-statistikker, og om de overholdes, men medarbejderne har selv viden om kravene til de enkelte statistikker. Danmarks Statistik har oplyst, at hvis der modtages formelle påtaler eller klager fra EU, hvilket sjældent sker, behandler Danmarks Statistik dem centralt.

55. Danmarks Statistik offentliggør på sin hjemmeside i hver enkelt statistiks statistikdokumentation, hvor lang tid de forventer, at statistikken tager at udgive, men følger ikke op på, om de lever op til det. Dvs. at Danmarks Statistik ikke har centralt overblik over, om hver enkelt statistik lever op til de krav til aktualitet og punktlighed, som er beskrevet i statistikkenes statistikdokumentation.

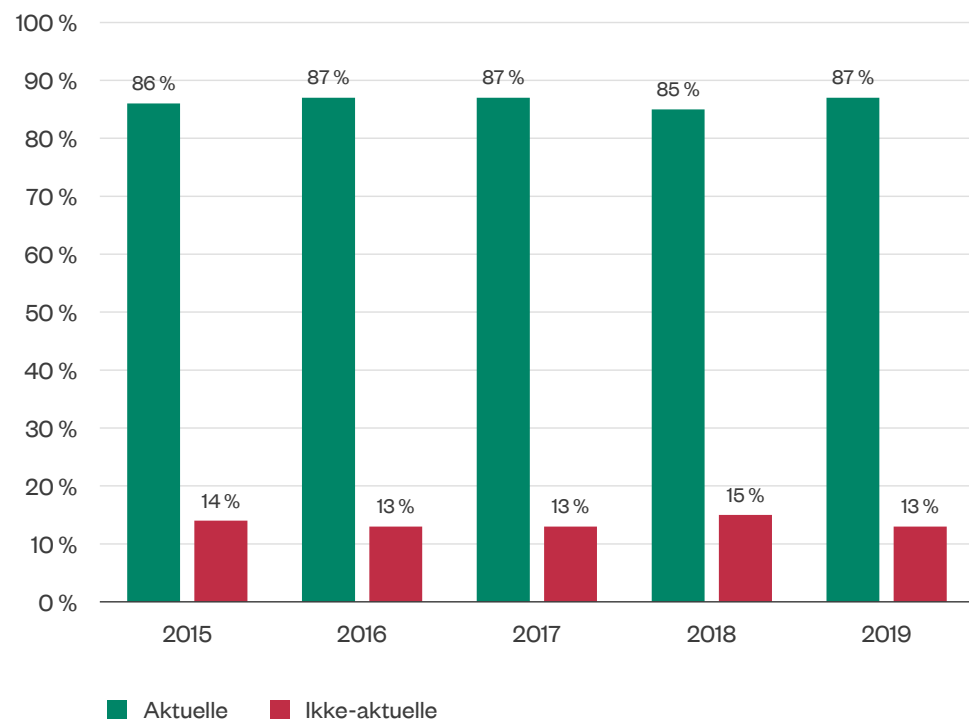
Opgørelse af aktualitet

Danmarks Statistik annoncerer i udgivelseskalendarer på sin hjemmeside, hvilke statistiktabelles der skal udkomme. Tabellerne udkommer i klynger, og vi opgør aktualitet for hver enkelt klynge, som indeholder flere tabeller og for nogle en NYT-udgivelse. Det har ikke været muligt at opgøre aktualitet på tabelniveau, da der ikke findes data for dette.

56. Danmarks Statistik følger statistikernes aktualitet månedligt ud fra de maksimale udgivelsestider. Ifølge Danmarks Statistiks opgørelse overholdt mellem 97,3 % og 99,3 % af udgivelserne de maksimale udgivelsestider i perioden 2015-2019. I opgørelsen fratrækker Danmarks Statistik flere statistikker, som de ikke vurderer kan opfylde aktualitetskravene. Det gælder bl.a. statistikker, som baserer sig på regnskabstal og andre statistikker. Desuden følger Danmarks Statistik af historiske årsager kun aktualiteten for NYT-udgivelser, dvs. for ca. 80 % af udgivelserne. I 2016 valgte Danmarks Statistik at reducere antallet af NYT-udgivelser med 22 %, men fortsatte med kun at opgøre aktualiteten for NYT-udgivelser og har dermed ikke medtaget alle sine udgivelser. Det betyder, at en række statistikkers aktualitet ikke bliver fulgt.

57. Rigsrevisionen har opgjort aktualiteten for alle de udgivelser, som Danmarks Statistik annoncerer i udgivelseskalendarer på sin hjemmeside. Danmarks Statistik er enig i, at udgivelser både med og uden en NYT-udgivelse bør medtages. Figur 8 viser Rigsrevisionens opgørelse af aktualitet i perioden 2015-2019.

Figur 8
Udviklingen i aktualitet i perioden 2015-2019 for måneds-, kvartals- og årsstatistikker



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 8, at aktualiteten har været konstant i perioden 2015-2019. I 2015 var 86 % af udgivelserne aktuelle, hvor 87 % af udgivelserne var aktuelle i 2019. Vi har udarbejdet den samme opgørelse med de maksimale udgivelser, som gav Danmarks Statistik kortere tid til måneds- og kvartalsstatistikker, og som fremgik af analysen fra 2014. Den opgørelse viser en lavere aktualitet, og således var 77 % af udgivelserne i gennemsnit aktuelle i perioden 2015-2019. Danmarks Statistik har ikke selv fulgt op på udgivelsernes aktualitet ud fra disse krav.

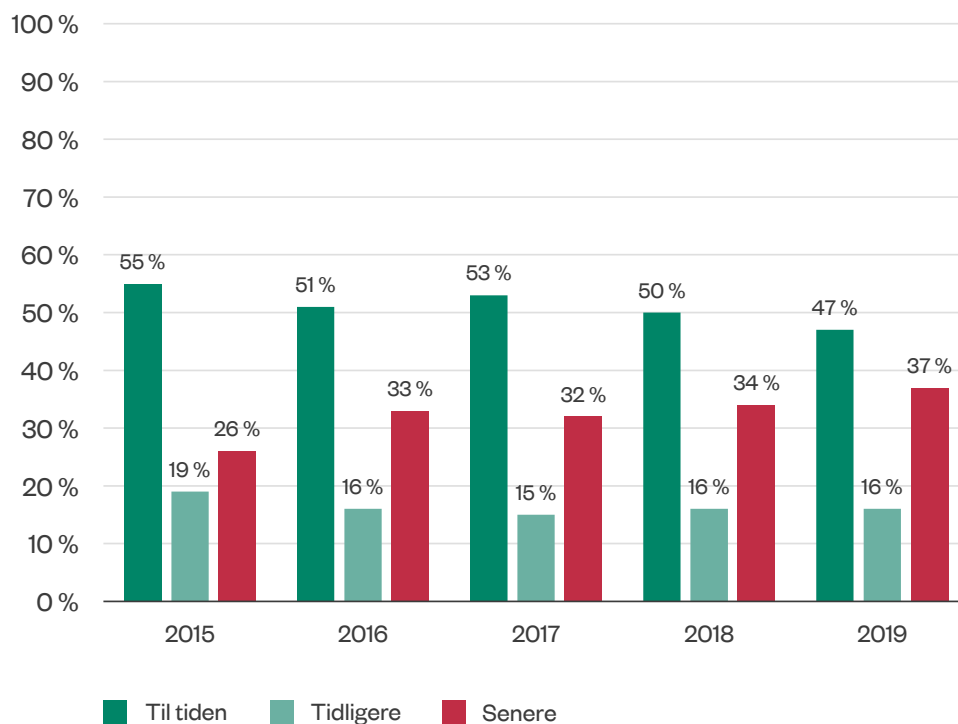
Punktlighed

58. Danmarks Statistik har ikke haft mål for punktlighed i perioden 2015-2019. Danmarks Statistik følger ligesom for aktualitet punktligheden for NYT-udgivelser månedligt, men med en anden metode end Rigsrevisionens. Danmarks Statistik har oplyst, at de forventer at sætte et arbejde i gang for at undersøge muligheden for at opgøre punktligheden for alle tabeller, men at det er komplekst.

Danmarks Statistik opgør punktligheden 1 måned før, NYT-udgivelsen er annonceret til at udkomme. Vi har undersøgt Danmarks Statistiks punktighed ved at opgøre punktigheden ud fra den første dato, der bliver offentliggjort, for alle statistikker. Ifølge Danmarks Statistik er den første dato en indikation, som kun er relevant for visse brugere. Desuden tager den første dato ifølge Danmarks Statistik ikke højde for, at Danmarks Statistik er afhængig af eksterne dataleverandører. Rigsrevisionen bemærker, at Danmarks Statistiks statistikker gennemføres med de samme data enten hver måned, hvert kvartal eller hvert år, og at dette bør føre til en vis forudsigelighed i forhold til, hvornår statistikken kan forventes at udkomme.

Danmarks Statistik har selv med sin metode opgjort, at mellem 94,2 % og 96,5 % af udgivelserne er udkommet til tiden i perioden 2015-2019. Figur 9 viser, hvor stor en andel af statistikkerne der udkom til tiden, tidligere og senere i forhold til den oprindeligt udmeldte dato i perioden 2015-2019.

Figur 9
Punktlighed for den oprindeligt udmeldte dato i perioden 2015-2019



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 9, at 55 % af udgivelserne udkom til tiden i 2015, og at 26 % udkom senere end først annonceret. I 2019 var punktigheden faldet til 47 %, og 37 % af udgivelserne udkom for sent. Undersøgelsen viser, at der har været en negativ udvikling, hvor flere og flere statistikker er udkommet senere end udmeldt.

59. Ifølge de europæiske retningslinjer er det god praksis at forklare årsagen til udskydelser og annoncere et nyt udgivelsestidspunkt. Danmarks Statistik annoncerer et nyt udgivelsestidspunkt i udgivelseskalendarer på sin hjemmeside, men forklarer med en enkelt undtagelse ikke årsager til afvigelsen – hverken i udgivelseskalendarer eller i statistikdokumentationen. Direktionen modtager dog en forklaring på, at statistikkerne er forsinket.

Nøjagtighed og pålidelighed

60. Danmarks Statistik skal ifølge adfærdskodekset for europæiske statistikker nøjagtigt og pålideligt afspejle virkeligheden, og således skal stikprøvefejl og øvrige fejl måles og dokumenteres systematisk. Vi har derfor undersøgt, om Danmarks Statistik har mål for og følger fejl, og om antallet af fejl er blevet mindre i perioden 2015-2019.

61. Danmarks Statistik har haft mål for nøjagtighed og pålidelighed i sine resultatplaner for 2015, 2018 og 2019. I 2016 og 2017 var der ingen mål for nøjagtighed og pålidelighed. I 2015 var målet at gennemføre en analyse af baggrunde og årsager til fejl for at finde indsatsområder, som kunne minimere antallet af fejl. I 2018 var målet at udvikle en ny og mere dækkende metode til at opgøre fejl i statistikker, og på den baggrund var målet i 2019, at antallet af registrerede fejl ikke måtte overstige 125. Danmarks Statistik opgjorde i 2019 antallet af fejl på en ny måde, hvor de inkluderede fejl i alle informationskanaler, dvs. også fejl i fx tabeller og ikke kun i NYT-udgivelser. Boks 6 beskriver, hvordan Danmarks Statistik opgør antal fejl.

Boks 6

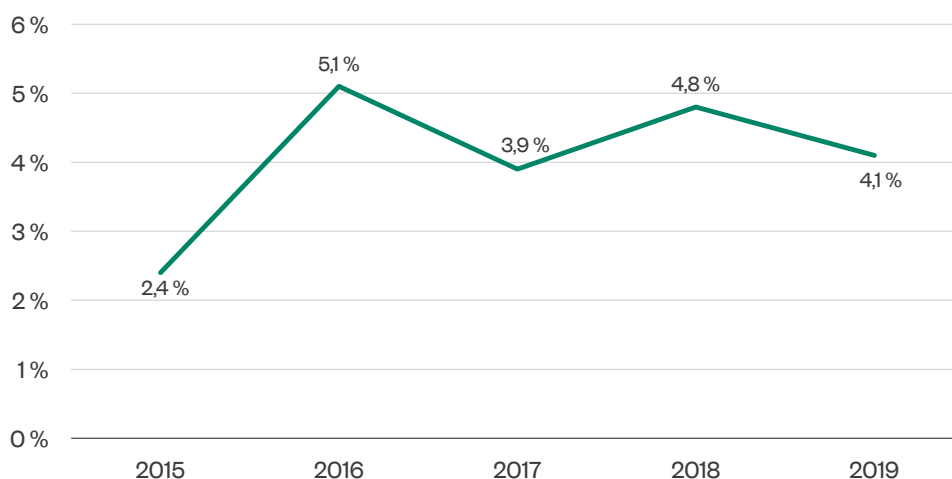
Danmarks Statistiks opgørelse af antal fejl

Ifølge Danmarks Statistiks politik for håndtering af fejl fra 2018 skal alle fejl registreres i et internt fejlregistreringssystem, undtagen skønhedsfejl. Det betragtes som en fejl, hvis der er fejl i data eller større eller væsentlige tekstændringer, der kan give anledning til misforståelser. En fejl i en statistik med tilhørende produkter registreres som en fejl.

62. Danmarks Statistik har i perioden 2015-2019 fulgt antallet af fejl i NYT-udgivelser. Antallet af fejl er mellem 15 og 28 fejl pr. år i perioden. Vi har opgjort fejlprocenten de enkelte år, hvor vi har sammenholdt antallet af fejl i NYT-udgivelser med antallet af NYT-udgivelser. Figur 10 viser fejlprocenten i NYT-udgivelser.

Figur 10

Udviklingen i fejlprocenten i NYT-udgivelser i perioden 2015-2019



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 10, at fejlprocenten i perioden 2015-2019 steg, så der i 2019 var fejl i 4,1 % af Danmarks Statistiks NYT-udgivelser, mens der i 2015 var fejl i 2,4 % af udgivelserne. Dog var fejlprocenten højere i både 2016 og 2018 end i 2019.

63. I 2019 opgjorde Danmarks Statistik fejl i alle produkter, herunder fejl i tabeller, på sociale medier og i andre publikationer. Målet for antal fejl i 2019 blev med 93 fejl opfyldt. 93 fejl svarer til, at der var fejl i data i 7,9 % af statistikudgivelserne. Der var i perioden flest fejl i tabeller – altså i selve statistikken. Opgørelsen siger dog ikke noget om størrelsen af fejlene. 80 fejl skyldtes interne procedurer, og 13 fejl skyldtes eksterne forhold.

64. Danmarks Statistik beskriver statistikkernes nøjagtighed og pålidelighed i statistikdokumentationen på sin hjemmeside. For hver statistik beskrives den samlede præcision, stikprøveusikkerhed, anden usikkerhed, kvalitetsstyring, kvalitetssikring og kvalitetsvurdering, revisionspolitikker og praksis for revisioner. Bl.a. kvalitetssikring og kvalitetsvurdering beskrives imidlertid med en standardbeskrivelse. Det fremgår af beskrivelsen, at der er etableret en kvalitetssikringsfunktion, der løbende gennemfører tjek af produkter og processer. Dette gælder dog kun for de statistikker, der er blevet kvalitetsgennemlyst (ca. 10 %).

Resultater

Undersøgelsen viser, at kvaliteten ikke har udviklet sig positivt for 2 ud af 3 undersøgte kvalitetsprincipper. I forhold til aktualitet og punktlighed har aktualitet været konstant, og punktligheden faldende i perioden 2015-2019. I forhold til nøjagtighed og pålidelighed var fejlprocenten højere i 2019 end i 2015. I 2019 skyldtes hovedparten af fejlene, at der var fejl i statistikprodukter og i data. Desuden skyldtes langt hovedparten af fejlene interne forhold. I forhold til relevans har brugernes tilfredshed samlet set været konstant, og udviklingen i brugen af Danmarks Statistiks hjemmeside og Statistikbanken har været stigende i perioden 2015-2016.

Danmarks Statistik har i varierende omfang opstillet mål for de 3 kvalitetsprincipper. Rigsrevisionen vurderer, at de maksimale udgivelsestider, som Danmarks Statistik har haft siden 1996, er uambitøse. Det skyldes, at Danmarks Statistik har mere ambitiøse mål for de enkelte statistikker i andre sammenhænge, at en ekstern rapport i 2014 vurderede, at kravene ikke var tilstrækkelige, og at Danmarks Statistik har opfyldt de maksimale udgivelsestider i egne målinger de seneste 10 år. I forhold til punktlighed har Danmarks Statistik ikke haft mål herfor. Danmarks Statistik har oplyst, at de følger både aktualitet og punktlighed månedligt, men der følges få statistikker i den forbindelse, da det kun er få statistikker, der ikke er aktuelle og ikke udkommer til tiden målt med Danmarks Statistiks opgørelsesmetode, som inkluderer færre statistikker.

Danmarks Statistik har haft få mål for relevans og har således kun haft mål for brugertilfredshed, som de har opfyldt. Rigsrevisionen konstaterer, at brugernes tilfredshed sidst blev målt i 2016, men at der løbende har været gennemført brugerundersøgelser blandt specifikke brugere. Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistiks dialog med brugerne via bruger- og kontaktudvalgene ikke fungerer optimalt, og at der reelt set er færre bruger- og kontaktudvalg, end det fremgår af Danmark Statistiks hjemmeside. I forhold til nøjagtighed og pålidelighed har Danmarks Statistik i 2019 opstillet mål for antal fejl, som de har overholdt.

3. Effektiviseringer og produktivitet



Delkonklusion

Danmarks Statistik har haft en positiv udvikling i produktiviteten i perioden 2015-2019, men effektiviseringsprojekter af statistikproduktionen er ikke gennemført tilstrækkeligt.

Danmarks Statistik har opstillet mål for effektiviseringer af statistikproduktionen, men har ikke helt nået målene i 2018 og 2019. I 2019 har Danmarks Statistik ikke realiseret målet om effektiviseringer af selve statistikproduktionen, da det største effektiviseringsprojekt om standardiseret fejlsøgning på nuværende tidspunkt er 2 år forsinket. Danmarks Statistiks effektiviseringer af selve statistikproduktionen er primært udtryk for, at Danmarks Statistik har indført digital post. Rigsrevisionen anerkender, at Danmarks Statistik siden 2016 har effektiviseret på andre områder inden for it, arealanvendelse og arbejdstidsregler.

Danmarks Statistik opgør ikke selv produktiviteten og har ikke tilstrækkeligt grundlag for at kunne opgøre produktiviteten på statistikniveau. Det skyldes, at Danmarks Statistik ikke har et samlet overblik over antal statistikker, og at Danmarks Statistiks tidsregistreringsdata ikke er tilstrækkeligt nuancerede til at foretage retvisende produktivitetsopgørelser på statistikniveau. Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistik burde have tilvejebragt et grundlag for at følge produktiviteten, særligt når de havde mål om at effektivisere statistikproduktionen.

Danmarks Statistik er blevet mere produktiv, og således er timeforbruget for statistikker produceret i hele perioden faldet med 10,1 % fra 2015 til 2019. De årsværk, som Danmarks Statistik skal bruge for at producere statistikker, er faldet med 8,5 % og er således ikke faldet i tilsvarende grad i perioden. Det kan skyldes, at sygefraværet i de statistikproducerende kontorer er steget i perioden.

Effektiviseringsprojektet om standardiseret fejlsøgning har ikke påvirket produktiviteten i 2019. Således har produktivetsforbedringen fra 2015 til 2019 været den samme for kontorer med statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem og resten af Danmarks Statistiks kontorer.

65. Dette kapitel handler om Danmarks Statistiks produktivitet. Vi har for det første undersøgt, om Danmarks Statistik har gennemført effektiviseringer, herunder om Danmarks Statistik har opstillet mål for effektiviseringer og realiseret målene. Det gør vi, fordi Danmarks Statistik siden 2015 har haft fokus på at effektivisere. Vi har for det andet undersøgt, om Danmarks Statistik har opgjort udviklingen i sin produktivitet, og hvordan produktiviteten har udviklet sig i perioden 2015-2019.

3.1. Gennemførelse af effektiviseringer

Nye opgaver og initiativer

Danmarks Statistik har i perioden bl.a. anvendt flere ressourcer på oprettelsen af en analysefunktion og på formidling. I 2015 havde Danmarks Statistik udgifter hertil på 0,4 mio. kr., og i 2018 og 2019 var udgifterne øget med 7,5 mio. kr. Danmarks Statistik oplever derudover øgede krav fra EU vedrørende EU-statistikker. Det kan både omhandle krav til statistikkers indhold og omfang, hvilket medfører øgede omkostninger. I perioden 2015-2017 var omkostningerne forøget med mellem 1,7 og 2,2 mio. kr., i 2018 var forøgelsen på 5,2 mio. kr., og i 2019 var den på 7,1 mio. kr.

66. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistik har opstillet mål for effektiviseringer, og om de har realiseret målene. Det er væsentligt at opstille mål, da målene kan understøtte og forpligte arbejdet med at effektivisere. Danmarks Statistik har haft ambitioner om at effektivisere og tog i 2014 initiativ til en budgetanalyse, som skulle bidrage hertil. Formålet med effektiviseringerne var at sikre, at Danmarks Statistik kunne løse sine eksisterende opgaver og samtidig nye opgaver og initiativer inden for den eksisterende bevilling på finansloven.

Danmarks Statistiks mål for effektiviseringer

67. Danmarks Statistik har i perioden 2016-2019 haft et fast mål i resultatplanerne om effektivisering af statistikproduktionen. Målet bestod af 4 delmål. Tabel 1 indeholder de konkrete delmål og de forventede besparelser.

Tabel 1
Delmål for effektiviseringer af statistikproduktionen i perioden 2016-2020

(Mio. kr.)	2016	2017	2018	2019	2020
Effektivisering af selve statistikproduktionen ¹⁾	÷3,0	0,1	1,1	6,3	9,5
It-området	÷0,3	2,2	4,6	5,5	7,0
Arbejdstidsregler	-	5,5	5,5	5,5	5,5
Arealanvendelse	-	÷2,3	÷0,9	2,6	2,6
I alt	÷3,3	5,5	10,3	19,9	24,6

¹⁾ Delmålet er i resultatplanerne benævnt "Effektiviseringer af statistikproduktionen". Vi har præciseret, at delmålet vedrører selve statistikproduktionen og derved den måde, hvorpå en statistik konkret udarbejdes.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Danmarks Statistiks resultatplaner for 2016-2019.

Det fremgår af tabel 1, at målet om at effektivisere statistikproduktionen i 2016 var opdelt i delmålene "Effektivisering af selve statistikproduktionen" og "It-området". I 2017 tilføjede Danmarks Statistik yderligere 2 delmål for effektiviseringer i form af "Arbejdstidsregler" og "Arealanvendelse". Desuden fremgår det af tabellen, at effektiviseringerne først skal være fuldt realiseret i 2020 med en årlig gevinst på 24,6 mio. kr., hvilket svarer til 7,5 % af Danmarks Statistiks samlede bevilling på finansloven for 2020.

Danmarks Statistiks realisering af effektiviseringsmål

68. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistik har realiseret sine mål for effektiviseringer. Det har vi gjort ved at sammenholde effektiviseringsmålene fra de årlige resultatplaner med målopfyldelsen, som Danmarks Statistik opgør i sine årsrapporter. Vi har i tabel 2 samlet effektiviseringsmålene og de realiserede gevinster for de enkelte delmål i perioden 2015-2019.

Tabel 2
Effektiviseringer af statistikproduktionen i perioden 2015-2019

(Mio. kr.)	2016		2017		2018		2019	
	Mål	Resultat	Mål	Resultat	Mål	Resultat	Mål	Resultat
Effektivisering af selve statistikproduktionen	÷3,0		0,1	0,5	1,1	1,4	6,3	3,8
It-området	÷0,3	÷2,3 (samlet)	2,2	2,2	4,6	5,0	5,5	6,1
Arbejdstidsregler	-		5,5	5,5	5,5	4,0	5,5	5,5
Arealanvendelse	-		÷2,3	÷1,9	÷0,9	÷0,8	2,6	3,4
I alt	÷3,3	÷2,3	5,5	6,3	10,3	9,6	19,9	18,8

Note: Tal markeret med grøn angiver, at Danmarks Statistik har realiseret målet for effektiviseringer, mens tal markeret med rød angiver, at målet ikke er realiseret.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af Danmarks Statistiks resultatplaner og årsrapporter for 2016-2019.

Det fremgår af tabel 2, at Danmarks Statistik i 2016 og 2017 realiserede sine mål for effektiviseringer. 2016 var et investeringsår, hvor udgifterne var større end effektiviseringsgevinsterne, og derfor er målet negativt. Det fremgår også af tabellen, at Danmarks Statistik ikke realiserede målene om effektiviseringer fuldt ud i 2018 og 2019.

I 2018 skyldtes den manglende målopfyldelse, at Danmarks Statistik ikke realiserede delmålet om arbejdstidsregler. Danmarks Statistik opnåede dog i 2018 en samlet effektivisering på 9,6 mio. kr. I 2019 realiserede Danmarks Statistik delmålene vedrørende it-området, arbejdstidsregler og arealanvendelse, men ikke delmålet om effektivisering af selve statistikproduktionen. Danmarks Statistik skulle have effektiviseret for 6,3 mio. kr., men effektiviserede kun for 3,8 mio. kr. Det betyder, at Danmarks Statistik skal effektivisere for 5,7 mio. kr. mere i 2020, end de gjorde i 2019, hvis delmålet om effektivisering af selve statistikproduktionen skal realiseres i 2020. Den manglende målopfyldelse skyldes, at de projekter, som skulle effektivisere selve statistikproduktionen, på nuværende tidspunkt er 2 år forsinket.

69. Delmålet om effektivisering af selve statistikproduktionen skulle opnås via 3 projekter:

- indførelsen af et standardiseret fejlsøgningssystem
- projekt om forretningskritiske virksomheder
- digitalisering af post.

Boks 7 beskriver projekterne for effektivisering af selve statistikproduktionen.

Boks 7

Projekter for effektivisering af selve statistikproduktionen

Standardiseret fejlsøgningssystem

Formålet med projektet var at implementere standardiserede metoder, processer og systemunderstøttelse til fejlsøgning af statistikker. Projektet omfatter både skemabaserede og registerbaserede statistikker. Danmarks Statistik skulle implementere projektet i perioden 2015-2020 og estimerede den samlede effektiviseringsgevinst ved fuld implementering til 7,5 mio. kr.

Forretningskritiske virksomheder

Formålet med projektet var at samle arbejdet med store koncernvirksomheder i en enhed i Danmarks Statistik. De store koncernvirksomheder er ofte komplekse og har samtidig selvstændig betydning for flere økonomiske statistikker. Ved at samle arbejdet i en enhed var målet at bidrage til at skabe mere retvisende statistikker, herunder fx nationalregnskabet. Projektet var planlagt til at skulle implementeres i perioden 2015-2018, og effektiviseringsgevinsten blev estimeret til 0,5 mio. kr. ved fuld implementering.

Digitalisering af post

Danmarks Statistik indførte digital post til virksomhedsindberettere fra 2015 som en frivillig ordning. Fra 2016 udsendte Danmarks Statistik alt indberetningsmateriale til virksomhederne, inkl. anbefalede breve, via digital post. Effektiviseringsgevinsten blev estimeret til 4,1 mio. kr.

I Danmarks Statistiks oprindelige plan havde de 3 projekter samlet en forventet effektiviseringsgevinst på 12,1 mio. kr. ved fuld implementering i 2020. Danmarks Statistiks delmål i resultatplanerne for effektivisering af selve statistikproduktionen har kun en effektiviseringsgevinst på 9,5 mio. kr. i 2020. Delmålet i resultatplanerne er således 2,6 mio. kr. lavere end den samlede, forventede effektiviseringsgevinst fra de 3 projekter.

70. Vi har opgjort de 3 effektiviseringsprojekters bidrag til effektiviseringerne af selve statistikproduktionen i 2018 og 2019. Opgørelsen viser, at bidraget til effektiviseringerne fra projektet om et standardiseret fejlsøgningssystem og projektet om forretningskritiske virksomheder har været negativt eller meget beskedent i 2018 og 2019. Danmarks Statistik har derimod opnået delmålet om effektivisering af selve statistikproduktionen ved at digitalisere post. I 2019 kom 3,7 mio. kr. ud af delmållets samlede effektivisering på 3,8 mio. kr. fra digitalisering af post. Digitalisering af post var ikke relateret til arbejdsgangene i statistikproduktionen. Det var derimod projekterne om et standardiseret fejlsøgningssystem og forretningskritiske virksomheder, som skulle sikre, at udarbejdelsen af statistikkerne blev mere effektiv.

Det var projektet om et standardiseret fejlsøgningssystem, som primært skulle drive effektiviseringen af selve statistikproduktionen. Danmarks Statistik fokuserede indledningsvist på at udvikle en teknisk løsning for de skemabaserede statistikker. Dette arbejde blev imidlertid forsinket, og derfor begyndte Danmarks Statistik først i 2019 på at udvikle en teknisk løsning for de registerbaserede statistikker. På den baggrund er projektets implementering forlænget fra udgangen af 2020 til udgangen af 2022.

Projektets forsinkelse betyder, at kun 48 statistikker med udgangen af 2019 var helt eller delvist omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem, svarende til ca. 1/3 af de statistikker, som skal omlægges. Med en enkelt undtagelse er alle de omlagte statistikker skemabaserede. Det betyder, at omlægningen af de registerbaserede statistikker udestår. Danmarks Statistik forventer, at 75 statistikker vil være omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem ved udgangen af 2020. Det betyder, at ca. 69 statistikker skal omlægges i 2021 og 2022, for at implementeringen er gennemført.

Først i 2021 forventer Danmarks Statistik, at de opnåede besparelser fra projektet om standardiseret fejlsøgning vil overstige projektets investeringsomkostninger. Danmarks Statistiks egen evaluering af det standardiserede fejlsøgningssystem viser, at mange af de medarbejdere, hvis statistikker er blevet omlagt til systemet, ikke oplever, at deres produktion er blevet mere effektiv, og kun 12,5 % af medarbejderne oplyser, at de bruger færre resurser. Danmarks Statistik har oplyst, at det skyldes, at medarbejderne skal vænne sig til det nye system. Der er dog også enkelte eksempler på betydelige besparelser: Fx har 3 større statistikker estimeret en besparelse på mellem 1 og 1½ årsværk.

71. Danmarks Statistik har oplyst, at projektet om forretningskritiske virksomheder efter implementeringen ikke giver den forventede effektiviseringsgevinst. Danmarks Statistik har oplyst, at de siden 2018 har beskåret rammerne for de afdelinger, som er omfattet af projektet, med 1/2 årsværk, som var Danmarks Statistiks forventede effektiviseringsgevinst, men at disse midler vil blive tilbageført fra 2020. Danmarks Statistik anser derfor ikke længere projektet som et effektiviseringsprojekt, men alene som et projekt, der skal styrke kvaliteten af udvalgte statistikker.

Resultater

Danmarks Statistik opfyldte sine mål for effektiviseringer af statistikproduktionen i 2016 og 2017, men målene blev ikke realiseret i 2018 og 2019. Særligt har effektiviseringen af selve statistikproduktionen endnu ikke fundet sted i det omfang, Danmarks Statistik selv har fastsat i sine mål. Således havde Danmarks Statistik et mål om at effektivisere selve statistikproduktionen for 6,3 mio. kr. i 2019, men effektiviserede den kun for 3,8 mio. kr. Dette skyldtes primært digitalisering af post, der medførte en effektivisering på 3,7 mio. kr.

Resultatplanens delmål om effektiviseringer af selve statistikproduktionen bygger på 3 projekter. Rigsrevisionens undersøgelse viser, at delmålet er sat lavere end den gevinst, som Danmarks Statistik oprindeligt forventede at kunne hente på de 3 projekter. Projektet om standardiseret fejlsøgning, som skulle levere det største bidrag til effektiviseringen af selve statistikproduktionen, er på nuværende tidspunkt 2 år forsinket, og kun en 1/3 af statistikkerne var omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem ved udgangen af 2019. Rigsrevisionen konstaterer, at Danmarks Statistik har realiseret effektiviseringer siden 2016 på andre områder. I 2019 effektiviserede Danmarks Statistik samlet for 15 mio. kr. inden for it-området, arbejdstidsregler og arealanvendelse.

3.2. Danmarks Statistiks produktivitet i perioden 2015-2019

72. Vi har undersøgt Danmarks Statistiks produktivitet i perioden 2015-2019. Det har vi af 2 årsager. For det første, fordi Danmarks Statistiks bevilling falder med 2 % om året som følge af omprioriteringsbidraget. Danmarks Statistik er derfor nødt til at optimere sit tidsforbrug for at kunne opretholde den samme produktion og løbende frigøre resurser til fx udviklingsprojekter. For det andet, fordi Danmarks Statistiks formål med effektiviseringsprojekterne særligt var at effektivisere arbejdsgangene og dermed reducere timeforbruget i statistikproduktionen. Danmarks Statistik ville ifølge sin oprindelige plan via sine 2 projekter – projektet om det standardiserede fejlsøgningsystem og projektet om forretningskritiske virksomheder – have sparet i alt 3 % i 2019. Danmarks Statistik ville delvist trække besparelsen fra effektiviseringerne ud af statistikproduktionen og anvende gevinsterne på metode, analyse og formidling.

73. Vi har for det første undersøgt, om Danmarks Statistik selv har viden om og har fulgt sin produktivitet, som er en relevant indikator for, om effektiviseringerne virker efter hensigten. For det andet har vi undersøgt, om produktiviteten i Danmarks Statistiks statistikproduktion har udviklet sig positivt. Timeforbruget bør være faldende fra 2015 til 2019, fordi Danmarks Statistiks bevilling falder, og fordi Danmarks Statistik har øget anvendelsen af resurser på andre opgaver end produktion af statistikker, fx forskellige udviklingsprojekter. For det tredje har vi undersøgt, om Danmarks Statistiks produktivitet er stigende på grund af Danmarks Statistiks effektiviseringsprojekter. For at undersøge dette sammenligner vi de kontorer, som har hovedparten af de statistikker, der er omfattet af effektiviseringsprojektet om det standardiserede fejlsøgningsystem, med resten af Danmarks Statistik.

74. Vi definerer produktivitet som forholdet mellem antallet af statistikker (output) og timeforbrug (input), dvs. den tid, der er registreret på statistikprodukter, under hensyntagen til kvalitet. Vi har undersøgt kvaliteten i kapitel 2. Vi har kun undersøgt produktivitet i statistikproduktionen, da produktion af statistikker er Danmarks Statistiks største opgave, selv om Danmarks Statistik også løser andre opgaver. Samtidig er det i statistikproduktionen, at effektiviseringerne skulle hentes.

Danmarks Statistiks viden om egen produktivitet

75. For at Danmarks Statistik kan følge effekten af sine effektiviseringer, er det væsentligt, at Danmarks Statistik selv har viden om sin produktivitet. Vi har derfor undersøgt, om Danmarks Statistik selv har opgjort produktiviteten og har data til brug herfor.

76. Danmarks Statistik stoppede med at opgøre produktiviteten i 2014, fordi tidsregistreringen ikke var af tilstrækkelig kvalitet til at måle produktiviteten. Danmarks Statistik har endvidere oplyst, at de stoppede med at opgøre produktiviteten, da opgørelsen viste en produktivetsudvikling, der svarede til den årlige beskæring af kontorerens resurser som følge af omprioriteringsbidraget på 2 %.

Danmarks Statistik har oplyst, at der er problemer med kvaliteten af tidsregistreringen på de ikke-indtægtsdækkede områder, da det er vanskeligt for medarbejderne at foretage en distinkt sondring af det detaljerede formål med deres arbejdsindsats. Vores undersøgelse viser, at selv om det fremgår af Danmarks Statistiks vejledning om tidsregistrering, hvordan medarbejderne skal registrere deres tid, og at de fx skal registrere udviklingsprojekter særskilt, har de i praksis registreret udviklingsprojekter som statistikprodukter og registreret dem forskelligt i perioden 2015-2019. Det betyder, at udviklingsprojekterne ikke er nemme at udskille, og at Danmarks Statistik derfor ikke umiddelbart har overblik over, hvor meget tid der anvendes på drift og udvikling.

Danmarks Statistik har oplyst, at de siden 2014 har arbejdet med at forbedre kvaliteten af tidsregistreringen, men ikke tilstrækkeligt til at kunne måle produktiviteten på statistikniveau. Danmarks Statistik har også oplyst, at omkostningerne ved at sikre tidsregistrering af en kvalitet, hvor de vil kunne måle produktiviteten, vil være for store i forhold til gevinsten. Danmarks Statistik følger den anvendte tid på de enkelte produkter. Vores udtræk fra Danmarks Statistiks tidsregistreringssystem viser, at Danmarks Statistiks registreringer ikke er tilstrækkeligt præcise til at følge de enkelte statistikker. Det skyldes bl.a., at Danmarks Statistik ikke har en klar definition af en statistik.

77. Danmarks Statistik har ikke selv overblik over antallet af statistikker eller en entydig definition af, hvad der udgør en statistik. Danmarks Statistik har således forskellige kilder til at opgøre antal statistikker, men ingen af kilderne giver i sig selv det fulde overblik over antal statistikker. Danmarks Statistik har oplyst, at antallet af statistikker ikke er af stor vigtighed for Danmarks Statistik, men at de bruger Danmarks Statistiks statistikprogram til at vurdere omfanget af deres statistikker. Rigsrevisionen bemærker, at statistikprogrammet er en plan for det kommende års produktion, og at der sker ændringer i løbet af året, der betyder, at statistikprogrammet ikke giver et præcist billede af den samlede produktion.

Danmarks Statistiks samlede produktivitet

78. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistiks produktivitet har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019. Vi har opgjort de anvendte resurser som den tid, der er registreret på en statistik i Danmarks Statistiks tidsregistreringssystem. Da Danmarks Statistiks tidsregistreringsdata ikke kan anvendes til at følge de enkelte statistikker, er Rigsrevisionens opgørelser foretaget samlet for de statistikproducerende enheder i Danmarks Statistik. Danmarks Statistik har oplyst, at tidsregistreringsdataene ikke er af en kvalitet, som kan anvendes i den type beregninger, som Rigsrevisionen gennemfører i denne analyse. For at kunne anvende Danmarks Statistiks tidsregistreringsdata i vores produktivetsanalyse har vi måttet rense og omkode data. Fx har vi manuelt opgjort Danmarks Statistiks udviklingsprojekter, da Danmarks Statistik ikke registrerer disse med en tidsregistreringskode, selv om udviklingsprojekter er en væsentlig del af Danmarks Statistiks årsværksstyring.

Statistikker, der ikke er gennemgående

Statistikker, der ikke er gennemgående, er bl.a. nye statistikker. Fx overtog Danmarks Statistik i 2017 statistikker fra Socialstyrelsen, som de blev kompenseret for. Det er også statistikker, der ikke produceres hvert år, fx valgstatistikken, der kun produceres, når der har været afholdt valg i Danmark.

79. Vi har opgjort antallet af statistikker i samarbejde med Danmarks Statistik ved at anvende 2 kilder – statistikdokumentationer til hver enkelt statistik fra Danmarks Statistiks hjemmeside og statistikprogrammet, som er en plan over det kommende års udgivelser. En statistik har således en statistikdokumentation eller er beskrevet i statistikprogrammet. Vores opgørelse af statistikker viser, at antallet af statistikker er steget fra 272 i 2015 til 285 i 2019. I vores opgørelse af produktivitet har vi taget udgangspunkt i statistikker, som Danmarks Statistik har produceret i hele perioden 2015-2019, så vi sammenligner det samme output. Vi har valgt at fjerne statistikker, der ikke er gennemgående i perioden, fordi statistikkerne generelt ikke er ens og er af forskellig størrelse og har forskelligt timeforbrug. I vores undersøgelse indgår derfor i alt 266 statistikker, som er produceret i alle årene i perioden 2015-2019. Af boks 8 fremgår eksempler på statistikker med forskelligt timeforbrug i 2019.

Boks 8

Eksempler på statistikker med forskelligt timeforbrug i 2019

Statistikkerne i Danmarks Statistik er forskellige i omfang og kompleksitet, og derfor er timeforbruget på at producere de enkelte statistikker også varierende. Vi giver her nogle eksempler på dette:

- **Statistik med et lille timeforbrug:** Statistikken "Mælk og mejeriprodukter" er en månedlig og årlig opgørelse af den samlede produktion af mælk hos danske landmænd. Danmarks Statistik registrerede i 2019 et samlet timeforbrug på 115 timer på statistikken.
- **Statistik med et middel timeforbrug:** Statistikken "Sygehusbenyttelse" handler om befolkningens indlæggelser på somatiske sygehusafdelinger. Statistikken er en årsstatistik og indeholder oplysninger om antallet af indlæggelser, antal sengedage samt patienternes alder, køn og diagnose. Danmarks Statistik registrerede i 2019 et samlet timeforbrug på 275 timer på statistikken.
- **Statistik med et stort timeforbrug:** Statistikken "Udenrigshandel med varer" dækker Danmarks import og eksport af varer til og fra alle lande i verden. Det er en månedsstatistik, og Danmarks Statistik registrerede i 2019 et samlet timeforbrug på 11.678 timer på statistikken.

Statistikker produceret af andre myndigheder

Danmarks Statistik offentliggør også statistikker i Statistikbanken, som er produceret af andre myndigheder. Et eksempel herpå er statistikken "Dagblade og tidsskrifter", som er baseret på statistik for læsertal produceret af Index Danmark/TNS Gallup. I 2019 har Danmarks Statistik registreret et timeforbrug for denne statistik på 29 timer.

Danmarks Statistiks arbejde med at forbedre kvaliteten af formidlingen

Danmarks Statistiks indsats for at forbedre formidlingen indgår ikke i målingen. Danmarks Statistiks formidlingskontor er hverken med i input eller output, og den tid, der anvendes på formidling i statistikproduktionen, opgøres ikke særskilt. Rigsrevisionen og Danmarks Statistik kan derfor ikke opgøre, om den enkelte statistikmedarbejder har brugt mere tid på formidling i 2019 end i 2015. Danmarks Statistik har dog oplyst, at dette er tilfældet.

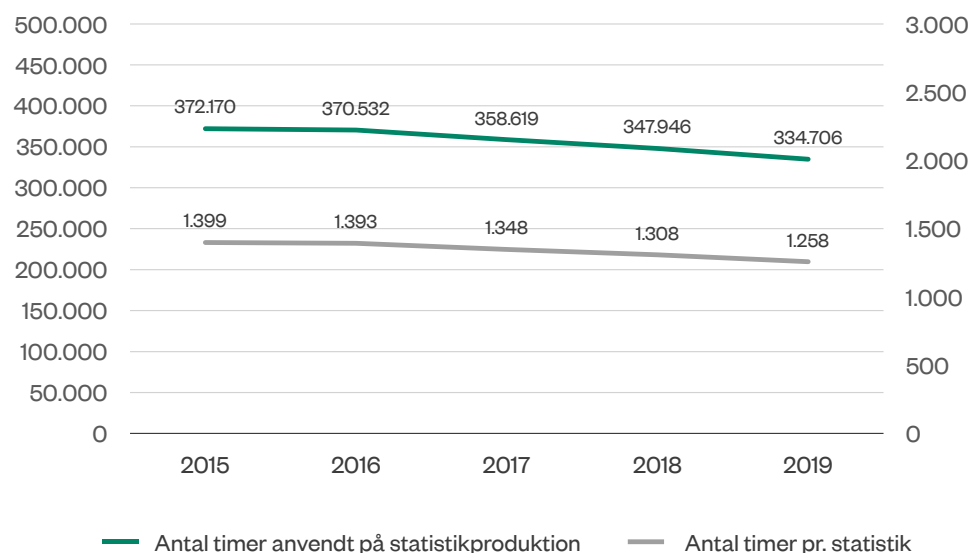
Danmarks Statistik mener, at vores metode med kun at måle produktiviteten for statistikker, der er produceret i alle årene, ikke viser, at arbejdet med en ny statistik bliver mere effektivt gradvist, når medarbejderne lærer statistikken at kende. Rigsrevisionen konstaterer, at tidsregistreringsdata ikke understøtter dette, da de nye statistikker ikke bruger færre timer i løbet af perioden.

80. Danmarks Statistik har oplyst, at der i outputtet også bør indgå et kvalitetsaspekt. Rigsrevisionen anerkender, at en statistik ikke er et statisk produkt. Alligevel vurderer Rigsrevisionen, at tidsforbruget på de samme statistikker over en 5-årig periode bør falde. Det skyldes, at Danmarks Statistiks bevilling falder med 2 % hvert år. Derfor skal Danmarks Statistik styre og optimere sit tidsforbrug, så der løbende frigøres tid. Det gælder ikke mindst, når vi ikke ser på de enkelte statistikker, men på 266 statistikker ud af i alt 285 statistikker i 2019.

81. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistiks timeforbrug til produktion af statistikker har udviklet sig positivt. Figur 11 viser timeforbruget i alt og pr. statistik i perioden 2015-2019.

Figur 11

Produktivitet målt på antal timer, der er anvendt på produktion af statistikker i alt og pr. statistik, i perioden 2015-2019



Note: Vi har i opgørelsen af produktivitet fjernet Danmarks Statistiks meromkostninger til produktion af EU-statistikker, da det ifølge Danmarks Statistik kan påvirke produktiviteten. Vi har også fjernet udviklingsprojekter.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 11, at Danmarks Statistiks timeforbrug på statistikproduktionen er faldet fra 1.399 timer pr. statistik i 2015 til 1.258 timer pr. statistik i 2019. Det svarer til et fald på 10,1 %. Statistikproduktionen er således blevet mere produktiv i perioden 2015-2019. Vi bemærker, at it-understøttelse af statistikkerne indgår i denne måling, da medarbejderne registrerer tid direkte på statistikkerne. Da it-understøttelsen er blevet effektiviseret, kan it-effektiviseringerne have været medvirkende til den forbedrede produktivitet. Vi bemærker også, at Danmarks Statistik har ændret sin registreringspraksis for enkelte statistikker, hvilket kan påvirke det samlede resultatet.

Boks 9 viser, hvordan statistikken "Udenrigshandel med varer" kan have betydning for opgørelsen af produktivitet, og at det kan have betydning for produktivetsmålingen.

Boks 9

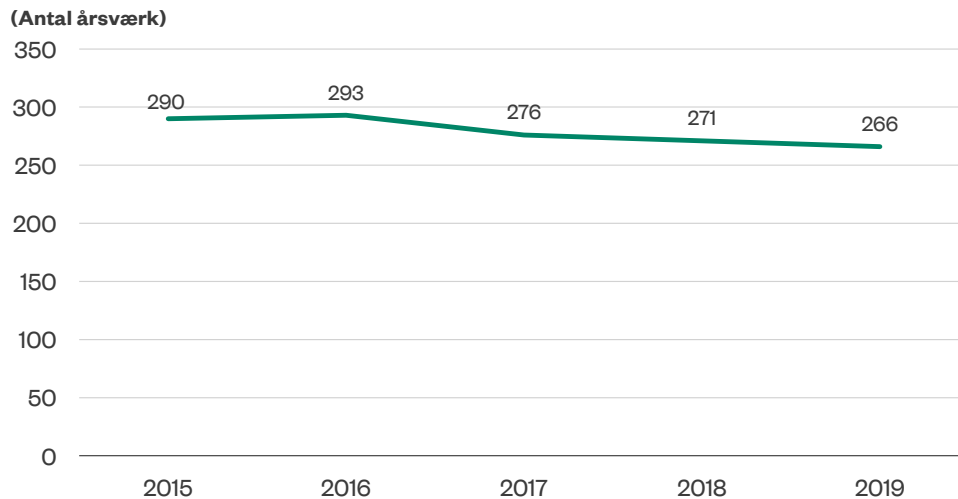
Betydning af statistikken "Udenrigshandel med varer" for produktivetsberegninger

Statistikken "Udenrigshandel med varer" er en stor statistik med et stort timeforbrug. Ændringer i statistikken kan derfor have indflydelse på den samlede beregning af produktivitet. Vi har i vores gennemgang af tidsregistreringsdata konstateret et fald for denne statistik på ca. 10.000 registrerede timer fra 2015 til 2019. Faldet udgør derved en væsentlig andel af produktivetsstigningen i perioden. Statistikens faldende timetal skyldes 3 ting.

- 1) It-understøttelsen af statistikken er blevet væsentligt reduceret.
- 2) Danmarks Statistik er begyndt at registrere timer på udviklingsprojekter, fx projektet om forretningskritiske virksomheder. De timer har vi lagt ind i opgørelsen.
- 3) Danmarks Statistik er begyndt at registrere timer på projekter for EU-meromkostninger. Disse projekter har vi trukket ud af opgørelsen, da Danmarks Statistik har oplyst, at det er omkostninger, de ikke tidligere har haft. Alligevel har Danmarks Statistik samtidig oplyst, at EU-meromkostninger er årsag til faldet i timeforbruget på statistikken. Det er uklart for os, om EU-meromkostningerne reelt er udtryk for nye opgaver, eller om det er udtryk for en ny registreringspraksis. Vi har på baggrund af Danmarks Statistiks generelle oplysninger om, at EU-meromkostninger bør fratrækkes, fratrukket EU-meromkostningerne i vores opgørelse. Konsekvensen af det er, at produktivetsmålingen giver en mere positiv produktivetsudvikling end ellers, da registreringer på EU-meromkostningerne næsten udelukkende ligger i perioden 2017-2019.

82. Vi har undersøgt, hvor mange effektive årsværk Danmarks Statistik skal bruge for at producere statistikker. Et effektivt årsværk er det antal timer, der anvendes på statistikproduktionen, når timer anvendt på administration, hjælpefunktioner, sygdom og begrundet fravær trækkes fra. Vi har opgjort de effektive årsværk, da dette også er udtryk for Danmarks Statistiks produktivitet, og da de derfor bør falde, ligesom timeforbruget gør. Figur 12 viser udviklingen i effektive årsværk i Danmarks Statistik i perioden 2015-2019.

Figur 12
Produktivitet målt ved effektive årsværk i Danmarks Statistik i perioden 2015-2019



Note: Tallene er afrundet, og faldet i årsværk er på 24,8 uden afrundinger.

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 12, at Danmarks Statistiks effektive årsværk i statistikproduktionen er faldet med 24,8 årsværk fra 2015 til 2019. Det svarer til et fald på 8,5 %. De effektive årsværk er således faldet mindre end timeforbruget i statistikproduktionen, som er faldet med 10,1 %, jf. figur 11. Vores undersøgelse viser, at en forklaring på, at de effektive årsværk er faldet mindre end timeforbruget, kan være, at sygefraværet har været stigende de seneste år.

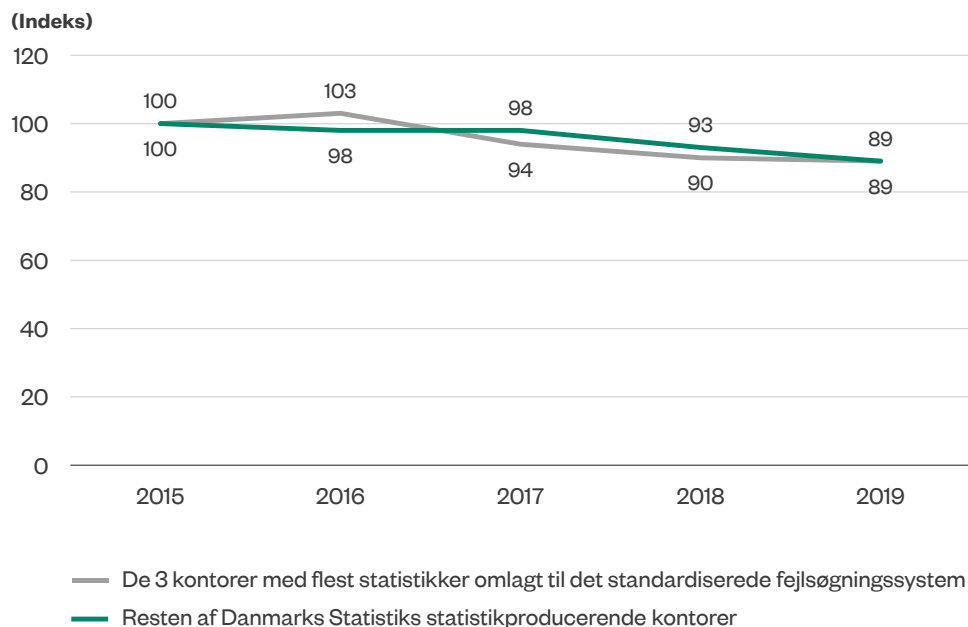
Danmarks Statistiks effektiviseringsprojekters påvirkning af produktiviteten

83. Vi har undersøgt, om Danmarks Statistiks største effektiviseringsprojekt om et standardiseret fejlsøgningssystem har påvirket produktiviteten. Med udgangen af 2019 havde 3 kontorer hovedparten af statistikkerne omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem. De 3 kontorer havde således samlet 85 % af de statistikker, der var omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem med udgangen af 2019.

Figur 13 viser udviklingen i timeforbruget for de 3 kontorer med flest omlagte statistikker sammenholdt med udviklingen i timeforbruget for resten af Danmarks Statistik.

Figur 13

Udviklingen i de 3 kontorer med flest statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem og udviklingen for resten af Danmarks Statistiks statistikproducerende kontorer



Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af oplysninger fra Danmarks Statistik.

Det fremgår af figur 13, at kontorer med statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem ikke har forbedret produktiviteten mere end resten af de kontorer, der producerer statistikker fra 2015 til 2019. I 2019 anvendte både kontorer omfattet af det standardiserede fejlsøgningssystem og de resterende statistikproducerende kontorer 11 % færre timer end i 2015. I perioden 2016-2018 har kontorer med statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem forbedret sit timeforbrug lidt mere end resten af Danmarks Statistik, og udviklingen er således ikke helt entydig.

Resultater

Danmarks Statistik har ikke selv opgjort sin produktivitet i perioden 2015-2019. Danmarks Statistik har ikke data til umiddelbart at kunne opgøre produktiviteten eller til at følge tidsforbruget på de enkelte statistikker. Det skyldes, at Danmarks Statistik ikke har en definition af, hvad en statistik er, og at Danmarks Statistiks tidsregistreringsdata ikke er tilstrækkeligt nuancerede til at foretage retvisende produktivetsopgørelser på statistikniveau. Rigsrevisionen vurderer, at Danmarks Statistik burde have tilvejebragt et grundlag for at følge produktiviteten på statistikniveau, særligt når Danmarks Statistik havde mål om at effektivisere statistikproduktionen.

Danmarks Statistik er blevet mere produktiv, og således er timeforbruget for statistikker produceret i hele perioden faldet med 10,1 % fra 2015 til 2019. De årsværk, som Danmarks Statistik skal bruge for at producere statistikker, er faldet med 8,5 % og er således ikke faldet i tilsvarende grad i perioden. Det kan skyldes, at sygefraværet i de statistikproducerende kontorer er steget i perioden. Rigsrevisionen vurderer derfor, at Danmarks Statistik kan få mere ud af sit faldende timeforbrug ved at nedbringe sygefraværet, og dermed vil Danmarks Statistik umiddelbart have brug for færre årsværk til at løfte samme opgave.

Effektiviseringsprojektet om standardiseret fejlsøgning har ikke påvirket produktiviteten i 2019. Således har produktivetsforbedringen fra 2015 til 2019 været den samme for kontorer med statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem og resten af Danmarks Statistiks kontorer. Danmarks Statistik har oplyst, at det er forventeligt, at et nyt system tager tid at implementere. I perioden 2016-2018 har kontorer med statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem forbedret sit timeforbrug lidt mere end resten af Danmarks Statistik, og udviklingen er således ikke helt entydig.

Rigsrevisionen, den 12. november 2020

Lone Strøm

/Michala Krakauer

Bilag 1. Metodisk tilgang

Formålet med undersøgelsen er at vurdere, om Danmarks Statistiks arbejde med at sikre kvalitet og produktivitet har været tilfredsstillende, og om kvaliteten og produktiviteten har udviklet sig positivt i perioden 2015-2019. Derfor har vi undersøgt følgende:

- Har Danmarks Statistik haft en tilfredsstillende kvalitetssikring, og har kvaliteten udviklet sig positivt i perioden 2015-2019?
- Har Danmarks Statistik gennemført effektiviseringer på tilstrækkelig vis, og har produktiviteten udviklet sig positivt i perioden 2015-2019?

I undersøgelsen indgår Social- og Indenrigsministeriet, herunder Danmarks Statistik. Undersøgelsen omhandler perioden 2015-2019. Danmarks Statistik fik i 2015 en ny strategi, der havde fokus på at forbedre kvaliteten og effektivisere, og samtidig påbegyndte Danmarks Statistik i 2015 implementeringen af anbefalinger fra en budgetanalyse, som Danmarks Statistik fik udarbejdet i 2014. Undersøgelsen bygger på en gennemgang af dokumenter, en spørgeskemaundersøgelse samt dataudtræk fra administrative systemer.

Kvalitetssikring

Denne undersøgelse er kvalitetssikret via vores interne procedurer for kvalitetssikring, som omfatter høring hos de reviderede samt ledelsesbehandling og sparring på forskellige tidspunkter i undersøgelsesforløbet med chefer og medarbejdere i Rigsrevisionen med relevante kompetencer.

Møder

Vi har holdt møder med Social- og Indenrigsministeriet og Danmarks Statistik. Formålet med møderne var indledningsvist at drøfte undersøgelsens formål og metode. Vi har derudover løbende holdt arbejdsmøder med Danmarks Statistik om indholdet i beretningen.

Derudover har vi holdt møder med en række interessenter på området i form af KL, VIVE, Dansk Industri og BUPL. Formålet med møderne har været at få baggrundsinformation om området. Møderne havde individuelle formål, som er gengivet i tabel A.

Tabel A
Interessentmøder

Interessent	Formål
KL	At afdække de administrative byrder hos kommunerne og den oplevede kvalitet af statistikkerne fra Danmarks Statistik.
VIVE	At opnå viden om forskeradgangen til Danmarks Statistik.
Dansk Industri	At afdække de administrative byrder hos erhvervslivet og den oplevede kvalitet af statistikkerne fra Danmarks Statistik.
BUPL	At uddybe en konkret case om normeringsstatistikken.

Væsentlige dokumenter

Vi har gennemgået en række dokumenter, herunder:

- lov om Danmarks Statistik
- Adfærdskodeks for europæiske statistikker
- Quality Assurance Framework of the European Statistical System
- materiale om bruger- og kontaktudvalg, herunder kommissorium, dagsordener og referater
- Danmarks Statistiks interne retningslinjer, herunder procesmodellen og vejledning om fejlsøgning
- årsrapporter for 2015-2019
- resultatplaner for 2015-2019
- evalueringer af kvaliteten i perioden 2015-2019
- statistikdokumentationen for forsinkede statistikker
- tilfredshedsundersøgelser i perioden 2015-2019
- afslutningsrapporter fra projektet om et standardiseret fejlsøgningssystem og projektet om forretningskritiske virksomheder
- korrespondance mellem Danmarks Statistik og Social- og Indenrigsministeriet
- data over antal fejl
- data fra udgivelseskalendarer udtrukket af Danmarks Statistik
- data fra tidsregistreringssystemet udtrukket af Danmarks Statistik.

Formålet med gennemgangen af dokumenter har bl.a. været at belyse:

- Danmarks Statistiks vejledninger og retningslinjer for kvalitetssikring
- Internationale standarder for kvaliteten af statistikker
- Danmarks Statistiks mål for kvalitet og effektiviseringer
- Danmarks Statistiks arbejde med at effektivisere.

Spørgeskemaundersøgelse

Vi har udarbejdet et elektronisk spørgeskema for at afdække Danmarks Statistiks kvalitetssikring og anvendelse af vejledninger. Det er den ansvarlige for den enkelte statistik, der har besvaret spørgeskemaet med udgangspunkt i den seneste udgivelse af den udvalgte statistik. Da en medarbejder kan være ansvarlig for flere statistikker, har 15 statistikansvarlige svaret på flere spørgeskemaer. For at undersøge, om de statistikansvarlige er i stand til at adskille spørgsmålene, har vi undersøgt, om besvarelserne fra samme statistikansvarlig er identiske, hvilket ikke var tilfældet.

Spørgeskemaet er udsendt til de ansvarlige for 73 ud af 282 statistikker i Danmarks Statistik. Alle besvarede spørgeskemaet. Spørgeskemaet indeholdt 29 spørgsmål, hvoraf de 25 var lukkede spørgsmål. Stikprøven er derved repræsentativ for alle statistikker i Danmarks Statistik med et signifikansniveau på 0,05.

Danmarks Statistik har påpeget, at statistikkerne i spørgeskemaet er forskellige i væsentlighed, hvilket kommer til udtryk i et forskelligt timetal brugt i produktionen af de enkelte statistikker. Væsentlige statistikker har således bedre kvalitetssikring. Vi mener imidlertid, at vi i spørgeskemaet undersøger forhold, som burde gælde for alle statistikker og ikke kun for statistikker, der er tidskrævende at producere.

Danmarks Statistik har derudover indvendt, at de lukkede spørgsmål i spørgeskemaet kan fortolkes forskelligt. Vi medgiver, at der kan være forskellige fortolkninger, men da spørgeskemaet har en række åbne kommentarboxe, hvor de statistikansvarlige har uddybet deres svar, har vi en detaljeret viden om besvarelsene. Vi har desuden pilot-testet vores spørgeskema hos de statistikansvarlige i Danmarks Statistik for at sikre, at spørgsmålene var meningsfulde og kunne besvares. Vi har tilrettet spørgsmålene på baggrund af pilottesten.

Nogle spørgsmål i spørgeskemaet er tiltænkt bestemte statistikker, hvorfor vi har frasortet nogle statistikker for disse spørgsmål. Det drejer sig om spørgsmålet om, i hvilken grad de statistikansvarlige har anvendt vejledningen om fejlsøgning i deres arbejde med den senest færdiggjorte statistik (figur 6 i beretningen). For dette spørgsmål har vi frasortet statistikker, som ikke har egen dataindsamling. Vi har desuden opgjort svarene både for skemabaserede statistikker alene og for skemabaserede og registerbaserede statistikker samlet. Det skyldes, at Danmarks Statistik har oplyst, at selv om vejledningen om fejlsøgning indeholder relevante handlinger for alle statistikker, er den i praksis primært tiltænkt skemabaserede statistikker. Dette fremgår dog ikke af vejledningen.

I nogle spørgsmål har vi kun medtaget statistikker, som enten udførte selektiv fejlsøgning, manuelle rettelser eller imputering. Det skyldes, at spørgsmålene kun er relevante for disse statistikker. Konkret drejer det sig om følgende spørgsmål:

- Har I gemt metadata for fejlsøgnings- og imputeringsprocessen, så det er dokumenteret, hvor meget der er rettet i de indsamlede data for den senest færdiggjorte statistik?
- Har I evalueret fejlsøgnings- og imputeringsprocessen?

Opgørelse af aktualitet og punktlighed ved udtræk fra udgivelseskalendarer på Danmarks Statistiks hjemmeside

Vi har udtrukket data fra Danmarks Statistiks udgivelseskalendarer for at kunne måle aktualitet og punktlighed for Danmarks Statistiks udgivelser. Udtrækket er baseret på logfiler, der er registreringer i systemet, som angiver det planlagte tidspunkt for udgivelse, ændringer af udgivelsestidspunktet og det faktiske udgivelsestidspunkt. Vi har i samarbejde med Danmarks Statistik valideret beregningerne fra udtrækket og på den baggrund tilrettet forskelle i praksis for registrering af perioderne.

Vi har haft dialog med Danmarks Statistik om opgørelse af referenceperioden (dvs. den periode, statistikken gælder) til måling af aktualitet. Vi har modtaget Danmarks Statistiks eget udtræk fra deres system, hvor de opgør aktualitet ud fra deres metode. Her fremgår deres fradrag af statistikker, som de ikke tæller med i deres måling af aktualitet, og de referenceperioder, de sætter. Danmarks Statistik sætter i mange tilfælde referenceperioden manuelt. Vi har sat referenceperioden automatisk ud fra de principper, som Danmarks Statistik har oplyst os (maksimale udgivelsestider til henholdsvis måneds-, kvartals- og årsstatistikker).

I forhold til de statistikker, som Danmarks Statistik fratrækker, har vi valgt ikke at fratække dem i vores opgørelse, da vi ikke mener, at det giver et reelt billede af aktualitet, hvis de fratrækkes. Flere af statistikkerne baserer sig på andre statistikker, men de er stadig en del af Danmarks Statistiks produktion. Der bør derfor måles aktualitet på dem, så der for statistikker, hvor aktualiteten overskrides, er fokus på at imødegå dette, fx ved, at de statistikker, de baserer sig på, produceres hurtigere end hidtil.

I forhold til referenceperiode har vi for nogle statistikker ændret vores automatisk beregnede referenceperiode på baggrund af Danmarks Statistiks praksis. Det drejer sig om følgende ændringer:

- Vi har rettet referenceperioden for statistikker, der er fremskrivninger, så den svarer til den, Danmarks Statistik bruger. Det gælder fx befolkningsfremskrivningen, hvor en automatisk referenceperiode fx er sat til 2060, selv om den anvender data for 2018. I praksis har vi sat referenceperioden for fremskrivninger til det år, hvor dataindsamlingen har fundet sted.
- Vi har rettet referenceperioden for fx uddannelsesstatistikker og andre statistikker, som går fra midten af et år til midten af det efterfølgende år, fordi de følger skoleåret og ikke kalenderåret. Vi har sat referenceperioden for alle disse til den 30. juni, da vi ikke mener, at der er grundlag for at differentiere mellem fx uddannelsesstatistikker, selv om Danmarks Statistik differentierer i sin opgørelse, så nogle uddannelsesstatistikker har referenceperiode fra den 30. juni, 31. juli eller 31. august.
- Vi har rettet referenceperioden for statistikken "Tilbagefald til kriminalitet", da den anvender data fra året efter de år, statistikken vedrører. Vi har ikke kendskab til andre statistikker med samme problemstilling, og Danmarks Statistik er enig heri.

Opgørelse af Danmarks Statistiks produktivitet

For at opgøre Danmarks Statistiks produktivitet har vi både opgjort output i form af antal statistikker og input i form af tidsregistreringsdata.

Opgørelse af antallet af statistikker – output

Vi har i beretningen opgjort output som antal statistikker. Danmarks Statistik har også andre produkter som særlige formidlingsprodukter og analyser, men det største produkt er statistikker. Formidlingsprodukter indgår ikke i vores analyse, og vi har således ikke medtaget timer til disse produkter.

Vi har opgjort antallet af statistikker ved at opgøre antallet af statistikdokumentationer. Statistikdokumentation beskriver statistikkens formål, indhold og kvalitet. Statistikdokumentation udarbejdes som udgangspunkt for alle statistikker. Vi har i samarbejde med Danmarks Statistik beriget og rensset denne opgørelse. Vi har tilføjet statistikker, der endnu ikke har en statistikdokumentation, men udgives i perioden 2015-2019. Det har vi gjort ved at sammenholde opgørelsen med Danmarks Statistiks statistikprogram, som Danmarks Statistik udgiver hvert år, hvor det fremgår, hvilke statistikker de planlægger at udgive. Vi har desuden rensset vores opgørelse ved at fjerne fejloprettede statistikdokumentationer, dubletter og tidligere statistikdokumentationer, som i 2019 er sammenlagt med andre statistikdokumentationer.

Vi tager kun statistikker med i vores opgørelse, der har været produceret i hele perioden. Det drejer sig om i alt 266 statistikker. Vi har fjernet 19 statistikker, der ikke var gennemgående i perioden, enten fordi de var nye, udgåede eller ikke bliver udgivet hvert år, men sjældnere. Årsagen til, at vi kun tager gennemgående statistikker med, er, at statistikkerne er forskellige i omfang og karakter. Danmarks Statistik er enig i, at det er vigtigt, at vi opgør outputtet konstant på grund af forskellene i statistikkernes omfang og karakter. For de statistikker, der ikke er gennemgående, har vi fjernet tidsregistreringen. Nogle har vi selv kunnet identificere i tidsregistreringssystemet, andre har Danmarks Statistik oplyst tidsforbruget på, da der ikke er sammenhæng mellem statistikkens navn og tidsregistreringskoden.

Danmarks Statistik har påpeget over for Rigsrevisionen, at statistikker kan ændre indhold over tid. Arbejdsbyrden og derved timetallet for de enkelte statistikker kan således variere. Danmarks Statistik har ikke kunnet give et samlet overblik over, hvor mange statistikker dette er gældende for. Danmarks Statistik har dog oplyst, at statistikken om BNI er et eksempel herpå. Statistikken er således underlagt kontrolbesøg fra Eurostat, hvilket medfører et forhøjet timeforbrug i nogle år. Vi har undersøgt tidsregistreringen for statistikken, og vi kan se, at timeforbruget har varieret mellem årligt 169 og 1.647 timer i undersøgelsesperioden. Rigsrevisionen anerkender, at det øger usikkerheden af beregningerne, men vi konstaterer samtidig, at variationen i dette konkrete tilfælde udgør en lille andel af det samlede timetal i statistikproduktionen og derfor kun har mindre betydning for produktivetsberegningerne.

Opgørelse af tid brugt på statistikproduktion – input

Opgørelsen af Danmarks Statistiks forbrug af tid på at producere statistik i perioden 2015-2019 baserer sig på et udtræk fra Danmarks Statistiks tidsregistreringssystem. Opgørelsen tager udgangspunkt i fordelingen af den registrerede arbejdstid. Arbejdstid er den tid, som Danmarks Statistiks adgangsterminaler viser, at medarbejderen har været på arbejdspladsen, med de korrektioner, som medarbejderen laver til denne registrering. Medarbejderne fordeler den opgjorte arbejdstid på relevante produkter i tidsregistreringssystemet.

Danmarks Statistik har 7 produkttyper: et statistikprodukt, et registerprodukt, et TF-produkt (tilskudsfinansierede aktiviteter), et IDV-produkt (indtægtsdækket virksomhed), et formidlingsprodukt, et hjælpefunktionsprodukt og et ledelses- eller administrationsprodukt.

I beregningen af produktivitet har vi opgjort den arbejdstid, medarbejderne har registreret på produkttyperne statistikprodukt, registerprodukt og TF-produkt. De 3 produkttyper er valgt, da Danmarks Statistiks samlede statistikproduktion registreres på disse 3 typer.

Danmarks Statistik har en række tiltag til at sikre, at medarbejdernes registreringer bliver retvisende. Medarbejderne kan kun registrere tid på produkter tilknyttet kontoer, medmindre andet er aftalt, og de manuelle korrektioner og tilføjelser til registreringen af arbejdstid skal kommenteres af medarbejderne i tidsregistreringssystemet. Afslutningsvist godkender medarbejdernes chef tidsregistreringer ved udgangen af hver måned.

Danmarks Statistik har 5 afdelinger: Brugerservice, Kommunikation og Salg, Personstatistik, Erhvervsstatistik og Økonomisk statistik. Heraf er det Personstatistik, Erhvervsstatistik og Økonomisk statistik, der udarbejder statistik. I de 3 statistikproducerende afdelinger er der 14 kontorer i 2019, hvoraf 11 producerer statistik. Vi anvender i vores produktivitetsberegninger den tid, som medarbejderne i disse kontorer har registreret på produkttyperne statistikprodukt, registerprodukt og TF-produkt. Vi har i et enkelt tilfælde medregnet timer registreret på en sag, som er oprettet i direktionssekretariatet. Det drejer sig om projektet om forretningskritiske virksomheder, da denne sag indeholder timer brugt på at producere statistikker. Vi har derfor gennemgået alle registreringerne for projektet om forretningskritiske virksomheder og vurderet, om timerne var udtryk for et udviklingsprojekt eller statistikprodukter. Vi har medregnet timer, som vi vurderer er anvendt til et statistikprodukt, for at få et mere retvisende billede af det samlede timeforbrug på at producere statistik. Vi har fx ikke medregnet timerne til Danmarks Statistiks ICE-projekt, da vi vurderer, at projektet er et udviklingsprojekt.

Der er i undersøgelsesperioden sket organisatoriske ændringer, som betyder, at enheder splittes op og samles igen, hvorfor timerne til statistikproduktion skifter mellem forskellige enheder. Danmarks Statistik har i undersøgelsesperioden flyttet opgaver fra statistikkontorerne til hjælpefunktioner, fx it-opgaver. Dette tager vi højde for ved at tilbageføre timerne fra hjælpefunktionerne, så de indgår i statistikproduktionen. Dette er sket i dialog med Danmarks Statistik. Det drejer sig om få timer (i alt 7 tidsregistreringsnumre), da it-medarbejdere registrerer timer direkte på den enkelte statistik, hvorfor it-medarbejderne i hele perioden registrerer ens.

Vi har i videst muligt omfang fraregnet udviklingsarbejde i tidsregistreringen, når vi opgør produktiviteten. Vi har gennemgået tidsregistreringen manuelt og frasorteret de udviklingsprojekter, som fremgår af tidsregistreringerne. Danmarks Statistik har imidlertid påpeget over for Rigsrevisionen, at nogle udviklingsprojekter, som følger af krav fra ny lovgivning, er registreret på statistikprodukterne uden en selvstændig registrering. Danmarks Statistik har givet en række eksempler herpå, men de har ikke oplyst timetal for udviklingsprojekterne, hvorfor det ikke er muligt at frasortere timerne. Danmarks Statistik har desuden påpeget over for Rigsrevisionen, at timer anvendt på underprodukter (fx BNP-indikatoren) i tidsregistreringen kan fremgå som et statistikprodukt, hvorfor det i udgangspunktet vil tælle med i vores produktivitetsberegning. Imidlertid bør dette frasorteres, da underprodukter ikke medregnes i outputtet. Danmarks Statistik har imidlertid ikke kunnet give en samlet opgørelse for timer anvendt på underprodukter, hvorfor det ikke har været muligt at frasortere disse.

Danmarks Statistik har i undersøgelsesperioden oplevet stigende EU-meromkostninger. Vi har derfor frasorteret de timer i tidsregistreringen, som er koblet til EU-meromkostninger. Derved har vi taget højde for de stigende EU-meromkostninger i vores beregninger af produktivitet. Det drejer sig primært om timer i perioden 2017-2019.

Samlet set har vi omkodet og rensset data flere steder. Det skyldes bl.a., at der ikke er sammenhæng mellem antallet af statistikker og tidsregistreringskoder, dvs. at Danmarks Statistik ikke i alle tilfælde har opbygget sin tidsregistrering, så en statistik har en tidsregistreringskode. Det er også derfor, at hverken vi eller Danmarks Statistik selv kan følge statistikkerne på statistikniveau. I tabel B fremgår nogle af de omkodninger, vi har måttet foretage, og størrelsen heraf.

Tabel B**Eksempler på væsentlige omkodninger, vi har foretaget i produktivitetsopgørelsen**

Statistik/udviklingsprojekt	Rigsrevisionens databehandling
Projektet om forretningskritiske virksomheder Produktalias i tidsregistreringen: STAT REFORM Forretningskritiske Virksomheder	Projektet er angivet som et statistikprodukt i tidsregistreringen. Der er imidlertid tale om et udviklingsprojekt, som overgår fra at være udvikling til at være et statistikprodukt i 2018 og 2019. Vi har derfor kun kodet timerne registreret på projektet i 2018 og 2019 som et statistikprodukt. Vi inddrager derved følgende antal timer i produktivetsberegningerne: <ul style="list-style-type: none"> • 2018: 5.582,38 timer • 2019: 1.985,49 timer
Markedsdata for erhvervsejendomme Produktalias i tidsregistreringen: STAT ICE	Markedsdata for erhvervsejendomme er angivet som et statistikprodukt i tidsregistreringen, men da der er tale om et udviklingsprojekt, har vi omkodet registreringen. Vi frasorterer derved følgende antal timer i produktivetsberegningerne: <ul style="list-style-type: none"> • 2018: 9.920,8 timer • 2019: 9.787,87 timer
Statistik for erhvervsejendomme Produktalias i tidsregistreringen: STAT Statistik for erhvervsejendomme	Vi har vurderet, at registreringen er en del af projekt for Implementeringscenter for Ejendomsvurderinger (ICE). Vi har derfor omkodet registreringen til udviklingsprojektet. Vi frasorterer derved følgende antal timer i produktivetsberegningerne: <ul style="list-style-type: none"> • 2018: 964,24 timer • 2019: 5.050,74 timer

Kilde: Rigsrevisionen på baggrund af udtræk fra Danmarks Statistiks tidsregistreringssystem.

Statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem

Vi har opgjort fordelingen af statistikker omlagt til det standardiserede fejlsøgningssystem mellem de enkelte kontorer i Danmark på baggrund af Danmarks Statistiks afslutningsrapport til projektet om standardiseret fejlsøgning. 85 % af statistikkerne er placeret i kontorerne *Konjunkturstatistik og Forskning, Teknologi og Kultur/Erhvervslivets udvikling*. I 2019 blev *Forskning, Teknologi og Kultur* udskilt fra *Erhvervslivets udvikling* som et selvstændigt kontor, hvorfor vi behandler kontorerne samlet i vores opgørelse.

Standarderne for offentlig revision

Revisionen er udført i overensstemmelse med standarderne for offentlig revision. Standarderne fastlægger, hvad brugerne og offentligheden kan forvente af revisionen, for at der er tale om en god faglig ydelse. Standarderne er baseret på de grundlæggende revisionsprincipper i rigsrevisionernes internationale standarder (ISSAI 100-999).

Bilag 2. Ordliste

Adfærdskodeks for europæiske statistikker	Adfærdskodekset er baseret på 16 principper, som omfatter de institutionelle rammer, de statistiske processer og de statistiske produkter. For hvert princip er der et sæt indikatorer. Danmarks Statistik er i lov om Danmarks Statistik forpligtet til at overholde adfærdskodekset.
Aktualitet	Aktualitet vil sige, at en statistik udkommer så hurtigt som muligt.
API	Med Danmarks Statistiks API til Statistikbanken er det muligt programmatisk at tilgå alle publicerede data i Statistikbanken.
Bag Tallene	Bag Tallene er journalistisk vinklede historier, som sætter tallene i perspektiv.
Effektivt årsværk	Et effektivt årsværk er det antal timer, der anvendes på statistikproduktionen, når timer anvendt på administration, hjælpefunktioner, sygdom og begrundet fravær trækkes fra. Opgørelsen er en beregning af årsværk til timer, der kan anvendes til produktion, og er ikke det faktiske årsværksforbrug.
EU-meromkostninger	EU-meromkostninger er omkostninger som følge af øgede krav fra EU til de enkelte statistikker. EU-statistikkerne er underlagt retsakter, der regulerer den enkelte statistik. Når retsakterne ændres, så de indeholder flere krav til statistikken, øger det omkostninger til at producere statistikken. Det kaldes Danmarks Statistik for EU-meromkostninger.
EU-statistikker	Statistikker, Danmarks Statistik producerer til Eurostat eller andre internationale aktører. 48 % af Danmarks Statistiks statistikker er EU-statistikker. Statistikkerne offentliggøres i Statistikbanken.
Evaluering af kvaliteten	Evalueringer af kvaliteten kaldes i Danmarks Statistik for kvalitetsgennemlysninger. Danmarks Statistik har gennemført evalueringer af kvaliteten siden 2015. De gennemføres ved, at statistikmedarbejderne udarbejder en selvevaluering, hvorefter et ekspertteam evaluerer statistikken. Efter hver kvalitetsgennemlysning udarbejdes en handlingsplan af kontoret.
Fejlsøgning	Formålet med fejlsøgning er at finde fejl i data med henblik på eventuelt at rette fejlene. Fejlsøgning er en del af behandlingen af data.
Gennemgående statistikker	Gennemgående statistikker produceres i hele undersøgelsesperioden, dvs. fra 2015 til 2019. Statistikker, der ikke er gennemgående, er bl.a. nye statistikker. Fx overtog Danmarks Statistik i 2017 statistikker fra Socialstyrelsen, som de blev kompenseret for. Det er også statistikker, der ikke produceres hvert år, fx valgstatistikken, der kun produceres, når der har været afholdt valg i Danmark.
Imputering	Imputering er en statistisk metode til at beregne manglende værdier.
International model for statistikprocesser (GSBPM)	GSBPM (Generic Statistical Business Process Model) er udarbejdet og vedtaget som en international standard i et samarbejde mellem FN, EU og OECD med henblik på at udgøre en fælles overordnet ramme for at forstå og arbejde med arbejdsprocesserne og de systemer, der skal understøtte dem.
Metadata	Metadata beskriver indholdet og kvaliteten af statistikken, i forbindelse med at data udgives.
NYT-udgivelse	En NYT-udgivelse er en nyhed om en statistik, som bliver udgivet sammen med statistikken. Den indeholder mindre beskrivelser og analyser af statistikker og de underliggende tabeller.
Nøjagtighed og pålidelighed	Nøjagtighed og pålidelighed defineres i adfærdskodekset som, at europæiske statistikker nøjagtigt og pålideligt afspejler virkeligheden.

Omprioriteringsbidrag	Omprioriteringsbidraget er en årlig besparelse på 2 %, som alle statslige institutioner er underlagt.
Peerreview	Peerreview har til formål at evaluere, om Danmarks Statistik efterlever de grundlæggende principper for officiel statistik, som er fastsat i European Statistics Code of Practice. Peerreviewet gennemføres af internationale eksperter på området.
Procesmodellen	Procesmodellen er en central vejledning til at udarbejde statistikker. Procesmodellen er en implementering af GSBPM-modellen. Procesmodellen beskriver 8 faser i en statistikproduktion.
Produktivitet	Forholdet mellem input og output under hensyntagen til kvalitet.
Projekt om forretningskritiske virksomheder	Projektet samlede arbejdet med store koncernvirksomheder i en enhed i Danmarks Statistik for at kunne skabe mere retvisende statistikker, herunder nationalregnskabet, da de store koncernvirksomheder har selvstændig betydning for flere økonomiske statistikker.
Punktlighed	Punktlighed vil sige, at en statistik udkommer som annonceret.
Referenceperiode	Referenceperioden er den periode, som statistikken beskriver.
Registerbaserede statistikker	Registerbaserede statistikker baserer sig på registre eller administrative data.
Relevans	Relevans defineres i adfærdskodekset som, at de europæiske statistikker opfylder brugernes behov.
Sammenhæng og sammenlignelighed	Sammenhæng og sammenlignelighed defineres i adfærdskodekset som, at europæiske statistikker er konsistente indbyrdes og over en tidsperiode. Statistikkerne er desuden sammenlignelige mellem regioner og lande. Samme type data fra forskellige datakilder kan kombineres og anvendes sammen.
Skemabaserede statistikker	Skemabaserede statistikker baserer sig på enten surveys eller indberetninger.
Standardiseret fejlsøgnings-system	Fejlsøgning har til formål at identificere fejl i data, som danner grundlag for statistikker. Formålet med at standardisere fejlsøgningen er at skabe en ensartet tilgang til fejlsøgning på tværs af Danmarks Statistik. Det standardiserede fejlsøgningssystem skal frigøre resurser både lokalt i kontorerne og i tværgående funktioner. Dette skal samtidig muliggøre, at fejlsøgningen kan tilrettelægges ud fra på forhånd fastsatte kvalitetsmål.
Statistikbanken	Statistikbanken er en statistikdatabase, som indeholder officiel statistik, der beskriver det danske samfund. Statistikbanken er gratis at bruge, og data må frit gengives.
Statistikdokumentation	Statistikdokumentation beskriver formålet med statistikken, indholdet, den statistiske behandling, relevans, præcision og pålidelighed, aktualitet og punktighed, sammenhæng og sammenlignelighed samt tilgængelighed og klarhed. Fx fremgår det under den statistiske behandling, hvordan data valideres og behandles samt eventuelt korrigeres. Statistikdokumentationen kan hjælpe brugerne til at forstå, bruge og vurdere statistikken.
Statistikprogrammet	Statistikprogrammet viser, hvilke statistikker der skal udarbejdes det pågældende år. Danmarks Statistik skal hvert år udarbejde et statistikprogram, som udkommer ved årets start.
Tilgængelighed og klarhed	Tilgængelighed og klarhed defineres i adfærdskodekset som, at europæiske statistikker præsenteres i en klar og letforståelig form og offentliggøres på en passende og velegnet måde. Desuden bør statistikkerne være tilgængelige på en objektiv måde sammen med relevante metadata og forklaringer.
Udgivelseskalender	Kalender på Danmarks Statistiks hjemmeside, hvor udgivelsesdatoer fremgår for alle udgivelser i Statistikbanken – både NYT-udgivelser og tabeller.
