

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

ERHVERVSMINISTEREN
11. juni 2021

Erhvervsministerens redegørelse til Statsrevisorernes beretning nr. 12/2020 om sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus

Statsrevisorerne har anmodet om min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 12/2020 om sagsbehandlingstider og produktivitet i Nævnenes Hus har givet anledning til.

Jeg kommenterer på en række af beretningens konkrete forhold nedenfor.

Rigsrevisionens undersøgelse viser, at Nævnenes Hus ikke har sikret tilfredsstillende sagsbehandlingstider

Det fremgår af Rigsrevisionens undersøgelse, at Nævnenes Hus samlet set ikke har reduceret sagsbehandlingstiderne. Undersøgelsen viser, at sagsbehandlingstiderne generelt ikke er kortere efter etableringen af Nævnenes Hus sammenlignet med før. Undersøgelsen viser desuden, at sagsbehandlingstiderne ikke er reduceret fra etableringen i 2017 og frem til 1. halvår 2020. I denne periode er sagsbehandlingstiden steget i 6 nævn, faldet i 6 nævn og uændret i 5 nævn.

Jeg noterer mig i sammenhæng hermed, at Rigsrevisionen i undersøgelsen har opgjort, at Nævnenes Hus' bevilling i etableringsåret 2017 var 20 pct. lavere end bevillingen på styrelsens opgaveområder før etableringen, og at bevillingen faldt med yderligere 4 pct. fra 2017 til 2018 og med 5 pct. fra 2018 til 2019.

Jeg noterer mig endvidere, at Statsrevisorerne til beretningen bemærker, at det ved etablering af nye statslige institutioner er væsentligt at overveje hastigheden i realiseringen af forudsatte gevinster, og at der er afsat tilstrækkelige ressourcer til etablering af den givne institution.

Jeg skal i den forbindelse bemærke, at beretningen i mine øjne ikke tager højde nok for det centrale faktum, at Nævnenes Hus' bevilling genoprettes med finansloven for 2021. Bevillingstilførslen følger af den budgetanalyse af Nævnenes Hus, der blev gennemført i 2018. Analysen viste, at styrelsens bevilling falder mere, end styrelsen kan effektivisere. Efter bevillingstilførslen vil udgifterne til styrelsens almindelige drift i 2024 fortsat være

ERHVERVSMINISTERIET

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax. 33 12 37 78
CVR-nr. 10092485
EAN nr. 5798000026001
em@em.dk
www.em.dk

godt 25 pct. lavere end de realiserede udgifter før udflytningen og etableringen af styrelsen. Det ville have været en relevant og saglig oplysning, som kunne have nuanceret og beriget beretningens konklusion. Med bevillingstilførslen skabes der nemlig grundlag for, at Nævnenes Hus – når styrelsen realiserer de forudsatte effektiviseringer fra budgetanalysen samt en række øvrige væsentlige effektiviseringsgevinster – vil kunne afvikle lige så mange sager, som styrelsen modtager.

I forlængelse heraf er det efter min opfattelse også en mangel i analysen, at den ikke mere eksplicit inddrager, at der er tale om en helt nyetableret og udflyttet styrelse, og at analysen alene fokuserer på etableringsåret 2017 og de to efterfølgende år. Det er således min vurdering, at ingen anden nyetableret styrelse, der samtidig er udflyttet, kan præstere så store effektiviseringsgevinster, som Nævnenes Hus er lykkedes med. Det fremgår i øvrigt også af opfølgningen på en anden beretningsundersøgelse, som afdækker effekten af udflytningen, jf. Rigsrevisionens notat af 10. marts 2021 om opfølgning på beretning nr. 18/2017 om udflytning af statslige arbejdspladser. Desværre er dette forhold ikke medtaget og beskrevet i Rigsrevisionens undersøgelse.

Inden for de givne rammer vil Nævnenes Hus endvidere afvikle det efterslæb af sager, der er opstået både før oprettelsen af Nævnenes Hus og frem til bevillingstilførslen, og dermed reducere sagsbeholdningen, som er en forudsætning for lavere sagsbehandlingstider. Det skal i den forbindelse bemærkes, at Nævnenes Hus' samlede sagsbeholdning pr. ultimo april 2021 er nedbragt med ca. 500 sager i forhold til den seneste opgørelse af styrelsens sagsbeholdning i beretningen, der er opgjort pr. medio 2020.

Nævnenes Hus vil samtidig fortsætte indsatsen for at afvikle den beholdning på 1.921 sager fra før 1. juni 2018 i Miljø- og Fødevarerklagenævnet og Planklagenævnet, herunder en række sager fra det tidligere Natur- og Miljøklagenævn og Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri. Styrelsen fik med aftalen om finansloven for 2019 tilført i alt 42 mio. kr. i 2019-2022 til at nedbringe disse sager. Primo maj 2021 er beholdningen nedbragt til under 200 sager. Afviklingsindsatsen er fremrykket på baggrund af Ombudsmandens henstilling til Nævnenes Hus om at overveje, om der kunne tages yderligere skridt for at nedbringe de forventede sagsbehandlingstider i gamle sager, hvilket også adresseres i beretningen. Sagerne forventes nu afsluttet inden udgangen af 2021, hvilket er et år tidligere end forudsat.

Med Klimaaftale for energi og industri mv. er der herudover afsat 15 mio. kr. årligt i 2021-2024 til et beredskab i Nævnenes Hus, der skal sikre, at klager over VE-sager kan afgøres med maksimalt 6 måneders sagsbehandlingstid.

Det fremgår endvidere af Rigsrevisionens undersøgelse, at sagsbehandlingstiden i Nævnenes Hus også er afhængig af førsteinstansmyndighedernes bidrag til sagsbehandlingen. Hvis ikke førsteinstansmyndighederne leverer materialet hurtigt og i den fornødne kvalitet, kan det forlænge sagsbehandlingstiden i Nævnenes Hus. Undersøgelsen viser, at førsteinstanser ikke i alle tilfælde overholder lovbestemte frister eller frister fastsat af Nævnenes Hus, og at dette forlænger sagsbehandlingstiden. I sammenhæng hermed viser undersøgelsen, at Nævnenes Hus delvist har sikret at fastsætte konkrete tidsfrister for førsteinstansmyndighedernes bidrag. Konklusionen baseres på, at der ikke for Byggeklageenheden, Ankenævnet for Patenter og Varemærker og Ankenævnet for Søfartsforhold har været fastsat frister for førsteinstansmyndighedernes bidrag i lov eller i sagsbehandlervejledninger.

Jeg skal hertil bemærke, at Nævnenes Hus har oplyst, at der nu fastsættes frister for førsteinstansers materialefremsendelse, når ikke der er lovbestemte frister, og at fristerne bl.a. følger af Nævnenes Hus' sagsbehandlervejledninger.

Samlet set er der således skabt grundlag for, at Nævnenes Hus fremover kan have en endnu højere grad af stabil drift med lave sagsbehandlingstider.

Erhvervsministeriet vil ligeledes fortsætte den allerede veletablerede praksis med at sætte mål for styrelsens sagsproduktion og sagsbehandlingstider i de årlige mål- og resultatplaner, og løbende følge udviklingen heri.

Erhvervsministeriet vil endvidere følge sagstilgangen til Nævnenes Hus tæt, da sagstilgangen, som Rigsrevisionen påpeger, har væsentlig betydning for sagsbehandlingstiden.

Nævnenes Hus har ikke i tilstrækkeligt omfang sikret en tilfredsstillende produktivitet for behandlingen af klagesager

Det fremgår af Rigsrevisionens undersøgelse, at produktivitetsstigningen i Nævnenes Hus i 2017 udgjorde 12 pct. i forhold til før etableringen, i 2018 6 pct. i forhold til 2017 og i 2019 9 pct. i forhold til 2018, mens styrelsens bevilling i samme periode blev reduceret med henholdsvis 20 pct., 4 pct. og 5 pct.

Det fremgår endvidere af Rigsrevisionens undersøgelse, at der ikke på alle nævnsområder i perioden 2017-2019 er realiseret produktivitetsforbedringer, der svarer til faldet i styrelsens bevilling.

Jeg er enig i, at produktivitetsudviklingen i Nævnenes Hus samlet set ikke har oversteget eller matchet faldet i styrelsens bevilling.

Men jeg skal samtidig bemærke, at Nævnenes Hus blev etableret med et mål om, at styrelsen skulle opnå en effektivisering på 10 pct. inden udgangen af 2019 og 20 pct. inden udgangen af 2021 i forhold til det realiserede forbrug på styrelsens opgaveområder før sammenlægningen.

Jeg noterer mig derfor, at produktivitetsudviklingen overstiger det forudsatte ved etableringen af styrelsen. Jeg noterer mig derudover, at Nævnenes Hus har realiseret betydelige produktivetsforbedringer samtidig med, at styrelsen blev udflyttet, etableret og konsolideret. Jeg finder derfor, at konklusionen i Rigsrevisionens rapport er trukket unødigt hårdt op.

Jeg er enig i Statsrevisorernes bemærkning om, at det ved etablering af nye statslige institutioner er væsentligt at overveje hastigheden i realiseringen af forudsatte gevinster, og at der er afsat tilstrækkelige resurser til etablering af den givne institution.

Det er, som anført ovenfor, min forventning, at Nævnenes Hus efter genopretningen af styrelsens bevilling med finansloven for 2021 vil kunne effektivisere styrelsens drift i overensstemmelse med udviklingen i bevillingen de kommende år.

Erhvervsministeriet vil forsætte med at sætte mål for udviklingen i Nævnenes Hus' produktivitet. I 2020 forbedrede Nævnenes Hus produktiviteten med 3,4 pct., mens målet herfor som minimum var 2,2 pct.

Jeg noterer mig endvidere, at Rigsrevisionen i sin undersøgelse konstaterer, at produktivitetsudviklingen i Nævnenes Hus ikke må ske på bekostning af kvaliteten, samt at Rigsrevisionens undersøgelse ikke har givet anledning til yderligere undersøgelse af kvaliteten af sagsbehandlingen i Nævnenes Hus.

Afslutningsvis vil jeg tilkendegive, at jeg i øvrigt tager beretningen til efterretning, og at Erhvervsministeriet vil søge at indarbejde Statsrevisorernes kritik og anbefalinger i ministeriets fremadrettede administration.

Ministeriet har sendt en kopi af ovenstående redegørelse til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Simon Kollerup