



Statsrevisorernes
Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

FORSVARSMINISTEREN

27. maj 2009

MINISTERREDEGØRELSE – BERETNING NR. 8/2008 OM BUDGETOVERSKRIDELSER I STATSLIGE BYGGE- OG ANLÆGSPROJEKTER

Statsrevisorernes Sekretariat har den 3. april 2009 fremsendt Statsrevisorernes Beretning nr. 8 2008 om budgetoverskridelser i statslige bygge- og anlægsprojekter. Hermed fremsendes min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til. Redegørelsen er samtidig sendt til Rigsrevisor.

Jeg kan generelt tilslutte mig beretningens konklusioner og anbefalinger, og skal i tilslutning hertil bemærke, at forsvaret fremadrettet vil tage hensyn til disse i bygge- og anlægsprojekter. Forsvarskommandoen vil endvidere tilse, at anbefalingerne medtages i sagsbehandlingen.

Jeg har noteret mig Statsrevisorernes bemærkning om, at budgetoverholdelse ikke bør være et resultat af systematisk overbudgettering, og at der heller ikke bør være så ensidigt fokus på budgetoverholdelse, at projektet på afgørende punkter forringes. Forsvarskommandoen har oplyst, at dette ikke har været eller er anvendt praksis inden for bygge- og anlægsområdet i Forsvarskommandoens regi.

Jeg enig i, at det kan være relevant at anvende projektspecifikke risikotillæg i forbindelse med store og/eller komplicerede byggerier. Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste er netop nu ved at implementere forsvarets nye projektstyringssystem inden for bygge- og anlægsområdet. Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste vil vurdere, hvorvidt anvendelsen af projektspecifikke risikotillæg kan implementeres. Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste bemærker i den forbindelse, at forhold, der kan eller burde forudses af bygherren, som udgangspunkt bør imødegås ved korrekt og systematisk styring af projekterne.

Rigsrevisionen anfører, at anbefalingen om at indsamle og anvende nøgletal om enhedspriser kan danne grundlag for mere præcise budgetoverslag og bedre ekstern kvalitetssikring heraf for institutioner med en betydelig anlægsaktivitet. Da anlægsarbejder kun udgør en mindre del af forsvarets bygge- og anlægsaktiviteter, finder jeg, at denne anbefaling ikke er relevant for forsvaret for indeværende.

Hvad angår anbefalingen om at sikre en kort tidsmæssig afstand mellem beslutningen om at gennemføre et projekt og igangsættelsen, er jeg enig heri.

Vedrørende anbefalingen om at udarbejde kataloger over mulige besparelser, har Forsvarskommandoen oplyst, at forsvaret allerede i et vist omfang arbejder med et princip, der har sammenfald med dette forslag. En væsentlig del af de strukturelaserede projekter, der gennemføres i indeværende forsvarsforlig, gennemføres efter et "design to cost" princip, som indebærer, at projektet tilpasses den rådige økonomi, idet der på forhånd er defineret en række konkrete sparemuligheder.

Forsvarskommandoen har oplyst, at det er forsvarets erfaring, at et sådant princip er velegnet i forbindelse med mindre besparelser. Større besparelser vil dog som oftest være i konflikt med projektets grundlæggende idé, da forsvarets projekter er baseret på opfyldelse af minimumsbehov. En større besparelse vil derfor som udgangspunkt indebære, at projektet i givet fald enten må tilføres flere midler eller opgives. Forsvarskommandoen finder dog ideen med et sparekatalog velegnet i et vist omfang. Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste vil derfor iværksætte en systematisk registrering af sparemulighederne i større projekter inden for de rammer, der ligger til grund for projektet.

Jeg er også enig i Rigsrevisionens anbefaling om systematisk at indsamle nøgletal og erfaringer om entreprenører og rådgivere mv., men noterer mig, at den retter sig mod institutioner med betydelig anlægsaktivitet. Forsvarets bygge- og anlægsvirksomhed omfatter, i det væsentligste, byggearbejder, hvorfor Rigsrevisionens anbefaling ikke umiddelbart ses at være relevant for forsvaret med den nuværende fordeling af aktiviteterne. Skulle dette forhold ændre sig, vil Forsvarskommandoen anvende denne anbefaling.

Jeg noterer mig, at 11 ud af forsvarets 12 projekter har overholdt den givne bevilling, mens et enkelt projekt har overskredet bevillingen med et mindre beløb. Der er således ingen af forsvarets 12 projekter, der har overskredet bevillingen med mere end 10 %, hvilket jeg finder tilfredsstillende.

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen om byggeprojektet "Flyvevåbnets hoveddepot på Flyvestation Skrydstrup" konkluderer, at den opnåede besparelse på ca. 32,4 mio. kr., skyldtes, at forsvaret på daværende tidspunkt anvendte for høje enhedspriser. Jeg er, som anført ovenfor, helt enig i, at budgetoverholdelse ikke bør være et resultat af systematisk overbudgettering. Derfor noterer jeg med tilfredshed, at forsvaret de senere år har intensiveret udarbejdelsen af nøgletalsanalyser til brug for bl.a. budgetoverslag, hvilket har bevirket, at ankerbudgetterne nu ligger tættere på licitationsresultaterne og de efterfølgende indgåede entreprenørkontrakter.

Søren Gade

/Peter Pilgaard