

Statsrevisoratet
Christiansborg
1240 København K

21. november 2006

Ministerredegørelse i forbindelse med Statsrevisorernes beretning nr. 2/2006 om statens køb af juridisk bistand

Statsrevisoratet har i brev af 19. oktober 2006 fremsendt beretning nr. 2/2006 om statens køb af juridisk bistand.

Med henvisning til lov om revisionen af statens regnskaber m.m. § 18, stk. 2, afgiver jeg hermed følgende redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Indledningsvis vil jeg tilslutte mig Rigsrevisionens opfattelse af, at institutionernes køb af juridisk bistand for hovedpartens vedkommende er velfunderet og bygger på fornuftige overvejelser om indkøbet såvel som processerne omkring købet af juridisk bistand.

Jeg kan endvidere tilslutte mig Rigsrevisionens betragtninger om behovet for øget fokus på, at juridisk bistand er omkostningsfuld og skal bruges med omhu, og at institutionerne af hensyn til en sikker forvaltning bør dokumentere begrundelsen for deres beslutning om at købe juridisk bistand.

Jeg noterer mig derfor med tilfredshed, at Forbrugerstyrelsen i forbindelse med ”Bistand på forbrugerklageområdet” foretog en konkret økonomisk vurdering, og besluttede at få afviklet en sagspakkel ved hjælp af juridisk bistand, idet omkostningerne ved at løse opgaven internt var for store.

I relation til Rigsrevisionens bemærkninger om institutionernes opgaver ved køb af juridisk bistand kan jeg ligeledes tilslutte mig vigtigheden af det faglige hensyn, at institutionen skal vurdere, hvilke juridiske kompetencer, der er nødvendige for at løse en juridisk problemstilling, og om opgaven bedst løses internt eller eksternt.

Jeg vil desuden gerne pointere væsentligheden af ydelsesbeskrivelsen og prisoverslaget som styringsredskab, samt vigtigheden af hensigtsmæssige arbejdsgange, der understøtter samarbejdet med de eksterne juridiske rådgivere, og samtidigt giver institutionen løbende orientering om fremdriften i sagen samt mulighed for juridisk videnopsamling.

På denne måde sikres et bedre og mere validt grundlag for den endelige afregning med advokaten.

Det er mit klare indtryk, at Familie- og Forbrugerministeriets institutioner i forvejen lever op til kravet om fornuftig anvendelse af ekstern juridisk bistand. Dette ændrer dog ikke ved, at processerne i forbindelse med indkøbet og benyttelsen af ekstern juridisk bistand kan optimeres.

Jeg vil derfor for Familie- og Forbrugerministeriets institutioner foranstalte, at Rigsrevisionens anbefalinger vedr. køb af juridisk bistand indarbejdes i de fremtidige procedurer og sagsgange på ministerområdet.

Anbefalingerne kan især anvendes i forbindelse med sager af stor økonomisk eller principiel betydning, men også i relation til ”anden rådgivning” eksempelvis ved udarbejdelse af kontrakter mv.

Der kan dog i visse tilfælde være tale om sager, der dels er meget komplekse, og dels skal løses i stor hast, hvor det ikke altid er muligt at følge alle standardretningslinier.

Jeg har noteret mig Statsrevisorernes bemærkninger vedrørende kammeradvokataftalen mv., og finder det ganske fornuftigt, at kvaliteten af Kammeradvokatens ydelser løbende vurderes, samt at der følges op på, at Kammeradvokaten yder de aftalte rabatter.

Lars Barfoed/

Annelise Fenger

Kopi: Rigsrevisor, St. Kongensgade 45, 1264 København K.