

Den 17. oktober 2006

Vedr. beretning nr. 16/05 om Danmarks multilaterale bistand og 2015-målene.

Jeg har modtaget beretning fra Rigsrevisor om Danmarks multilaterale bistand og 2015-målene samt Statsrevisorernes bemærkninger hertil. Som angivet i Statsrevisorernes bemærkninger viser beretningen, at Danmark opfylder sin forpligtelse til at medvirke til opfyldelsen af 2015 Målene, og at Udenrigsministeriet har tilrettelagt den multilaterale udviklingsbistand, så den understøtter 2015-Målene. Denne konklusion er jeg overordentlig tilfreds med, og jeg håber, at Statsrevisorerne har fået bekræftet dette indtryk under deres rejse til Washington og New York i september 2006.

Jeg er samtidig glad for, at Statsrevisorerne og Rigsrevisor kommer med anbefalinger til, hvordan vi kan blive endnu bedre.

Som opfølgning på anbefalingerne har jeg igangsat en række initiativer, der skal styrke monitoreringen af de multilaterale bistandsorganisationers indsats mod korruption. Initiativerne omfatter bl.a. et styrket fokus på monitoreringen af korruption i fremtidige danske organisationsstrategier for de multilaterale organisationer og de tilhørende vurderingsskemaer. Endvidere vil der blive taget skridt til revision af vejledningen om underretning af Rigsrevisionen om uregelmæssigheder, så det multilaterale område kommer til at fremstå mere specifikt. Endelig er der taget skridt til, at den obligatoriske kompetenceudvikling i anti-korruption af medarbejdere på systematisk vis udbredes til de danske multilaterale repræsentationer.

Med hensyn til Statsrevisorernes og Rigsrevisors anbefaling om, at FN's revisionsråd regelmæssigt udfører forvaltningsrevision har vi fra dansk side arbejdet for tiltag, der på sigt kan være med til at styrke revisionsrådets opgavevaretagelse på dette område. Med stærk dansk støtte blev der i opfølgningen på FN-topmødet i september sidste år iværksat en administrativ reformproces i FN, som bl.a. omfatter gennemgang af de finansielle kontrolsystemer og kvalitetssikringen i hele FN-systemet. Som led i denne proces er det besluttet, at FN-systemet fremover skal anvende et sæt nye revisionsstandarder (International Public Sector Accounting Standards, IPSAS). Det er ligeledes besluttet, at der skal indføres et nyt IT-system i hele FN, der kan understøtte IPSAS. Der sigtes mod fuld implementering af de nye revisionsstandarder fra 2010. FN's revisionsråd udfører principielt allerede forvaltningsrevision. Denne revision vurderes p.t. at være af varierende omfang og kvalitet, hvilket ikke mindst er et ressourcspørgsmål. FN's Revisionsråd er således afhængig af de ressourcer, der stilles til rådighed af de lande (p.t. Frankrig, Sydafrika og Filippinerne), som FN's generalforsamling vælger til at sidde i rådet. Med den gradvise implementering af de nye revisionsstandarder vil der imidlertid foreligge et væsentlig bedre grundlag for, at Danmark sammen med ligesindede lande presser på for mere systematisk gennemførelse af forvaltningsrevision af høj kvalitet. Danmark vil således arbejde for, at mere regelmæssig forvaltningsrevision medtages som en af EU's langsigtede prioriteter for FN-systemet.

Statsrevisorerne fremhæver vigtigheden af, at der også gennemføres selvstændige

undersøgelser, som kan dokumentere de multilaterale bistandsorganisationers resultater. Jeg kan kun være enig i, at de multilaterale organisationer skal dokumentere opnåede resultater. Det kan sikres på flere måder. Den mest hensigtsmæssige måde er efter min opfattelse ikke - som foreslået i beretningen - at der etableres en ordning, hvor donorerne i en nærmere fastlagt cyklus vurderer behovet for uafhængige eksterne evalueringer af den enkelte organisation. En sådan ordning harmonerer ikke med Danmarks og andre donorerers bestræbelser på at vurdere de multilaterale organisationers resultater på basis af deres egne uafhængige evalueringer og så gennem donorerens gennemgang af de multilaterale organisationers evalueringssystemer at sikre sådanne evalueringers uafhængighed og kvalitet. Som anført i beretningen har såvel UNDP, UNICEF og Verdensbanken alle organisatorisk uafhængige evalueringssenheder, mens WHO og UNAIDS arbejder på at forbedre deres evalueringssystemer. Det centrale må være, at der ved gennemgangene af organisationernes evalueringssystemer og opfølgende dialog med evalueringssenhederne arbejdes på at sikre og forbedre uafhængigheden og kvaliteten af evalueringssystemerne i de multilaterale organisationer. Dette er en væsentligt mere omkostningseffektiv metode end at donorerne i en nærmere fastlagt cyklus vurderer behovet for uafhængige eksterne evalueringer af de multilaterale organisationer. Danmarks og andre donorerers bestræbelser på dette område udelukker ikke, at donorerne vurderer behovet for eksterne evalueringer af organisationer, der vurderes ikke at have en tilstrækkeligt uafhængig og kvalificeret evalueringssystem.

Afslutningsvis vil jeg understrege, at beretningen er et velkomment indspil til det fortsatte arbejde med at effektivisere udviklingsbistanden, og derved sikre at Danmark bedst muligt bidrager til bekæmpelse af fattigdommen i udviklingslandene.

Med venlig hilsen
Ulla Tørnæs

cc: Rigsrevisor
St. Kongensgade 45
1264 København