



Notat til Statsrevisorerne om
Den Europæiske Revisionsrets
årsberetning for 2011

December
2012

revision
revision
revision

Den Europæiske Revisionsrets årsberetning for 2011

30. november 2012

RN SEKR03/12

I. Indledning

1. Jeg vil i dette notat orientere Statsrevisorerne om Den Europæiske Revisionsrets (Retten) årsberetning og revisionserklæring om EU's årsregnskab. Dette har været praksis i en år-række. Retten er EU's eksterne revisor, der hvert år reviderer EU's regnskab og afgiver en årsberetning om gennemførelsen af EU's budget og en erklæring om EU's regnskab.

2. Retten afgav den 6. november 2012 sin årsberetning og revisionserklæring for regnskabs-året 2011. Samme dag blev årsberetningen sendt til de nationale parlamenter, herunder Folketinget. Statsrevisorerne har også modtaget et brev fra det danske medlem af Retten, Henrik Otbo, hvori han orienterer om årsberetningen. Årsberetningen er ledsaget af en meddelelse, hvori Retten i kort form redegør for resultaterne af sin revision af EU's regnskab i 2011.

3. Hovedparten af EU's udgifter forvaltes ved delt forvaltning i samarbejde mellem Europa-Kommissionen (Kommissionen) og de enkelte medlemslande. Kommissionen har det overordnede ansvar for, at EU-budgettet gennemføres korrekt, men det er medlemslandene, der udvælger og kontrollerer støtteberettigede projekter og udbetaler pengene til de endelige støttemodtagere.

4. Retten har i sin årsberetning fokus på Kommissionens forvaltning af EU's samlede budget. Retten giver således ikke en samlet vurdering af forvaltningen af EU-midler i de enkelte medlemslande. Retten vurderer dog forvaltnings- og kontrolsystemerne i enkelte lande, der bliver udvalgt på baggrund af en stikprøve. Medlemslandenes rigsrevisioner og Retten samarbejder løbende, men Retten anvender ikke direkte de enkelte rigsrevisioners arbejde i sin revision.

5. Statsrevisorerne behandlede på deres møde den 14. november 2012 beretning om revisionen af EU-midler i Danmark i 2011. Beretningen handler om administrationen af EU-midler i Danmark, dvs. de indtægter, som Danmark har modtaget fra EU, og de bidrag, som Danmark har betalt til EU. I beretningen vurderer Rigsrevisionen, hvordan EU-midlerne samlet set forvaltes i Danmark.

6. I dette notat orienterer jeg Statsrevisorerne om udvalgte dele af Rettens årsberetning, herunder revisionserklæringen og de væsentligste konklusioner. Jeg orienterer også om Rettens bemærkninger til de danske myndigheders forvaltning af EU-midlerne på landbrugsområdet, der i år indeholder en række kritikpunkter. Endelig orienterer jeg om den seneste udvikling i samarbejdet mellem rigsrevisionerne og Retten om revisionen i EU, inden jeg giver mine afsluttende bemærkninger.

II. Rettens revisionserklæring for 2011

7. Retten afgav den 6. november 2012 sin årsberetning og revisionserklæring for regnskabsåret 2011 til Europa-Parlamentet (Parlamentet) og Rådet for Den Europæiske Union (Rådet). Rettens årsberetning for 2011 indeholder resultaterne af Rettens finansielle revision og en opsummering af den udførte forvaltningsrevision. Rettens årsberetning indgår i Parlamentets og Rådets dechargeprocedure, som er en politisk vurdering og godkendelse af Kommissionens og de øvrige EU-institutioners forvaltning af EU-budgettet.

8. Rettens revisionserklæring (Déclaration d'Assurance, som forkortes DAS) indeholder Rettens overordnede vurdering af:

- om EU's *årsregnskab* giver fuldstændige og nøjagtige oplysninger, dvs. om regnskabsprocedurerne fungerer korrekt, om regnskabsdataene er fuldstændige og korrekt registreret, og om de præsenteres hensigtsmæssigt i årsregnskabet
- om EU's *indtægter, forpligtelser og betalinger*, som ligger til grund for EU-regnskaberne, overholder de regler, der gælder for dem, og om de systemer og kontroller, der anvendes i forbindelse med betalinger og administration, fungerer korrekt.

9. Rettens erklæring er baseret på revision af en række transaktioner, som er udvalgt på baggrund af stikprøver. De udvalgte transaktioner undersøges for at vurdere, om de er behæftet med fejl, dvs. om de overholder de gældende EU-regler eller de relevante nationale regler. Retten supplerer disse revisioner med vurderinger af, om forvaltningen (overvågnings- og kontrolsystemer) fungerer korrekt. Retten anvender også Kommissionens ledelsesudtalelser og arbejde udført af andre revisorer i sin samlede vurdering.

10. Rettens revision omfatter EU's indtægter og udgifter. I 2011 udgjorde indtægterne 130 mia. euro, svarende til ca. 970 mia. kr., og udgifterne udgjorde 129,4 mia. euro, svarende til ca. 965 mia. kr.

Regnskabernes rigtighed og de underliggende transaktioners lovlighed og formelle rigtighed

11. På baggrund af sin revision konkluderer Retten om rigtigheden af årsregnskabet:

- EU's *årsregnskab* for 2011 giver i alt væsentligt et retvisende billede af EU's finansielle stilling og af resultaterne af regnskabsårets transaktioner og pengestrømme.

Retten har således for 5. år i træk afgivet en blank erklæring uden forbehold om regnskabernes rigtighed.

12. Rettens erklæring om transaktionernes lovlighed og formelle rigtighed er opdelt i 3 hovedområder: *indtægter*, *forpligtelser* og *betalinger*. På baggrund af revisionen af EU's regnskaber konkluderer Retten, at:

- *indtægterne*, der ligger til grund for EU's årsregnskab for 2011, er i alt væsentligt lovlige og formelt rigtige.
- *forpligtelserne*, der ligger til grund for EU's årsregnskab for 2011, er i alt væsentligt lovlige og formelt rigtige.
- *betalingerne*, der ligger til grund for EU's årsregnskab for 2011, er væsentligt fejlbehæftede.

13. Retten har således afgivet en afkræftende erklæring om betalingernes lovlighed og formelle rigtighed. Retten konkluderer, at betalingerne i 2011 er væsentligt fejlbehæftede, og at overvågnings- og kontrolsystemerne samlet set kun er delvist effektive i forhold til at sikre lovligheden og den formelle rigtighed af de betalinger, der ligger til grund for regnskabet. Retten skønner, at den mest sandsynlige samlede fejlprocent for betalingerne er 3,9. Dvs. at 3,9 % af det samlede udbetalte beløb fra EU-budgettet i 2011 ikke burde have været udbetalt.

14. I forhold til regnskabsåret 2010 er der sket en lille stigning i fejlprocenten på 0,2. Statistisk set er der dog ikke tale om en signifikant ændring. Endvidere skyldes den lille stigning til dels, at Retten i år som noget nyt har medregnet fejl vedrørende krydsoverensstemmelse, som tegner sig for 0,1 procentpoint af den samlede fejlprocent. Krydsoverensstemmelse er en række krav til naturpleje og miljøbeskyttelse, som landmænd skal opfylde for at modtage støtte.

Fejlprocenten har været faldende gennem en længere årrække, men stiger nu for 2. år i træk. For regnskabsåret 2009 vurderede Retten således fejlprocenten til 3,3, for 2010 til 3,7 og nu for 2011 til 3,9.

III. De væsentligste konklusioner i Rettens årsberetning

15. Hovedkonklusionerne i Rettens årsberetning for 2011 er samlet i tabel 1, som viser fordelingen af hovedparten af EU's udgifter og indtægter for 2011 og Rettens vurdering af forvaltningen af midlerne på de enkelte områder.

Tabel 1. Resultaterne af Rettens revision

Fordelingen af hovedparten af EU's udgifter og indtægter i 2011	Mia. euro	Fejlprocent	Vurdering af overvågnings- og kontrolsystemerne	Konklusion
Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte	43,8	2,9	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Regionalpolitik, energi og transport	33,4	6,0	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed	13,3	7,7	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Forskning og andre interne politikker	10,6	3,0	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Beskæftigelse, sociale anliggender, arbejdsmarkedsforhold og ligestilling	10,2	2,2	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Administrationsudgifter og andre udgifter	9,8	0,1	Effektive	Uden væsentlig fejlforekomst
Eksterne forbindelser, bistand og udvidelse	6,2	1,1	Delvist effektive	Uden væsentlig fejlforekomst
Samlede reviderede udgifter¹⁾	127,2	3,9	Delvist effektive	Væsentligt fejlbehæftede
Indtægter	130,0	0,8	Effektive	Uden væsentlig fejlforekomst

¹⁾ Differencen mellem de samlede udgifter nævnt i pkt. 10 og de samlede reviderede udgifter svarer til en række udbetalte forskud.

Kilde: Rettens årsberetning for 2011 og Rettens meddelelse om årsberetningerne for 2011.

Som det ses af tabellen, vurderer Retten, at 5 ud af 7 af EU's udgiftsområder var væsentligt fejlbehæftede. Områderne, hvor der er flest fejl, er "Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed" (fejlprocent 7,7) samt "Regionalpolitik, energi og transport" (fejlprocent 6).

16. Der er sket en stigning i fejlprocenten fra 2010 til 2011 på områderne "Landbrug: markedsstøtte og direkte støtte", "Udvikling af landdistrikter, miljø, fiskeri og sundhed" og "Forskning og andre interne politikker". På de øvrige områder er fejlprocenten stort set uændret, eller der er sket et mindre fald.

Samlet set vurderer Retten, at de undersøgte kontrolsystemer kun er delvist effektive til at sikre betalingernes lovlighed og formelle rigtighed, og Retten har konstateret mange eksempler på kontrolsvigt, hvor de nationale kontrolmyndigheder burde have opdaget og korrigeret fejlene.

17. Nogle af de mest udbredte fejltypen, som Retten har konstateret, er brud på udbudsreglerne vedrørende offentlige indkøb, anmeldelse af udgifter, der ikke var støtteberettigede og fejl i revisionserklæringer fra uafhængige revisionsfirmaer om EU-støttede projekter. I boks 1 er samlet en række eksempler på fejl, som Retten har konstateret på forskellige udgiftsområder.

BOKS 1. EKSEMPLER PÅ FEJL FUNDET AF RETTENS REVISORER

Eksempel 1.1

En landmand fik tildelt støtte for 150 får. Retten konstaterede, at han ikke havde nogen får.

Eksempel 1.2

En offentlig myndighed anmeldte en udgift inkl. moms til tjenesteydelser i forbindelse med et uddannelses- og informationsprogram under Landdistriktsprogrammet. Hele beløbet blev udbetalt, selv om moms ikke er støtteberettiget.

Eksempel 1.3

Omkostningerne til opførelsen af en bygning, som projektansøgeren hævdede skulle anvendes som laboratorium til forarbejdning af frugt mv. og som lager, blev godtgjort efter kontrol af den nationale kontrolmyndighed. Rettens revision viste, at bygningen var en privat bolig og ikke en landbrugsbygning. Eksemplet viser, at der her er en alvorlig svaghed ved den nationale kontrol.

Eksempel 1.4

I 25 % af 180 undersøgte sager var reglerne for offentlige indkøb ikke overholdt. I 9 % var der tale om alvorlige brud på reglerne. Fx blev et projekt vedrørende rådgivning til et nationalt ministerium splittet op i en række mindre kontrakter for at undgå at sende projektet i offentligt udbud.

Eksempel 1.5

Der blev ydet støtte til et kursus for ansatte i elektronikbranchen. Retten konstaterede, at mange af deltagerne var ansat uden for elektronikbranchen og dermed ikke var berettiget til at deltage og modtage støtte.

Eksempel 1.6

Anmeldelser af omkostninger for projekter finansieret af EU's forskningsprogrammer skal ledsages af en revisionsattest fra et uafhængigt revisionsfirma. Retten konstaterede fejl i 81 % af de undersøgte projekter, hvor der ifølge attesten var givet en blank påtegning uden forbehold.

Kilde: Rettens årsberetning for 2011.

Flere forbehold fra Kommissionen om regnskabet

18. Retten anvender som nævnt ovenfor Kommissionens ledelsesudtalelser i sin revision af EU's årsregnskab. Generaldirektørerne for Kommissionens tjenestegrene afgiver hvert år aktivitetsrapporter ledsaget af en erklæring om, hvorvidt resurserne er blevet anvendt til de planlagte formål, og om kontrolprocedurerne sikrer, at transaktionerne er formelt rigtige. I erklæringerne kan generaldirektørerne også fremsætte forbehold, hvis de har konstateret væsentlige problemer.

19. Retten konstaterer i årsberetningen, at antallet af forbehold fra Kommissionen er steget, og at det beløb, som Kommissionens generaldirektører anser for at være risikofyldt, er steget fra 0,4 mia. euro i 2010 til 2 mia. euro i 2011, svarende til i alt 1,5 % af EU's udgifter. Ifølge Retten afspejler denne stigning, at Kommissionen erkender, at der er høj risiko for fejl på en række områder, navnlig vedrørende støtten til udvikling af landdistrikter, EU's regionalpolitikker og forskning. At risikoen for fejl er høj på disse områder, bliver bekræftet af Rettens revisionsresultater for 2011.

Større fokus på resultater

20. Både Kommissionen og Retten har i løbet af de seneste år rettet større fokus på resultaterne af EU's udgiftsprogrammer efter i mange år primært at have fokuseret på, om de formelle regler var overholdt, og om de afsatte midler på EU's budget var blevet udbetalt i de enkelte medlemslande. EU's politiske beslutningstagere i Parlamentet og Rådet har også tilskyndet og støttet dette større fokus på resultater.

21. Kommissionen afgav i henhold til Lissabontraktaten for første gang i februar 2012 en samlet rapport med en evaluering af EU's finanser på grundlag af de resultater, der er opnået. Retten har vurderet denne evalueringsrapport og skriver i årsberetningen, at dens nytteværdi indtil videre er begrænset, da den mangler substans og kun har vage konklusioner.

22. I Kommissionens årlige aktivitetsrapporter rapporterer generaldirektørerne de resultater, der er opnået i årets løb. Retten vurderer, at Kommissionen er blevet bedre til at måle sine resultater i aktivitetsrapporterne, men at der stadig er et stort potentiale for forbedringer. Ifølge Retten mangler der sammenhæng mellem målsætninger og indikatorer, og de mål, der fastsættes, bør gøres mere relevante. Kommissionen bør desuden forbedre sine årlige målinger af fremskridt med at opnå resultater på de forskellige udgiftsprogrammer.

23. Retten rapporterer desuden i årsberetningen om en række generelle problemstillinger fra de 16 særberetninger med fokus på performance, som Retten har afgivet i 2011. Særberetningerne fokuserer på, om EU's midler blev anvendt økonomisk forsvarligt, og om der er vigtige læringspointer, som kan udtrækkes om udarbejdelsen af nye udgiftsprogrammer og projekter. Dette er særligt relevant, da EU i den kommende tid skal udarbejde nye udgiftsprogrammer for perioden 2014-2020.

24. Rettens særberetninger viser helt overordnet:

- at der i mange tilfælde er utilstrækkelige analyser af det behov, som et program, der sættes i gang, skal opfylde, hvilket gør det vanskeligt at opnå gode resultater
- at der i en række tilfælde er programmer, der ikke er udformet hensigtsmæssigt – både i forhold til at opnå de ønskede effekter, men også i forhold til at rapportere om resultaterne af indsatsen
- at det er en udfordring for Kommissionen at dokumentere, at EU-midlerne tilfører EU-merværdi – dvs. at de forøger den nytte, som et medlemsland alene kunne have opnået med den samme resurseindsats.

Hvis et EU-program ikke tilfører EU-merværdi, er det ifølge Retten som udgangspunkt ikke en effektiv måde at anvende EU-midlerne på, og Retten beskriver i sine særberetninger en række tilfælde, hvor EU-merværdien i bedste fald er tvivlsom.

Anbefalinger fra Retten

25. Retten giver en række anbefalinger til Kommissionens og medlemslandenes forvaltning af EU-midlerne på de undersøgte udgiftsområder. I boks 2 er en oversigt med eksempler på anbefalinger, der går på tværs af forskellige områder, eller som har et generelt sigte.

BOKS 2. ANBEFALINGER FRA RETTEN TIL KOMMISSIONEN OG MEDLEMSSTATERNE

- Kommissionen og medlemsstaterne bør forenkle støttere reglerne.
- Der skal øget fokus på overholdelsen af offentlige indkøbsregler i medlemsstaterne.
- Medlemsstaterne bør styrke både den administrative kontrol og kontrollen på stedet (i marken), fx kontrol af opmålingen af støtteberettigede landbrugsarealer og af EU-støttede projekter.
- Kommissionen og medlemsstaterne bør mere konsekvent anvende sanktioner ved overtrædelser af reglerne, fx nedsættelse af støtten til et projekt, hvor der er konstateret mangler.
- Kommissionen bør styrke sanktionssystemerne vedrørende EU's regionalpolitikker ved at øge effekten af underkendelser, hvor medlemsstaterne skal betale penge tilbage.
- Kommissionen bør give bedre vejledning til nationale kontrolmyndigheder og uafhængige revisorer.
- Kommissionen bør fokusere aktiviteterne i de nye udgiftsprogrammer for perioden 2014-2020 på resultater og effekt.
- Kommissionen og medlemsstaterne bør samarbejde bedre om at sikre kvaliteten af data, der kan dokumentere resultaterne, som opnås med EU-midlerne.

Kilder: Rettens årsberetning for 2011 og Rettens meddelelse om årsberetningerne for 2011.

Anbefalingerne i boksen illustrerer, at problemerne i forvaltningen af EU-midlerne i høj grad findes i medlemslandene, men at Kommissionen og medlemslandene deler ansvaret for at forbedre forvaltningen.

IV. Rettens omtale af Danmark i årsberetningen for 2011

26. Efter flere år med begrænset omtale af Danmark i årsberetningen har Retten i år en række kritiske bemærkninger til den danske forvaltning af EU-midler. Rettens kritik retter sig mod de danske myndigheders forvaltning af midlerne fra Den Europæiske Garantifond for Landbruget (den direkte landbrugsstøtte) og Den Europæiske Landbrugsfond for Udvikling af Landdistrikterne (Landdistriktsprogrammet). Støtten fra begge landbrugsfonde forvaltes i Danmark af NaturErhvervstyrelsen under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Landbrugsstøtten

27. Den direkte landbrugsstøtte til Danmark udgjorde med sine 6,9 mia. kr. ca. 80 % af den samlede EU-støtte til Danmark på 8,7 mia. kr. i 2011. Langt størsteparten af disse midler udbetales som arealstøtte til landmænd. Støtten udregnes på baggrund af størrelsen af det areal, som landmændene har til rådighed og søger støtte til.

28. Retten vurderer på baggrund af sin revision, at de danske overvågnings- og kontrolsystemer for den direkte landbrugsstøtte kun er delvist effektive. Denne vurdering er baseret på, at Retten bl.a. fandt unøjagtige oplysninger i databasen over støtteberettigede landbrugsarealer, og at NaturErhvervstyrelsens opmålinger af landbrugsarealer, som danner grundlag for tildelingen af landbrugsstøtte, i en række tilfælde ikke var korrekte.

29. I årsberetningen for 2011 har Retten også undersøgt forvaltningen af landbrugsstøtten i 5 andre lande (Finland, Italien, Spanien, Ungarn og Østrig). I alle 5 tilfælde vurderer Retten at overvågnings- og kontrolsystemerne er delvist effektive, hvilket også er Rettens overordnede konklusion for dette udgiftsområde.

Landdistriktsprogrammet

30. Der blev udbetalt 524 mio. kr. fra Landdistriktsprogrammet til Danmark i 2011, hvilket udgjorde ca. 6 % af den samlede EU-støtte til Danmark.

31. Retten vurderer på baggrund af sin revision, at de danske overvågnings- og kontrolsystemer for Landdistriktsprogrammet ikke er effektive. "Ikke effektiv" er den laveste vurdering, som Retten anvender, og bruges om forvaltninger, hvor Rettens revision har konstateret alvorlige svagheder. Denne vurdering er ledsaget af en række kritiske bemærkninger. Retten konstaterede bl.a. i en række tilfælde:

- projektudgifter, som ikke var berettiget til støtte
- utilstrækkelig fysisk kontrol på stedet af projekter
- mangelfuld krydsoverensstemmelseskontrol
- utilstrækkelig uafhængighed og effektivitet fra den instans, der godkender projekter.

32. Sammenlignet med 5 andre lande, hvor Retten også har undersøgt forvaltningen af Landdistriktsprogrammet (Finland, Italien, Spanien, Ungarn og Østrig), får Danmark den laveste vurdering. Retten vurderer, at de øvrige landes overvågnings- og kontrolsystemer er delvist effektive, med undtagelse af Østrig, hvor forvaltningen vurderes at være effektiv. Rettens overordnede konklusion om forvaltningen af Landdistriktsprogrammet i EU er, at den er delvist effektiv.

33. I boks 3 er samlet en række eksempler på fejl, som Retten har konstateret i Danmark vedrørende landbrugsstøtten og Landdistriktsprogrammet.

BOKS 3. EKSEMPLER PÅ FEJL FUNDET AF RETTENS REVISORER I DANMARK

Eksempel 3.1

NaturErhvervstyrelsen nedsatte ikke støtten korrekt i tilfælde med såkaldte "indlysende fejl", hvor en landmand fx har ansøgt om direkte landbrugsstøtte til det samme areal 2 gange.

Eksempel 3.2

Retten udvalgte ved en stikprøve 5 tilfældige projekter under Landdistriktsprogrammet. I 4 af de 5 projekter var der udgifter, som ikke var støtteberettigede, og som NaturErhvervstyrelsen ikke havde opdaget.

Eksempel 3.3

Retten konstaterede, at i 35 % af 65 gennemgåede sager var det firma, som godkendte projektregnskaber under Landdistriktsprogrammet, også involveret i den forudgående kontrol af, om projekterne var berettiget til støtte. Dermed var det ikke fuldstændigt uafhængigt, hvilket er et krav.

Kilde: Rettens årsberetning for 2011.

Rigsrevisionens revision af landbrugsstøtten og Landdistriktsprogrammet

34. Baggrunden for Rettens kritik af den danske forvaltning er et længerevarende revisionsbesøg i maj 2011 fra 2 hold revisorer fra Retten, som undersøgte den direkte landbrugsstøtte og Landdistriktsprogrammet. Rigsrevisionen deltog også i disse revisioner.

35. Rettens kritik er ikke en samlet bedømmelse af forvaltningen af EU-midler i Danmark. Formålet med Rettens revision er at give en vurdering og erklæring om EU's samlede regnskab og at vurdere forvaltningen af de enkelte udgiftsområder på tværs af medlemslandene. De transaktioner og overvågnings- og forvaltningssystemer, som Retten har undersøgt i Danmark, er således udvalgt på baggrund af en stikprøve for at opnå en konklusion om forvaltningen af landbrugsområdet i EU som helhed.

36. For en samlet vurdering af forvaltningen af EU-midler i Danmark kan jeg henvise til beretning om revisionen af EU-midler i Danmark i 2011, som Statsrevisorerne behandlede på deres møde den 14. november 2012.

37. Beretningen indeholder Rigsrevisionens erklæring om EU-midler i 2011, hvor vi konkluderer, at de danske regnskaber for de EU-midler, Danmark henholdsvis afgav og modtog i 2011, er retvisende. Desuden konkluderer vi, at de transaktioner, der ligger til grund for regnskaberne, som helhed betragtet er lovlige og formelt rigtige.

Vi bringer dog også en række supplerende oplysninger om opmålingen af landbrugsarealer, om krydsoverensstemmelseskontrollen og om en række tilfælde, hvor Kommissionen har underkendt de danske myndigheders udbetaling af EU-midler og derfor krævet pengene tilbage.

38. De problemer, som Retten har konstateret vedrørende opmålingen af landbrugsarealer, har vi således også konstateret og rapporteret om i beretning om revisionen af EU-midler i Danmark i 2010, som vi afgav til Statsrevisorerne i november 2011. I dette års beretning om revisionen af EU-midler i Danmark har vi fulgt op på problemerne, og vi har konstateret en række forbedringer i organiseringen af kontrollen. Der er dog stadig behov for forbedringer i opmålingen af landbrugsarealerne.

39. Rigsrevisionen er også bekendt med, at der sker mange regnskabsmæssige fejl i Landdistriktsprogrammet, bl.a. på grund af komplicerede regler, og at mange forskellige aktører er involveret i forvaltningen af området. Nogle af de konkrete problemer, som Retten peger på, har vi også konstateret og rapporteret om i en revisionsrapport til NaturErhvervstyrelsen. Fx at et firma, der godkendte regnskabet for et projekt under Landdistriktsprogrammet, også gav konsulentbistand til udformningen af projektansøgningen, jf. eksempel 3.3 i boks 3.

40. I dette års beretning om revisionen af EU-midler i Danmark har vi dog valgt at lægge vægten på at undersøge effekterne af de projekter, der er udført under Landdistriktsprogrammet og Fiskeriudviklingsprogrammet, hvor lokalt forankrede aktionsgrupper har ansvaret for at udvælge de støtteberettigede projekter. Dette fokus er valgt på grund af en sag under det danske landdistriktsprogram, hvor der kunne sættes spørgsmålstegn ved nytten af projektet. Vi har således undersøgt, om der er opstillet effektmål, og om det er muligt at måle effekten af de givne tilskud. Rigsrevisionens undersøgelse af effekterne af Landdistriktsprogrammet og Fiskeriudviklingsprogrammet påpeger for øvrigt en række af de samme problemer, som Retten beskriver i forbindelse med rapporteringen af resultater i Kommissionens aktivitetsrapporter, jf. pkt. 22.

41. På baggrund af de problemer, som vi og Retten har konstateret i forvaltningen af Landdistriktsprogrammet, vil det blive overvejet, om Rigsrevisionen i planlægningen af næste års revision skal se nærmere på projekterne under Landdistriktsprogrammet.

V. Udviklingen i samarbejdet mellem Retten og rigsrevisionerne

42. Rigsrevisionen samarbejder i EU-Kontaktkomitéen med rigsrevisionerne i de øvrige medlemslande om revisionen af EU-midler. I dette regi drøfter rigsrevisionerne fælles problemstillinger og udveksler viden og erfaringer i netværk, arbejdsgrupper og gennem fælles revisioner. I de seneste år har den finansielle og økonomiske krise og rigsrevisionernes rolle i forbindelse med håndteringen af krisen været det primære fokus for samarbejdet.

43. I oktober 2012 var der møde i EU-Kontaktkomitéen, hvor jeg havde mulighed for at træffe mine kolleger fra de øvrige rigsrevisioner i EU. Drøftelserne på mødet fokuserede på rigsrevisionernes rolle i forhold til den økonomiske udvikling i EU og de mange nye lovgivningsinitiativer, der er taget fra EU's side for at styrke den økonomiske koordination og skærpe kravene til budgetdisciplin i EU.

44. På mødet vedtog EU's rigsrevisorer bl.a. en resolution, der udtrykker, at rigsrevisionerne ønsker at påtage sig en mere proaktiv rolle i forhold til udformningen af ny EU-lovgivning på dette område. Formålet med denne udvidede rolle er at medvirke til at sikre gennemsigtighed og ansvarlighed i forvaltningen af de betydelige midler på både EU-niveau og nationalt niveau, der er omfattet af lovgivningsinitiativerne i EU, fx i den nye EU-krisefond, den europæiske stabilitetsmekanisme (ESM). Rigsrevisorerne mødes igen i foråret 2013 for at aftale nærmere, hvordan rigsrevisionerne kan forbedre deres overvågning af udviklingen, og hvordan rigsrevisionerne kan styrke deres bidrag til at sikre en effektiv og forsvarlig økonomisk forvaltning i EU.

45. På EU-Kontaktkomitémødet fremlagde den polske rigsrevisor og jeg resultatet af arbejdet i den taskforce om samarbejdet mellem rigsrevisioner, nationale statistikinstitutioner og Eurostat (EU's statistikkontor), som Rigsrevisionen sammen med den polske rigsrevision har stået i spidsen for i løbet af det sidste år. Rigsrevisionerne har sammen med de nationale statistikinstitutioner en rolle i at sikre, at de statistikker, der genereres på EU-plan, er korrekte. Statistikkerne bruges bl.a. til at vurdere EU-landenes overholdelse af konvergenskravene og størrelsen af EU-landenes offentlige gæld, der er rykket ind centralt på EU's dagsorden. Formålet med taskforcen har været at undersøge mulighederne for at forbedre samarbejdet mellem rigsrevisioner, nationale statistikinstitutioner og Eurostat.

Resultatet af taskforcen er en resolution, der blev vedtaget på EU-Kontaktkomitémødet, og som opfordrer EU's rigsrevisioner til gennem deres revision at bidrage aktivt til at forbedre de økonomiske data, som de nationale statistikmyndigheder og Eurostat anvender, for hermed at sikre, at statistikkerne vedrørende medlemslandenes finanser er korrekte. Rigsrevisionen har i forbindelse med arbejdet i taskforcen etableret et godt samarbejde med Danmarks Statistik, hvor vi løbende vil orientere hinanden om udviklingen på relevante områder.

46. EU's rigsrevisioner drøftede på mødet også udviklingen i diskussionerne i EU om at indføre fælles regnskabsstandards. Kommissionen arbejder netop nu på at fremlægge et forslag om at etablere en fælles EU-regnskabsstandard, der tager sit udgangspunkt i de internationale IPSAS-regnskabsstandards (International Public Sector Accounting Standards). Rigsrevisionen vil i det kommende år følge udviklingen på dette område.

VI. Afsluttende bemærkninger

47. Jeg har noteret mig, at Retten for 5. år i træk har afgivet en blank erklæring uden forbehold om EU's årsregnskab. Samtidig kan jeg dog konstatere, at der efter Rettens vurdering ikke er sket nogen forbedring af forvaltningen og med kontrollen af EU-midlerne, og at Retten har givet en afkræftende erklæring om udbetalingerne fra EU-budgettet, som samlet set er væsentligt fejlbehæftede. Fejlprocenten er stort set uændret fra sidste år, og igen i år vurderer Retten, at de systemer, der forvalter EU-midlerne, kun er delvist effektive.

48. Det er efter min opfattelse beklageligt, at de fejl, der findes, og de mangler ved kontrolsystemerne, som Retten påpeger, går igen år efter år. Mange af de anbefalinger, som Retten giver til medlemslandene og Kommissionen, er også gentagelser fra de senere år, og på den baggrund er det min vurdering, at kvaliteten af forvaltningen af EU-midler ikke har udviklet sig i en positiv retning det seneste år, og at der stadig er et stort potentiale for forbedringer.

49. Med hensyn til anbefalinger er det min vurdering, at Retten er blevet bedre til at udpege de områder, der kræver ledelsesmæssigt fokus, og til at beskrive de initiativer, som Kommissionen og medlemslandene bør tage. Særligt i Rettens meddelelse om årsberetningerne for 2011 kommunikerer anbefalingerne tydeligt og klart.

50. Jeg finder det også positivt, at Retten har fastholdt sit øgede fokus på de resultater og den effekt der er opnået med EU-midlerne. Det er afgørende, at de betydelige EU-midler, der forvaltes af EU-institutionerne og af medlemslandene, anvendes fornuftigt til at opnå de mål og de effekter, der er behov for.

51. Retten har i år en række kritiske bemærkninger til de danske myndigheders forvaltning af landbrugsstøtten og af Landdistriktsprogrammet. Rigsrevisionen er bekendt med de problemer, der peges på i Rettens årsberetning, og har rapporteret om lignende sager til Statsrevisorerne og til de ansvarlige danske myndigheder. Rigsrevisionen vil fortsat prioritere revisionen af EU-midlerne og rapportere særskilt om revisionen på dette område i en beretning til Statsrevisorerne i 2013.

52. Samarbejdet om revisionen af EU-midler mellem rigsrevisionerne i EU har i de seneste år fokuseret på den finansielle og økonomiske krise og de mange EU-lovgivningsinitiativer, som krisen har medført. Jeg forventer at denne tendens vil fortsætte i den kommende tid, og Rigsrevisionen vil fortsat følge udviklingen nøje og deltage i de relevante EU-fora med fokus på, hvilken betydning de nye initiativer har for Rigsrevisionens arbejde.

53. Jeg vil holde Statsrevisorerne orienteret om udviklingen vedrørende revisionen af EU-midlerne og orientere om resultatet af Parlamentets dechargeprocedure i et notat, som jeg forventer at afgive i løbet af foråret 2013.

Lone Strøm