



Statsrevisorernes sekretariat
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Den 26. oktober 2018

Redegørelse til statsrevisorerne vedrørende beretning 20/2017 om revision af statsregnskabet for 2017

I brev af 30. august 2018 har Statsrevisorerne bedt mig om at redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning til Statsrevisorerne om revisionen af statsregnskabet for 2017 giver anledning til inden for Miljø- og Fødevareministeriets ressort.

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen vurderer, at Miljø- og Fødevareministeriets område af statsregnskabet i alle væsentlige henseender er rigtig.

Nedenfor redegøres for de overvejelser og foranstaltninger, som beretning nr. 20/2017 har givet anledning til for § 24 Miljø- og Fødevareministeriet.

Overvejelser og foranstaltninger

Mangler i Landbrugsstyrelsens regnskabsforvaltning (Beretningens punkt 10 og 69):

Kritikken, som Rigsrevisionen og Statsrevisorerne fremkommer med vedrørende de konstaterede fejl og mangler i Landbrugsstyrelsens regnskab for 2017, tager jeg alvorlig. Mit departement har derfor bedt om og fået en handlingsplan fra styrelsen, hvori der redegøres for, hvordan manglerne kan blive udbedret, og det kan undgås, at de sker igen.

Landbrugsstyrelsen oplyser, at hvad angår dobbelt udbetalingen på 2,5 mio. kr. under Grønt Udviklings- og Demonstrationsprogram (GUDP), har styrelsen fået pengene tilbage, og at forholdet anses for afsluttet.

Angående kritikken af, at der er hensat 12,1 mio. kr. for lidt i tilskud, oplyser Landbrugsstyrelsen, at den er ved at analysere de sidste fire afstemninger med differencer. Vurderingen er, at fejlene, inklusiv de 12,1 mio. kr., vil beløbe sig til ca. 15-17 mio. kr., når sagen er færdig analyseret.

I handlingsplanen oplyser styrelsen, at den fremover vil gennemføre afstemninger for at sikre, at lignende fejl ikke opstår igen. Styrelsen vil endvidere i 2018 supplere afstemningerne med en ultimo afstemning pr. 30. september 2018 for de udestående tilsagn. På grundlag af erfaringerne herfra vil styrelsen tage stilling til eventuel udvikling af en IT-understøttelse samt til den fremtidige frekvens for ultimo afstemninger af udestående tilsagn.

Et andet punkt i Rigsrevisionens kritik er, at en afstemning mellem styrelsens regnskabs- og sagsstyringssystemet (Arasys) burde have afdækket differencer.

Landbrugsstyrelsen har oplyst mig, at den har gennemført en ny afstemning, som er sendt til Rigsrevisionen. Heri er den potentielle fejl på 1,5 mio. kr. reduceret til 0,5 mio. kr. ud af en samlet aktivmasse på 430 mio. kr. Differencen vedrører arealer, som styrelsen har købt før Arasys blev taget i brug i 2014. Beløbet forventes at blive afskrevet i det kommende regnskab.

For at undgå nye fejl har styrelsen oplyst, at den i fremtiden vil afstemme transaktioner mellem styrelsens regnskabs- og sagsstyringssystem (Arasys) og statens regnskabssystem (Navision) hvert kvartal. De løbende afstemninger skal afdække eventuelle differencer og sørge for, at disse berigtiges i den korrekte regnskabsperiode. Et arbejde som departementet vil følge tæt.

Kommissionen har ikke godkendt Landdistriktsfondens regnskab på grund af fejl (Beretningens punkt 113):

Jeg ser med alvor på kritikken af, at Kommissionen i øjeblikket ikke kan godkende regnskabet for Landdistriktsfonden for 2017. Deloitte har godkendt regnskabet for Landdistriktsfonden for 2017, men Kommissionen vurderer, at der er formelle fejl i Deloitte's revisionsberetning, som Kommissionen vil have undersøgt for, om de tillige har finansiell betydning. Kommissionen har derfor i sin foreløbige konklusion adviseret Danmark om mulighed for en underkendelse, der kan resultere i et tilbagebetalingskrav på op til ca. 19 mio. kr. for regnskabsåret 2017. Samme problemstilling gør sig muligvis gældende for Landdistriktsfondens regnskab for 2016, hvorfor der også her kan komme yderligere underkendelser.

Jeg bemærker, at der er tale om en foreløbig konklusion, da Danmark har mulighed for på grundlag af nærmere analyser at indgå forhandlinger med Kommissionen om konsekvensen af de identificerede fejl og mangler, herunder beløbets størrelse.

Landbrugsstyrelsen har den 24. september 2018 sendt et brev til Kommissionen, hvori styrelsen har leveret nærmere dokumentation og analyser vedrørende de pågældende fejl. Der er aftalt et bilateralt møde mellem parterne i januar 2019, og styrelsen forventer en endelig afgørelse om regnskabernes godkendelse, og hvor stor en underkendelse der eventuelt bliver tale om inden sommeren 2019.

Jeg har bedt mit departement om at følge sagen nøje og orientere mig, hvis det ikke går som forventet.

Landbrugsstyrelsen har udbetalt EU-midler uden at foretage den krævede kontrol (Beretningens punkt 114):

Der er tale om et forhold, der hører under den Europæiske Hav- og Fiskerifond (EHFF), som siden august 2017 er blevet administreret af Fiskeristyrelsen under Udenrigsministeriet. Jeg henviser derfor til ministeren for fiskeri, ligestilling og nordisk samarbejde for et svar.

Kommissionens besøg har resulteret i en række underkendelser (Beretningens punkt 115):

Rigsrevisionen bemærker, at Kommissionen har revideret Landbrugsstyrelsens forvaltning af krydsoverensstemmelseskontrollen (KO-kontrollen). Kommissionen vurderer, at styrelsen ikke har implementeret KO-kravene vedrørende beskyttelse

af vilde fugle og identifikation af kvæg, får og geder i overensstemmelse med forordningen på området. Styrelsen kan få en underkendelse på mellem 22,5 mio. kr. og 56,3 mio. kr., som skal betales til EU.

Styrelsen har tilkendegivet, at den for at undgå fejl i fremtiden har rettet op på de konstaterede mangler. Det er sket ved at ændre den eksisterende bekendtgørelse og vejledning om krydsoverensstemmelse.

Landbrugsstyrelsen genoptager ikke kvalitetssikring for enkelte ordninger (Beretningens punkt 117):

Landbrugsstyrelsen har oplyst mig, at det er korrekt, at der i en begrænset periode på tre til fem måneder i efteråret 2016 ikke blev gennemført ekstra kvalitetssikring for fem ud af ca. 100 ordninger udover dobbelt sagsbehandling af afgørelserne.

I første halvår 2016 blev kvalitetssikringen gennemført som planlagt på de fem ordninger, og resultaterne er anvendt til at rette op på eventuelle fejl. I 2017 er kvalitetssikringen genoptaget for de fem ordninger.

Styrelsen har oplyst mig, at de har valgt at prioritere kvalitetssikring af 2017-sager, i stedet for at bruge ressourcer på den manglende kvalitetssikring af 2016-sager, da de bedømmer, at det havde mest værdi i forhold til at rette op på eventuelle fejl i sagsbehandlingen. Endvidere vurderede styrelsen, at underkendelsesrisikoen på grund af eventuelle fejl i pågældende 2016-sager som minimal, da der er tale om et lille antal sager inden for relativt små ordninger.

Jeg noterer endvidere, at Rigsrevisionen vurderer, at sagen kan afsluttes.

Nærværende redegørelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Jakob Ellemann-Jensen