



Rigsrevisionens notat om

tilrettelæggelsen af en større undersøgelse af Skatteankestyrelsens produktivitet og sagsbehandlingstider mv.



revision
revision

revision

Tilrettelæggelsen af en større undersøgelse af Skatteankestyrelsens produktivitet og sagsbehandlingstider mv.

12. april 2016

RN 1405/16

I. Indledning

1. Statsrevisorerne anmodede på deres møde den 27. januar 2016 om en undersøgelse af Skatteankestyrelsens produktivitet og sagsbehandlingstider mv. Dette notat beskriver, hvordan undersøgelsen vil kunne tilrettelægges.

Undersøgelsen forventes gennemført, så Rigsrevisionen kan afgive en beretning til Statsrevisorerne i december 2016.

II. Baggrund

2. Baggrunden for anmodningen er ifølge Statsrevisorerne bl.a., at klagestrukturen på Skatteministeriets område er ændret. Omlægningen indebærer, at klagestrukturen blev forenklet med kun én klageinstans. Hensigten med lovændringen var at skabe en mere effektiv og tidssvarende klagestruktur.

Skatteankestyrelsen blev således etableret den 1. januar 2014 som en ny styrelse under Skatteministeriet og var en fusion af Landsskatterettens sekretariat og ankenævnenes sekretariater, der tidligere var knyttet til SKAT. Skatteankestyrelsen varetager funktionen som fælles klagesekretariat for de regionale skatteankenævn, vurderingsankenævn, motorankenævn og fællesankenævn samt Landsskatteretten. Skatteankestyrelsens opgave som klagesekretariat er at udarbejde forslag til den endelige administrative afgørelse i klagesager på skatteområdet og derved medvirke til at fastlægge den administrative praksis. Skatteankestyrelsen træffer endvidere afgørelse i de sager, som ikke skal nævnsbehandles.

Skatteankestyrelsens budget for 2014 var usikkert, da styrelsen var så ny, at organisering og bemanning ikke var endeligt fastlagt. På finansloven for 2014 forudsattes imidlertid en effektivisering på 20,5 mio. kr. i forhold til den tidligere klagestruktur, så Skatteankestyrelsens budget på finansloven for 2014 blev 153,3 mio. kr. Budgettet for 2015 blev dog forhøjet til 219,8 mio. kr. Årsagen til forhøjelsen var bl.a. en stor stigning i antallet af klager på ejendomsvurderingsområdet, som betød, at Skatteankestyrelsen fik en midlertidig merbevilling i perioden 2015-2017.

Skatteankestyrelsens samlede beholdning af uafsluttede sager har været stigende på grund af den store tilgang af sager i 2014, og fordi styrelsen ikke har levet op til forventningen om en produktivitet på 66 sager pr. årsværk. Resultatet blev 38 sager pr. årsværk i 2014.

Baggrunden for anmodningen er ifølge Statsrevisorerne således, at Skatteankestyrelsen ikke har levet op til de økonomiske og faglige mål, som lovforslaget stillede i udsigt.

3. Statsrevisorerne stillede følgende spørgsmål:

- Hvordan har Skatteankestyrelsens produktivitet og sagsbehandlingstider udviklet sig i 2014, 2015 og 2016 (sammenlignet med de tidligere år)?
- Visiterer Skatteankestyrelsen klagesager til de regionale ankenævn, Landsskatteretten og til sig selv i overensstemmelse med lovgivningen, og er Skatteankestyrelsens sagsbehandling tilrettelagt, så borgere og virksomheder får afgjort deres klager både kompetent og hurtigt?
- Hvad var det økonomiske grundlag for etableringen af Skatteankestyrelsen, og på hvilken baggrund forventede Skatteministeriet, at den nye ankestruktur ville medføre en mindredudgift?
- Hvordan har Skatteministeriets departement fulgt op på og bidraget til, at Skatteankestyrelsen kan udføre sine opgaver?

III. Tilrettelæggelsen af undersøgelsen

4. Skatteankestyrelsen blev etableret den 1. januar 2014 med bl.a. det formål at bidrage til en mere effektiv klagestruktur på Skatteministeriets område. Rigsrevisionen vil gennemføre en undersøgelse af, om etableringen af Skatteankestyrelsen har bidraget til at opfylde formålet om en mere effektiv klagestruktur. Vi vil lægge til grund, at en mere effektiv klagestruktur bl.a. indebærer, at klagestrukturen er omkostningseffektiv, og at sagsbehandlingen af klagesager er tilrettelagt på en måde, som sikrer en kompetent klagebehandling, samtidig med at der er en tilfredsstillende udvikling i produktivitet og sagsbehandlingstider.

5. I vores analyse af, om Skatteankestyrelsen er omkostningseffektiv, vil vi undersøge det økonomiske grundlag for etableringen af Skatteankestyrelsen, herunder det bagvedliggende beslutningsgrundlag og de økonomiske analyser og øvrige prognoser, som bl.a. lå til grund for beregningen af, at den nye klagestruktur ville medføre en mindredudgift.

6. I vores undersøgelse af, om Skatteankestyrelsen har tilrettelagt sagsbehandlingen af klagesager på en måde, som sikrer, at borgere og virksomheder får afgjort deres klager kompetent, vil vi undersøge, om Skatteankestyrelsen visiterer sagerne til rette afgørelsesinstans, dvs. til Landsskatteretten, skatteankenævn, motorankenævn, vurderingsankenævn eller til sig selv, så sagsbehandlingen kan ske i overensstemmelse med love og andre forskrifter. Derudover vil vi undersøge, hvordan Skatteankestyrelsen arbejder med at sikre kompetent sagsbehandling, idet det fremgår af styrelsens årsrapport for 2015, at styrelsens formål bl.a. er at give brugerne en kompetent og effektiv klagebehandling.

I vores analyse af, om Skatteankestyrelsen har tilrettelagt sagsbehandlingen af klagesager på en måde, som sikrer en tilfredsstillende udvikling i bl.a. produktivitet og sagsbehandlingstider, vil vi analysere udviklingen i produktivitet og sagsbehandlingstider for klagesager fra den 1. januar 2014 og frem til medio 2016. Udviklingen vil – i det omfang data er tilgængelige og muliggør en sammenligning – blive sammenlignet med udviklingen i perioden 2011-2013, dvs. i årene før etableringen af Skatteankestyrelsen.

Med hensyn til, om Skatteankestyrelsen har tilrettelagt sagsbehandlingen af klagesager på en måde, som sikrer, at borgere og virksomheder får afgjort deres klager hurtigt, vil vi sammenligne de faktiske sagsbehandlingstider på de forskellige sagsområder – skatteankenævn, motorankenævn, vurderingsankenævn, Landsskatteretten og Skatteankestyrelsen – med de mål for sagsbehandlingstider, som måtte være fastsat. Vi forventer ligeledes at udtage en stikprøve blandt sager med meget lang sagsbehandlingstid for at undersøge baggrunden for den lange sagsbehandlingstid.

7. I vores analyse af, hvordan Skatteministeriets departement har fulgt op på og bidraget til, at Skatteankestyrelsen kan udføre sine opgaver, vil vi bl.a. undersøge, hvordan Skatteministeriet varetager sin tilsynsforpligtelse i forhold til Skatteankestyrelsen, herunder om ministeriet i sit tilsyn følger udviklingen i produktivitet og sagsbehandlingstider.

8. Rigsrevisionen skal for god ordens skyld understrege, at der undervejs vil kunne ske ændringer i forhold til det skitserede oplæg.

Lone Strøm