

Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

21. september 2020  
J.nr. 2020 - 4962

Til Statsrevisorerne

**Ministerredegørelse vedrørende Statsrevisorernes beretning nr. 15/2019 om outsourcete persondata**

Jeg har modtaget Statsrevisorernes bemærkninger fra den 19. Maj 2020 til Rigsrevisionens beretning nr. 15/2019 om outsourcete persondata.

Indledningsvist vil jeg gerne kvittere for Statsrevisorernes bemærkninger og Rigsrevisionens beretning, som berører et vigtigt emne, og det er med interesse, at jeg har modtaget forslagene til det videre arbejde i staten om at beskytte outsourcete persondata.

Finansministeriet har været opmærksomme på at prioritere en målrettet GDPR-implementering i forhold til de fællesoffentlige it-systemer, som Finansministeriet er ansvarlige for, og som indeholder og behandler persondata for en meget stor del af borgerne i Danmark. Gennemsigtighed i behandling af persondata er vigtigt i forhold til at skabe tryghed og tillid til de fællesoffentlige it-systemer og dermed sikre opbakning til den offentlige digitalisering.

Derfor er jeg også særligt tilfreds med, at Rigsrevisionen finder, at Finansministeriet skiller sig positivt ud i forhold til de øvrige myndigheder ved at have haft den bedste styring af databehandlere. Jeg noterer med tilfredshed også fremhævelsen af Statens Administration som et eksempel på en styrelse, der har en systematisk tilgang til risikovurderinger.

Yderligere skal jeg bemærke, at der som led i den løbende udvikling af metoder og arbejdsgange på ministerområdet, senest i Digitaliseringsstyrelsen, har været prioriteret en indsats med at styrke tilsynsmodellen i forhold til eksterne leverandører. Der arbejdes på løbende at udvikle og ensarte metoder og værktøjer i styrelsens tilsyn med de store infrastrukturløsninger, herunder NemLog-in, NemKonto, NemID, Digital Post, eID-gateway og borger.dk, hvor revisionserklæringer fremadrettet vil udgøre et stadig mere centralt redskab til leverandøropfølgning.

### *Digital Post-løsningen*

Rigsrevisionen konkluderer, at flere myndigheder har oplevet uklarheder om ansvarsfordelingen for systemet Digital Post, herunder hvem der skal føre tilsyn med databehandlingen e-Boks. Det er Rigsrevisionens vurdering, at Digitaliseringsstyrelsen tidligere burde have stillet sit tilsyn til rådighed for de øvrige myndigheder, så myndighederne kunne vurdere, om det udførte tilsyn var tilstrækkeligt i forhold til deres egen risikovurdering.

Jeg vil i den forbindelse understrege, at ansvaret for at føre tilsyn med egne databehandlere påhviler de enkelte dataansvarlige. Jeg tager dog Rigsrevisionens konklusion til efterretning, og derfor har Digitaliseringsstyrelsen gjort egen databehandleraftale, revisionserklæring og tilsynsmodel tilgængelig for øvrige myndigheder, der afsender digitale forsendelser i løsningen. Det gør det muligt for myndighederne aktivt at vurdere, om styrelsens tilsyn er tilstrækkeligt i forhold til myndighedernes egne risikovurderinger.

### *Vejledningsindsats*

Rigsrevisionen finder det positivt, at centrale myndigheder, herunder Digitaliseringsstyrelsen, har udarbejdet vejledninger i forbindelse med GDPR, da disse har kunnet understøtte en styrket overholdelse af databeskyttelsesreglerne blandt offentlige myndigheder.

Samtidig finder Rigsrevisionen det u hensigtsmæssigt, at væsentlige vejledninger, herunder vejledningen om anvendelse af cloud-services, udkom efter GDPR-reglerne trådte i kraft.

Forsinkelsen af vejledningen om anvendelse af cloud-services har været u hensigtsmæssig. Digitaliseringsstyrelsen har imidlertid lagt vægt på, at vejledningen var så aktuel og retvisende som muligt på udgivelsestidspunktet. Da anvendelsen af cloud-services er såvel juridisk som teknisk komplekst, valgte Digitaliseringsstyrelsen derfor at afvente andre relevante vejledninger, så cloud-vejledningen ikke skulle blive forældet kort tid efter offentliggørelsen. Det gjaldt særligt vejledningen om overførsel af personoplysninger til tredjelande fra Datatilsynet, da denne kunne have en stor indflydelse på mulighederne for brugen af cloud-computing blandt myndighederne. Det hænger sammen med, at markedet er præget af globale leverandører. Digitaliseringsstyrelsen fandt derfor ikke, det ville være hensigtsmæssigt at offentliggøre cloud-vejledningen, inden denne lå klar. Derudover afventede styrelsen vejledningen om lokationskravet i Databeskyttelsesloven, men valgte i sidste ende, grundet efterspørgslen efter cloud-vejledningen og for at undgå yderligere forsinkelse, at offentliggøre cloud-vejledningen, inden vejledningen om lokationskravet lå klar fra Justitsministeriets side.

Som opfølgning på arbejdet med cloud-vejledningen er Digitaliseringsstyrelsen i løbende dialog med myndighederne og følger udviklingen i markedet for at vurdere behov for yderligere vejledning eller andre initiativer. Dette gælder særligt på europæisk plan, hvor der forventes en række væsentlige initiativer på cloud-området, som kan forenkle den juridiske og tekniske kompleksitet og herved understøtte myndighedernes muligheder for nemmere at anvende cloud-services med et højt niveau af databeskyttelse.

Med ovenstående redegørelse håber jeg, at der er givet et fyldestgørende svar på Statsrevisorernes bemærkninger og Rigsrevisionens beretning om outsourcete persondata.

En kopi af denne redegørelse er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen

Nicolai Wammen

Finansminister