



Notat til Statsrevisorerne om  
beretning om udbetaling af uhævede  
feriepenge til efterlønsmodtagere

Februar  
2009

revision  
revision

revision

**Vedrører:**

**Statsrevisorernes beretning nr. 18/2007 om udbetaling af uhævede feriepenge til efterlønsmodtagere**

9. februar 2009

RN A101/09

**Beskæftigelsesministerens redegørelse af 20. januar 2009**

**I. Indledning**

1. Beretningen handler om Beskæftigelsesministeriets ændring af ferieloven pr. 1. januar 2004, der gav efterlønsmodtagere mulighed for at blive dobbeltforsørget, dvs. få uhævede feriepenge udbetalt samtidig med modtagelse af efterløn, uden der skete enten modregning i feriepengene eller fradrag i efterlønnen. Denne mulighed blev stoppet med en bekendtgørelsesændring af Beskæftigelsesministeriet i marts 2006. Efterfølgende fulgte en lang række klager over a-kassernes vejledning, og en afgørelse fra Ankenævnet betød, at efterlønsmodtagere, der havde afholdt ferie, skulle have mulighed for at omgøre deres valg. Beskæftigelsesministeriet fik i december 2007 Finansudvalgets tilslutning til et aktstykke på 450-600 mio. kr., der skulle dække omkostningerne ved sagen. I beretningen har Rigsrevisionen på baggrund af 4 konkrete spørgsmål undersøgt forløbet fra det lovforberedende arbejde i 2002 til sagens afslutning i 2008.

2. Beskæftigelsesministeren har i sin redegørelse tilkendegivet at have noteret sig en lang række af Rigsrevisionens konstateringer og konklusioner i beretningen.

**II. Ministeriets lovforberedende arbejde**

3. Statsrevisorerne påtalte i deres bemærkninger til beretningen, at Beskæftigelsesministeriets lovforberedende arbejde med ændring af ferieloven var præget af manglende grundighed og forudseenhed.

4. Rigsrevisionen fandt, at Beskæftigelsesministeriet ikke havde håndteret ændringen af ferieloven tilfredsstillende, og at ministeriet burde have foretaget en grundigere undersøgelse af, hvilke konsekvenser ændringen af loven ville få. Ligeledes fandt Rigsrevisionen, at det ville have været hensigtsmæssigt, hvis ministeriet havde sikret, at a-kasserne var opmærksomme på, at det med ændringen af ferieloven blev muligt for efterlønsmodtagere at få udbetalt feriepenge uden fradrag i efterlønnen. Ministeriet var selv bekendt med dette.

5. Beskæftigelsesministeren har i sin redegørelse oplyst, at Rigsrevisionens kritik af det lovforberedende arbejde er taget til efterretning. Ministeren oplyser, at ministeriet har påbegyndt systematiske risikovurderinger på baggrund af Økonomistyrelsens vejledning om risikostyring i staten fra 2007. Ministeriet har udvalgt det lovforberedende arbejde som et af de første områder for systematiske risikovurderinger. Ministeren oplyser, at det påregnes indført obligatorisk for alle lovforslag, der fremsættes i 2. halvår 2009 og senere.

6. Jeg vil følge ministeriets erfaringer med at udarbejde systematiske risikovurderinger af det lovforberedende arbejde.

### III. Afvikling af sagerne

7. Beskæftigelsesministeriet fik i december 2007 Finansudvalgets tiltrædelse til et aktstykke på 450-600 mio. kr. Aktstykket skulle dække ministeriets omkostninger til refusion af a-kassernes udgifter til efterlønsmodtagere.

8. Beskæftigelsesministeren oplyser, at der ved udgangen af 2008 er afviklet 98,2 % af de 48.862 sager, som problemstillingen har vedrørt. Der er udbetalt refusion og renter for i alt 530.512.703 kr. Ministeren forventer, at den totale omkostning for staten holder sig inden for de 450-600 mio. kr., der er skønnet i aktstykket.

9. Ministeren oplyser desuden i sin redegørelse, at Arbejdsdirektoratet har ført tilsyn med a-kassernes sagsbehandling og har gennemgået 30 sager fra hver a-kasse. Arbejdsdirektoratet har oplyst, at der har været en tæt dialog med a-kasserne, og at sagsbehandlingen generelt har været god og ensartet.

10. Jeg har noteret mig, at ministeren oplyser, at næsten samtlige sager er afviklet, og at ministeren forventer, at skønnet for de samlede statslige omkostninger kan fastholdes. Samtidig noterer jeg mig, at resultatet af tilsynet med a-kassernes sagsbehandling er positivt. I beretningen er omtalt nogle nye sagstyper, der er opstået i relation til problemstillingen om a-kassernes vejledningspligt. Statusafklaringen af, om de nye sagstyper fører til yderligere omkostninger, er ikke omtalt i ministerens redegørelse. Dette har jeg ikke bemærkninger til. Jeg har noteret mig, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at afgøre, hvorvidt de relaterede problemstillinger vil føre til yderligere udgifter for ministeriet, og jeg vil derfor følge alle typer sager.

### IV. Afslutning

11. Jeg finder beskæftigelsesministerens redegørelse tilfredsstillende.

12. Jeg vil fortsat følge sagen for så vidt angår afviklingen af samtlige sager, de samlede omkostninger for staten samt afklaringen af, om de nye sagstyper fører til yderligere omkostninger for Beskæftigelsesministeriet. Desuden vil jeg også følge ministeriets erfaringer med at udarbejde systematiske risikovurderinger af det lovforberedende arbejde.

Jeg vil orientere Statsrevisorerne om resultatet af min opfølgning.

Henrik Otbo