



Notat til Statsrevisorerne om  
beretning om a-kassernes  
rådighedsvurderinger

Maj  
2012

revision  
revision

revision

**Opfølgning i sagen om a-kassernes rådighedsvurderinger (beretning nr. 8/2007)**

27. april 2012

RN A106/12

1. Dette notat følger op på sagen om a-kassernes rådighedsvurderinger, som jeg indledte med en beretning i februar 2008.

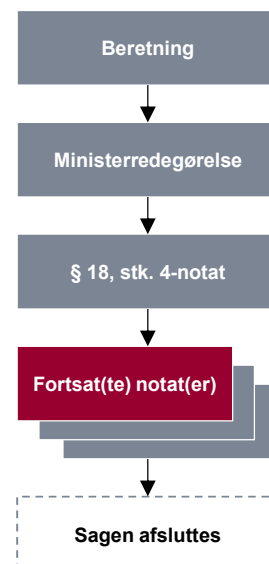
Notatet handler om Beskæftigelsesministeriets arbejde med at forbedre kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser.

Notatet indeholder følgende konklusion:

Beskæftigelsesministeriet har siden 2008 arbejdet på at sikre en effektiv kommunikation mellem jobcentre og a-kasser, og ministeriet arbejder løbende med at forbedre kommunikationen. Dette finder jeg tilfredsstillende, og det er min opfattelse, at sagen om a-kassernes rådighedsvurderinger kan afsluttes.

Jeg bygger min konklusion på følgende:

- Beskæftigelsesministeriet har for at løse problemet med informationstab i kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser gjort a-kasserne opmærksomme på deres ansvar og etableret det såkaldte hændelsesoverblik, der giver jobcentre og a-kasser et fælles billede af den lediges situation. Ministeriet har dermed implementeret den ændring i det statslige it-system, som ministeren stillede i ud-sigt i sin redegørelse til Statsrevisorerne som svar på beretningen.
- Beskæftigelsesministeriet har siden 2007 reduceret forekomsten af rådighedsir-relevante underretninger fra jobcentre til a-kasser, som skyldes afmeldeproble-matikken. Dette finder jeg tilfredsstillende.
- Beskæftigelsesministeriet har endelig i 2012 udarbejdet en ny bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og det statistiske datavarehus for beskæftigelsesind-satsen, der fastsætter krav til registrering og indberetning i jobcentre og a-kasser og præciserer a-kassernes ansvar for at kunne modtage og behandle jobcen-trets underretninger. Dette finder jeg tilfredsstillende.

**Sagsforløb for en større undersøgelse**

Du kan læse mere om forløbet og de enkelte step på [www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk)

## I. Baggrund

2. Jeg afgav i februar 2008 en beretning om a-kassernes rådighedsvurderinger. Beretningen viste, at der var konkrete problemer med a-kassernes praksis, som kunne medføre, at de ledige ikke blev rådighedsvurderet korrekt. Bl.a. vurderede Rigsrevisionen, at Beskæftigelsesministeriet fremover burde sikre, at der blev etableret en effektiv kommunikation mellem jobcentre og a-kasser.

Da Statsrevisorerne behandlede beretningen, bemærkede de bl.a., at de gerne så, at Rigsrevisionen i sin opfølgning på beretningen undersøgte udviklingen i kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser.

Som svar på beretningen afgav beskæftigelsesministeren en redegørelse til Statsrevisorerne i april 2008. I redegørelsen skrev ministeren bl.a., at Beskæftigelsesministeriet havde taget en række initiativer med henblik på at effektivisere kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser.

På baggrund af ministerredegørelsen afgav jeg i maj 2008 et notat i henhold til rigsrevisorlovens § 18, stk. 4, hvori jeg fremlagde mine planer for den videre opfølgning på beretningen. Notatet findes i Endelig betænkning over statsregnskabet for 2007, s. 81-84. I notatet lovede jeg, at jeg ville følge udviklingen på i alt 3 punkter. For så vidt angår 2 af disse punkter blev sagen afsluttet med mit notat til Statsrevisorerne af 2. august 2010. Det drejede sig om punkterne vedrørende a-kassernes egne rådighedsvurderinger og Arbejdsdirektoratets tilsyn. Jeg vurderede imidlertid, at det på daværende tidspunkt var for tidligt at følge op på det sidste punkt:

- Beskæftigelsesministeriets sikring af en effektiv kommunikation mellem a-kasserne og jobcentrene.

I dette notat redegør jeg for resultaterne af min opfølgning.

Hele sagen og dens dokumenter kan følges på [www.rigsrevisionen.dk](http://www.rigsrevisionen.dk).

## II. Resultaterne af min opfølgning på Beskæftigelsesministeriets arbejde med at sikre en effektiv kommunikation mellem a-kasserne og jobcentrene

3. Opfølgningen er baseret på redegørelser og skriftligt materiale fra Beskæftigelsesministeriet samt møder og løbende dialog med ministeriet.

4. Jeg skrev i mit notat til Statsrevisorerne af 13. maj 2008, at jeg ville følge op på følgende områder:

- Beskæftigelsesministeriets arbejde i perioden 2008-2009 med at modernisere it-understøttelsen af a-kasse-kommunikationen
- Beskæftigelsesministeriets implementering af en ændring i det statslige it-system i 2008
- Beskæftigelsesministeriets erfaringer med at reducere antallet af rådighedsirrelevante underretninger fra jobcentrene til a-kasserne
- Beskæftigelsesministeriets udarbejdelse af en ny bekendtgørelse om udveksling af informationer mellem jobcentrene og a-kasserne.

De 2 øverste punkter behandles under ét i det følgende.

### **Modernisering af it-understøttelsen af a-kasse-kommunikationen og implementeringen af en ændring i det statslige it-system i 2008**

5. A-kasserne har ansvaret for at foretage rådighedsvurderinger af de forsikrede ledige, hvis der opstår tvivl om, hvorvidt de ledige lever op til deres rådighedsforpligtigelser og står til rådighed for arbejdsmarkedet. En del af a-kassernes rådighedsvurderinger bygger på informationer fra jobcentrene i form af meddelelser om såkaldt negative hændelser, der sår tvivl om den lediges rådighed, fx hvis den ledige er udeblevet fra et aktiveringstilbud eller ikke har opdateret sit CV. Det er derfor vigtigt, at jobcentrene videresender de oplysninger, der har relevans for de lediges rådighedssituation, til de a-kasser, som de ledige er medlemmer af.

Ligeledes er det vigtigt, at a-kasserne informerer jobcentrene om resultatet af og begrundelserne for deres rådighedsvurderinger, så jobcentrene kan inddrage disse oplysninger i planlægningen af den videre beskæftigelsesindsats for de berørte ledige.

6. I beretningen konstaterede Rigsrevisionen, at der var problemer med informationstab i den elektroniske kommunikation mellem jobcentre og a-kasser. Dels kunne nogle a-kassers it-systemer ikke modtage al relevant information fra jobcentrene, dels modtog jobcentrene ikke altid begrundelserne for a-kassernes rådighedsvurderinger.

7. Rigsrevisionen fandt, at Beskæftigelsesministeriet burde præcisere, at a-kasserne selv er ansvarlige for, at deres it-systemer kan modtage oplysninger fra jobcentrene, hvilket ministeriet flere gange siden 2008 har gjort via rundskrivelser til a-kasserne.

8. Beskæftigelsesministeren skrev i sin ministerredegørelse, at problemerne med informationstab ville blive søgt løst ved en ændring i det statslige it-system i 2008. Dette skete med etableringen af hændelsesoverblikket i november 2008, der blev implementeret som led i moderniseringen af it-understøttelsen af kommunikationen mellem jobcentre og a-kasser, som Beskæftigelsesministeriet i samarbejde med a-kasserne har arbejdet på siden juni 2006.

Hændelsesoverblikket har gjort, at jobcentrene og a-kasserne i højere grad har fået et fælles billede af den lediges situation, idet a-kasserne kan se samtlige oplysninger vedrørende en hændelse, som er sendt fra jobcenteret, mens jobcentrene har adgang til at se a-kassernes begrundelser for deres afgørelser. Det er Arbejdsmarkedsstyrelsens vurdering, at hændelsesoverblikket således sikrer, at den tilstrækkelige information er til rådighed for både jobcentrene og a-kasserne.

#### *Opsamling*

9. Jeg finder det tilfredsstillende, at Beskæftigelsesministeriet for at løse problemet med informationstab i kommunikationen mellem jobcentre og a-kasse har gjort a-kasserne opmærksomme på deres ansvar og etableret det såkaldte hændelsesoverblik, der giver jobcentre og a-kasser et fælles billede af den lediges situation. Ministeriet har dermed implementeret den ændring i det statslige it-system, som ministeren stillede i udsigt i sin redegørelse til Statsrevisorerne som svar på beretningen.

### **Beskæftigelsesministeriets erfaringer med at reducere antallet af rådighedsirrelevante underretninger fra jobcentrene til a-kasserne**

10. Beretningen viste, at over halvdelen af de hændelser vedrørende lediges rådighed, som jobcentrene underrettede a-kasserne om, var irrelevante i forhold til de lediges rådighed. Den primære årsag til, at underretningerne var rådighedsirrelevante, var, at den ledige ikke havde afmeldt sig hos jobcentret, selv om vedkommende havde fået job – det såkaldte afmeldeproblem.

Som det også fremgår af beretningen, implementerede Beskæftigelsesministeriet i januar 2008 et krav om, at den ledige mindst én gang om ugen skulle bekræfte, at vedkommende var jobsøgende. I modsat fald ville den ledige blive afmeldt hos jobcentret. Denne gentilmelding skulle ske via Jobnet, som er jobcentrenes tilbud på internettet til jobsøgende og arbejdsgivere, og som Arbejdsmarkedsstyrelsen er ansvarlig for at drive og udvikle.

Det var Beskæftigelsesministeriets forventning, at indførelsen af gentilmeldingen ville løse en stor del af afmeldeproblemet og dermed reducere andelen af rådighedsirrelevante underretninger.

11. Udviklingen i antallet af rådighedsirrelevante underretninger i perioden 2007-2010 er vist i tabel 1.

**Tabel 1. Udviklingen i antallet af rådighedsirrelevante underretninger samt udviklingen i antallet af ledige i perioden 2007-2010**

	2007	2008	2009	2010	2011
Antal rådighedsirrelevante underretninger, der skyldes afmeldeproblemet	18.920	7.255	4.203	5.714	4.068
Andelen af rådighedsirrelevante underretninger, der skyldes afmeldeproblemet, ud af det samlede antal rådighedsirrelevante underretninger	50 %	39 %	24 %	27 %	24 %
Antal forsikrede ledige	61.915	39.828	81.491	96.615	89.958

Kilde: Arbejdsmarkedsstyrelsen.

Tabel 1 viser, at andelen af de rådighedsirrelevante underretninger, der skyldes afmeldeproblemet, er faldet fra 50 % i 2007 til 24 % i 2009. I 2010 steg andelen til 27 % for igen at falde til 24 % i 2011. Ifølge Arbejdsmarkedsstyrelsen indikerer faldet fra 2008 og frem, at indførelsen af kravet om ugentlig gentilmelding pr. 1. januar 2008 har haft den ønskede virkning i forhold til at afhjælpe afmeldeproblemet.

#### *Opsamling*

12. Jeg finder det tilfredsstillende, at Beskæftigelsesministeriet siden 2007 har reduceret forekomsten af rådighedsirrelevante underretninger fra jobcentre til a-kasser, som skyldes afmeldeproblematikken.

#### **Beskæftigelsesministeriets udarbejdelse af en ny bekendtgørelse om udveksling af informationer mellem jobcentrene og a-kasserne**

13. Rigsrevisionen bemærkede i beretningen, at ministeriet burde overveje, om det ville være hensigtsmæssigt at udstede en ny bekendtgørelse om udveksling af informationer mellem jobcentre og a-kasser.

I ministerredegørelsen af 14. april 2008 erklærede ministeren sig enig i, at der burde udarbejdes en ny bekendtgørelse, og tilkendegav, at Arbejdsmarkedsstyrelsen ville igangsætte arbejdet hermed.

14. Beskæftigelsesministeriet har den 30. marts 2012 udstedt en ny bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og det statistiske datavarehus for beskæftigelsesindsatsen (data-bekendtgørelsen), som trådte i kraft den 16. april 2012.

Bekendtgørelsen fastsætter, hvilke informationer der skal registreres og indberettes på beskæftigelsesområdet, og hvordan og hvornår registrering og indberetning skal finde sted. Videre præciserer bekendtgørelsen administrative og tekniske forhold vedrørende integrationer med det fælles datagrundlag, og at a-kasserne har pligt til at modtage og behandle jobcentrets underretninger.

15. Arbejdsmarkedsstyrelsen har oplyst, at grunden til, at bekendtgørelsen ikke er udstedt før, er, at styrelsen har afventet implementeringen af aftalen om en enstrengt kommunal beskæftigelsesindsats. Styrelsen tilkendegiver, at hvis det kunne have været forudset, at ud-rulningen af kommunernes it-systemer ville trække ud, som den har gjort, burde udstedelsen af en ny bekendtgørelse være prioriteret tidligere.

#### *Opsamling*

16. Jeg konstaterer, at Beskæftigelsesministeriet nu endelig har udarbejdet en ny bekendtgørelse om det fælles datagrundlag og det statistiske datavarehus for beskæftigelsesindsatsen, der fastsætter krav til registrering og indberetning i jobcentre og a-kasser og præciserer a-kassernes ansvar for at kunne modtage og behandle jobcentrets underretninger.

### **III. Næste skridt i sagen**

17. Da ovenstående var de eneste udestående punkter i sagen om a-kassernes rådigheds-vurderinger, er det min opfattelse, at sagen kan afsluttes.

Annie Nørskov