

Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Kulturministeren

Kulturministeriet
Nybrogade 2
1203 København K

Tel : 33 92 33 70
Fax : 33 91 33 88
E-mail : kum@kum.dk
Web : www.kum.dk

31. august 2018

Ministerredegørelse til Beretning nr. 16/2017 om statens ejerskabsudøvelse i selskaber med flere ejere

Kulturministeriet har modtaget skrivelse fra Statsrevisorernes Sekretariat af 31. maj 2018 vedrørende Statsrevisorernes Beretning nr. 16/2017 om statens ejerskabsudøvelse i selskaber med flere ejere. Med skrivelsen anmodes ministeriet om en redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen giver anledning til.

Kulturministeriet har i forhold til beretningen noteret sig følgende:

1. Statsrevisorerne konstaterer, at Kulturministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet kun i begrænset omfang har været aktive ejere af henholdsvis Dansk BiblioteksCenter A/S og NORDUnet A/S, hvilket især er begrundet i, at de er mindre, ikke konkurrenceudsatte selskaber med en lavere risiko.
2. Rigsrevisionen konstaterer i sin samlede konklusion, at Kulturministeriet og Uddannelses- og Forskningsministeriet kun i begrænset omfang har været aktive ejere af henholdsvis Dansk BiblioteksCenter A/S (DBC) og NORDUnet A/S, og at der er tale om 2 mindre not-for-profit-selskaber, som leverer ydelser på markedet, der ikke er konkurrenceudsat. De 2 ministerier begrundet bl.a. deres mindre aktive ejerskabsvaretagelse med, at selskaberne i undersøgelsesperioden har haft en relativt stabil økonomisk udvikling.
3. Rigsrevisionen konstaterer, at Kulturministeriet ikke har udarbejdet et strategisk ejerskabsdokument for DBC, jf. *Statens Ejerskabspolitik*. Rigsrevisionen konstaterer endvidere, at Kulturministeriet ikke har vurderet det hensigtsmæssigt at udarbejde et sådant dokument sideløbende med overvejelserne om salg af den statslige ejerandel, og at Kulturministeriet har orienteret Finansministeriet herom i forbindelse med udmøntningen af den statslige ejerskabspolitik. Rigsrevisionen bemærker, at Kulturministeriet under alle omstændigheder bør gøre sig strategiske overvejelser om, hvordan staten frem til et evt. salg varetager ejerskabet af DBC bedst muligt.

4. Rigsrevisionen konstaterer, at Kulturministeriet ikke følger op på udviklingen i DBC i interne økonomitater, og at ministeriet oplyser, at den internt fastlagte procedure for behandling af materiale til generalforsamling i en årrække ikke er blevet fulgt. Rigsrevisionen konstaterer også, at Kulturministeriet oplyser, at ministeriet vil sørge for, at der frem til statens udtrædelse af ejerskabet vil blive udarbejdet notat om selskabets årsrapport.
5. Rigsrevisionen konstaterer, at Kulturministeriet primært har fulgt DBC's økonomi og udvikling gennem sin rolle som kunde i DBC og på baggrund af årsrapporten. Ministeriet har vurderet, at det ikke har været nødvendigt med særskilt dialog, fx regelmæssig information om selskabet og møder med DBC's ledelse om selskabets udvikling og ejerskabet, ud over den dialog, der er relateret til generalforsamlingen. Rigsrevisionen konstaterer også, at dialogen med selskabet fortrinsvis sker mellem Slots- og Kulturstyrelsen og selskabets ledelse samt mellem departementet og ministeriets udpegede bestyrelsesmedlemmer.
6. Rigsrevisionen konstaterer, at Kulturministeriet har oplyst, at ministeriet ikke finder, at der er særlige risici ved DBC, for så vidt angår den forretningsmæssige drift. Ministeriet har ikke foretaget løbende risikoanalyser af selskabet, da det er ministeriets vurdering, at de parametre i selskabet, som kan udvikle sig i en problematisk retning (egenkapitalen og efterspørgslen efter DBC's produkter), umiddelbart er synlige for ministeriet. Kulturministeriet har desuden oplyst, at selskabets evne til at levere de relevante produkter følges af Danskernes Digitale Bibliotek, der er i nær kontakt med landets biblioteker.
7. Rigsrevisionen vurderer, at Kulturministeriet i begrænset omfang har udøvet tilsyn med DBC ud fra en selvstændig vurdering af risici og udvikling i finansielle mål, idet ministeriet ikke har identificeret og beskrevet centrale risici og opstillet relevante finansielle mål i det strategiske ejerskabsdokument. Rigsrevisionen vurderer, at dette gør det vanskeligere at forvalte ejerskabsudøvelsen på en hensigtsmæssig måde.

Kulturministeriets bemærkninger

Indledningsvis skal det bemærkes – som det også fremgår af beretningen – at Kulturministeriet i øjeblikket forhandler med KL om ophør af det statslige medejerskab. Kulturministeriets opfølgning på Statsrevisorernes beretning skal ses i lyset heraf.

Skulle udgangen på processen mod forventning blive, at staten fortsat skal være medejer af DBC, vil Kulturministeriet foretage en nøjere gennemgang af sin ejerskabsvaretagelse i lyset af *Statens Ejerskabspolitik* og Statsrevisorernes beretning.

Herudover skal Kulturministeriet gøre følgende bemærkninger til ovennævnte punkter:

Ad 1 og 2

Kulturministeriet kan tilslutte sig konstateringen af, at der i begrænset omfang har været tale om en aktiv ejerskabsudøvelse til DBC i den forstand, som der lægges op til i *Statens Ejerskabspolitik*, og at dette er begrundet i, at der er tale om et mindre, ikke konkurrenceudsat selskab med lav risiko og en stabil økonomisk udvikling. Jf. senere punkter i Statsrevisorernes beretning skal Kulturministeriet tilføje, at begrundelsen i høj grad også er, at ministeriets primære forhold til selskabet er et direkte kundeforhold – statens medejerskab er primært begrundet i ønsket om en stabil leverandør af ydelser til statslige biblioteksinstitutioner – hvilket gør spørgsmålet om aktivt ejerskab i førnævnte betydning væsentlig mindre relevant.

Ad 3

Kulturministeriet noterer sig Rigsrevisionens anbefaling af, at ministeriet gør sig strategiske overvejelser om varetagelse af ejerskabet af DBC frem til ophøret af medejerskabet. Kulturministeriet finder absolut en sådan overvejelse relevant, og vil i forbindelse med afslutningen af forhandlingerne om udtræden af selskabet fastlægge udgangspunktet for varetagelsen af ejerskabet frem til statens udtræden. Forhandlingerne forventes afsluttet inden årets udgang, mens tidspunktet for udtrædelsen afhænger af forhandlingernes resultat.

Ad 4

Som det fremgår af beretningen er den internt fastlagte procedure omkring udarbejdelse af notat i relation til årsrapport ikke blevet fulgt. Kulturministeriet skal bemærke, at dette skal ses i lyset af den stabile og uproblematisk udvikling i selskabets økonomi, men uanset dette, er det uheldigt, at den interne procedure ikke er blevet fulgt. Ministeriet har derfor fastslået som procedure, at der i forbindelse med generalforsamlingen skal udarbejdes et notat om bl.a. årsrapporten. Denne procedure er fulgt i forbindelse med forårets generalforsamling og vil blive fulgt ind til statens udtræden af medejerskabet til selskabet.

Ad 5

Kulturministeriet vurderer fortsat, at den hidtil anvendte tilgang til dialogen med selskabet er hensigtsmæssig i lyset af selskabets karakter og ministeriets relation til selskabet.

Ad 6

Kulturministeriet har som nævnt løbende vurderet, at der har været meget beskeden risici forbundet med selskabets forretningsmæssige drift. I forbindelse med statens udtrædelse af selskabet kan der være særlige risici for selskabet, som kræver opmærksomhed, og ministeriet drøfter dette med KL som en del af forhandlingerne omkring udtræden.

Ad 7

Jf. Kulturministeriets bemærkninger til punkt 3 vil ministeriet i forbindelse med afslutning af forhandlinger omkring udtræden af selskabet fastlægge udgangspunktet for varetagelsen af ejerskabet frem til statens udtræden.

Jf. følgeskrivelse fra Statsrevisorernes sekretariat modtager Rigsrevisionen kopi af denne redegørelse.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, consisting of several vertical, wavy lines that resemble the letters 'M' and 'B' intertwined, with a horizontal line underneath.

Mette Bock