

Statsrevisorernes Sekretariat
Folketinget
Christiansborg
ministersvar@ft.dk

Dato 23. august 2018
J. nr. 2016-4002

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Ministerredegørelse vedrørende Statsrevisorernes beretning nr. 16/2017 om statens ejerskabsudøvelse i selskaber med flere ejere

Statsrevisorerne har den 23. maj 2018 afgivet bemærkninger til beretning nr. 16/2017 om statens ejerskabsudøvelse i selskaber med flere ejere.

Jeg vil i det følgende redegøre for de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til.

Transport-, Bygnings- og Boligministeriet (TRM) er omfattet af beretningen grundet ejerskab til Metroselskabet I/S, Udviklingselskabet By & Havn I/S og Hovedstadens Letbane I/S.

I Statsrevisorernes bemærkning findes det tilfredsstillende, at TRM har været en aktiv ejer, idet TRM aktivt har ført et overordnet tilsyn, har haft en regelmæssig strategisk dialog med selskaberne samt tilstræbt, at statens målsætninger med ejerskabet tilgodeses.

Det glæder mig, at beretningen finder, at ministeriet har ført et aktivt ejerskab, og jeg vil naturligvis se til, at dette fortsætter.

I beretningen vurderer Rigsrevisionen, at ejerministerierne generelt kan styrke ejerskabsvaretagelsen ved at redegøre for de risici, som anses for vigtige for det pågældende selskab. Ejerskabsvaretagelsen kan desuden styrkes ved, at ejerministerierne i de strategiske ejerskabsdokumenter tydeliggør opfølgning, ambitionsniveau og udvikling for de enkelte mål og nøgletal. Endelig vurderer Rigsrevisionen, at ejerministerierne bør forholde sig strategisk til, hvad med-ejernes mål og interesser i selskabet kan betyde for statens ejerskabsvaretagelse.

Jeg er enig i, at ovenstående generelt kan styrke ministeriets løbende tilsyn med selskaberne.

I forhold til opfølgning på relevante risici vil ministeriet drøfte bl.a. med de konkrete selskabers ledelser, hvordan risici, herunder opfølgning på risici, ud fra et ejer-synspunkt kan formaliseres og synliggøres i de strategiske ejerskabsdokumenter.



I forhold til TRM's medejerers mål og interesser for de pågældende delejede interessentskaber er jeg meget enig i, at det er vigtigt for ejerskabsvaretagelsen, at ejerne har en tæt dialog og er enige om den strategiske retning for det pågældende selskab. Jeg noterer mig i den forbindelse, at Rigsrevisionen i beretningen konkluderer, at TRM har en tæt dialog med de andre ejere i interessentskaberne.

Sagen om byggeriet på Ørestad Fælled viser de vanskeligheder der kan være i samarbejdet, hvis den ene part ikke længere er enig i den hidtil aftalte strategiske retning og ikke længere ønsker at honorere dele af de indgåede politiske aftaler. Det vil næppe være muligt eller ønskeligt i disse former for ejersamarbejder fuldt ud at forankre parternes forpligtelser i juridisk bindende aftaler. Men det er afgørende for tilliden mellem parterne i det videre samarbejde, at den part, der ønsker at ændre strategisk retning, finder en løsning, som den eller de andre parter i samarbejdet kan leve med.

Hvis der ikke findes en tilfredsstillende løsning på problemstillingen vedrørende Ørestad Fælled, hvor præmisserne for den oprindelige aftale mellem staten og Københavns Kommune honoreres på den ene eller på den anden måde, kan det således ikke undgå at påvirke statens og Københavns Kommunes samarbejde om den videre udvikling af hovedstadens infrastruktur negativt.

I samarbejdet om etableringen af en letbane i Ring 3, hvor staten har ønsket at ændre aftalegrundlaget og udtræde af selskabet allerede ved anlægsprojektets start og ikke først ved driftsstart som oprindeligt forudsat, har staten honoreret sine økonomiske forpligtelser over for projektet.

Jeg vil se til, at TRM fortsat forholder sig til ovennævnte punkter om risikostyring i ejerskabsvaretagelsen samt, at ministeriet får drøftet med selskabernes ledelse, hvordan dette bedst adresseres i ejerskabsdokumenterne.

Kopi af dette brev er sendt til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen



Ole Birk Olesen