

Statsrevisorernes Sekretariat  
Christiansborg,  
1240 København K

Dato: 24. oktober 2017  
Enhed: SUNDOK  
Sagsbeh.: DEPLBR  
Sagsnr.: 1704730  
Dok. nr.: 452496

### **Sundhedsministerens redegørelse til Statsrevisorerne vedr. Beretning nr. 21/2016 om revision af statsregnskabet for 2016**

Under henvisning til Statsrevisorernes brev af 24. august 2017, ref. 17-000456-13, fremsendes hermed min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 21/2016 har givet anledning til.

#### ***Ad afsnit 3.10, pkt. 65: Periodiseringsfejl i departementets regnskab***

Det fremgår af beretningen, at Sundheds- og Ældreministeriets departement ved en fejl har bogført 374 mio. kr. i regnskabet for 2016, som omhandler 1. kvartal 2017. Fejlen får betydning for regnskabet for såvel 2016 som 2017, men der er ikke tale om bevillingsoverskridelse, da der er opsparing på finanslovskontoen.

Jeg kan oplyse, at Sundheds- og Ældreministeriet forbindelse med regnskabsafslutningen for 2017 endnu en gang internt vil indskærpe vigtigheden af, at der i forbindelse med kontering af regninger holdes styr på udgifter vedr. de forskellige regnskabsår i den periode, hvor der foretages kontering for indeværende års og kommende års tilskud.

#### ***Ad afsnit 3.10, pkt. 66: Mistanke om besvigelse hos Statens Serum Instituts forskningsstation i Vestafrika***

Det fremgår af beretningen, at Statens Serum Institut har hensat ca. 6,5 mio. kr. i regnskabet for 2016 som tab, som følge af uregelmæssigheder hos en lokal forskningsstation (Bandim Health Projekt) i Guinea-Bissau (Vestafrika), som SSI ejer sammen med Guinea-Bissaus sundhedsministerium.

Det fremgår af beretningen om statsregnskabet for 2016, at Instituttet efter en forsinket kasse- og bankafstemning i 2016 af perioden 2014-2016 konstaterede, at forskningsstationens medarbejdere ikke havde registreret og bogført beløb, som de havde hævet i banken. Instituttet har oplyst, at der er mistanke om besvigelse, og at sagen er politianmeldt.

Rigsrevisionen finder det således ikke tilfredsstillende, at Statens Serum Institut ikke har sikret et bedre lokalt kontrolmiljø i Guinea-Bissau, f.eks. i form af en revisionsordning, og at Rigsrevisionen ikke finder det tilfredsstillende, at Instituttet ikke har foretaget en hurtigere opfølgning og kontrol, og dermed opdaget uregelmæssighederne tidligere i forløbet.

Jeg kan tilslutte mig Rigsrevisionens kritik af SSI's adfærd i denne sag, ligesom jeg ikke skal undlade at gøre opmærksom på, at jeg finder denne sag meget beklagelig.

Indledningsvis kan jeg oplyse, at Statens Serum Institut over for mig har oplyst, at SSI fortsat er ved at færdiggøre undersøgelsen af omfang og karakter af de uregelmæssigheder, der er fundet sted i Guinea-Bissau, og at sagen er politianmeldt i Guinea-Bissau.

Dernæst har jeg med tilfredshed noteret mig, at Statens Serum Institut efter det overfor mig oplyste har iværksat følgende initiativer i relation til denne sag:

- Administrationen i Guinea-Bissau er reorganiseret, samtidig med at forretningsgange og processer er gennemgået og nedskrevet.
- Der er i sammenhæng hermed udarbejdet tydeligere beskrivelser af ansvar og snitflader mellem administrationen i Guinea-Bissau, og på Statens Serum Institut i København (pågældende afdeling og økonomiafdelingen).
- Der er igangsat implementering af et nyt elektronisk bogførings-/regnskabssystem i Guinea Bissau, der vil sikre bedre muligheder for løbende kontrol og opfølgning både lokalt og ved SSI.

Endelig skal jeg bemærke, at Statens Serum Institut er ved afslutte drøftelser med instituttets forsikringsselskab med henblik på delvis dækning af de tab, som uregelmæssighederne har medført.

***Ad. afsnit 3.10, pkt. 67: Statens Serum Institut har afsluttet sagen om indtægtsfald med salget af vaccineproduktion***

Rigsrevisionen har fulgt op på en sag fra 2014 om indtægtsfald som følge af forsinket kvalitetskontrol af vaccineproduktionen hos Statens Serum Institut. Sagen er senest omtalt i notat til statsrevisorerne af 17. januar 2017 om beretning om revisionen af statsregnskabet for 2015, pkt. 139.

Rigsrevisionen har endvidere oplyst, at Statens Serum Institut nu har gennemført det planlagte salg af vaccineproduktionen. Rigsrevisionen har iværksat en undersøgelse af salget og forventer at afgive en særskilt beretning herom.

Rigsrevisionen vurderer, at sagen om indtægtsfald kan afsluttes i regi af beretningen om revisionen af statsregnskabet.

Jeg har noteret mig Rigsrevisionens bemærkninger.

***Ad. afsnit 3.10, pkt. 68: Statens Serum Institut har ikke overholdt udbudsreglerne***

Det fremgår af beretningen, at Statens Serum Institut har indgået fem aftaler om indkøb af tjenesteydelser ved frasalget af forretningsområdet Diagnostica og Vaccine, med en samlet værdi på ca. 31,1 mio. kr. i 2016, der alle var over udbudsgrænsen. Det fremgår endvidere, at kontrakterne er indgået uden at være konkurrenceudsat og uden rådgivning fra instituttet egen kontraktenhed. Kontrakterne omfatter regnskabsassistance til instituttets økonomifunktion, konsulentydelse på it-området, teknisk service og support på kvalitetssikring samt data management. Når kontrakter ikke sendes i udbud, bliver de ikke konkurrenceudsat og driften risikerer dermed at blive dyrere for staten end nødvendigt.

Det fremgår videre af beretningen, at Rigsrevisionen ikke finder det tilfredsstillende, at Statens Serum Institut ikke overholder udbudsreglerne.

Jeg har noteret mig Rigsrevisionens bemærkninger og kan i den forbindelse oplyse, at Statens Serum Institut overfor mig har oplyst, at Instituttet vil gøre en indsats for at

sikre fremadrettet opmærksomhed og fokus på overholdelse af udbudsreglerne overalt i organisationen.

Statens Serum Institut har endvidere overfor mig oplyst, at Institutet normalt arbejder sådan, at større projekter og investeringer beskrives og godkendes i et elektronisk workflow, som sikrer, at alle relevante interessenter involveres forud for igangsætning. Dette gælder også Statens Serum Instituts indkøbsfunktion, hvis opgave det er at sikre, at udbudslovgivningen efterleves.

Jeg har noteret mig, at samtlige sager om manglende overholdelse af udbudsreglerne er relateret til frasalget af SSI Diagnostica og SSI's vaccineproduktion. Der har således været tale om arbejder, som er iværksat med ganske korte tidsfrister, og som har været ekstraordinære aktiviteter, hvor opgaveomfanget ikke i alle tilfælde har kunnet estimeres på forhånd, og hvor mange aktører har arbejdet parallelt med deraf følgende risiko for manglende sikring af udbud.

Jeg skal dog understrege, at de to frasalgsprocesser på Statens Serum Institut ikke skal ses som en undskyldning for ikke at overholde udbudsreglerne, men at de alene skal ses som en forklaring på Statens Serum Instituts adfærd i de konkrete sager.

***Ad. afsnit 3.10, pkt. 69: Styrelsen for Sundhedsdata har ikke overholdt udbudsreglerne***

Styrelsen for Sundhedsdata har indgået en aftale med en leverandør om konsulentbistand i forbindelse med salget af vaccinedelen i Statens Serum Institut, for en kontraktsum på ca. 2,0 mio. kr. Af beretningen fremgår det, at kontrakten ikke har været udbudt i konkurrence, og at Rigsrevisionen derfor vurderer, at der derfor er risiko for, at indkøbsprisen er for høj.

Det fremgår endvidere af beretningen, at Rigsrevisionen ikke finder det tilfredsstillende, at Styrelsen for Sundhedsdata ikke overholder udbudsreglerne.

Jeg har noteret mig Rigsrevisionens bemærkning og har ligeledes noteret mig, at denne sag er relateret til frasalget af SSI's vaccineproduktion.

Jeg kan oplyse, at Sundhedsdatastyrelsen overfor mig har oplyst, at styrelsen vurderer, at der er tale om et ekstraordinært engangstilfælde. Iflg. Sundhedsdatastyrelsen er begrundelsen herfor, at der havde været gennemført et EU-udbud om konsulentbistand i forbindelse med salget af vaccineproduktionen på SSI, men at det efter gennemførelsen af udbuddet viste sig, at leverandøren, der vandt udbuddet, ikke havde tilstrækkelige kompetencer i forhold til Good manufacturing practices (GMP); kompetencer, som var nødvendige for at kunne gennemføre opgaven med frasalget.

Af hensyn til frasalgsprocessen rettede Sundhedsdatastyrelsen henvendelse til en anden leverandør, som med kort varsel kunne stille med en projektleder med de rette kompetencer (GMP). Valget faldt på Alfa Nordic som Statens Serum Institut anvender i dag, og som arbejder inden for den farmaceutiske industri.

Jeg skal dog understrege, at frasalgsprocessen på Statens Serum Institut ikke skal ses som en undskyldning for ikke at overholde udbudsreglerne, men at den alene skal ses som en forklaring på Sundhedsdatastyrelsens adfærd i den konkrete sag.

**Ad. afsnit 3.10, pkt. 70: Styrelsen for Sundhedsdata kan ikke dokumentere at deres priser er korrekte**

Det fremgår af beretningen, at Sundhedsdatastyrelsen sælger ydelser til private og offentlige kunder som indtægtsdækket virksomhed, og i den forbindelse var de samlede indtægter på ca. 5,1 mio. kr. i 2016, hvoraf ca. 4,5 mio. kr. omhandler aktiviteterne i Forskerservice. Af beretningen fremgår det endvidere, at Sundhedsdatastyrelsen ikke har kunnet opgøre, om kunderne betaler for meget eller for lidt for ydelser af data.

Rigsrevisionen finder det ikke tilfredsstillende, at Styrelsen for Sundhedsdata ikke kan dokumentere, om omkostningerne er dækket.

Jeg har noteret mig Rigsrevisionens bemærkning og kan i den forbindelse oplyse:

- At der er udarbejdet en ny prismodel, der imødekommer den kritik, der har været af den eksisterende prismodel for Forskermaskinen.
- At implementering af den nye prismodel afventer implementering af den nye forskermaskine, og at implementering af den nye prismodel derfor er rykket fra 1. september 2017 til 1. januar 2018.

Kopi af denne redegørelse er sendt til rigsrevisor.

Med venlig hilsen



Ellen Trane Nørby