

Statsrevisorernes Sekretariat
Christiansborg
1240 København K

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sim@sim.dk
www.sim.dk

Sagsnr.
2015 - 8748

Social- og indenrigsministerenes redegørelse til beretning nr. 17/2014 om satspuljen

Doknr.
287255

Som anmodet i brev af 25. juni 2015 fremsendes hermed min redegørelse for de foranstaltninger og overvejelser, som beretning nr. 17/2014 om satspuljen har givet anledning til.

Dato
30-11-2015

Jeg har noteret mig, at Statsrevisorerne bemærker, at ministerierne aldrig har foretaget en tværgående evaluering af den samlede satspulje, så det ikke vides, om formålet med satspuljen er indfriet. Derudover vurderes det i Rigsrevisionens beretning, at Finansministeriet som den overordnede ansvarlige for forvaltningen af satspuljen og Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold, Beskæftigelsesministeriet og Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse som ansvarlige for udmøntningen og opfølgningen på satspuljemidlerne samlet set ikke har en helt tilfredsstillende forvaltning af satspuljen.

Satspuljen har en væsentlig politisk og økonomisk betydning, navnlig på socialområdet, hvor en stor andel af ministeriets initiativer finansieres af satspuljemidler. Jeg er naturligvis optaget af, at det er gennemsigtigt, hvad satspuljen anvendes til, herunder at det ligger inden for satspuljens formål, og at der følges op på bevillingerne.

I det følgende adresserer jeg de forhold i Statsrevisorernes bemærkninger og Rigsrevisionens beretning, som har relation til Social- og Indenrigsministeriets ressort.

I Rigsrevisionens beretning fremgår det, at ministeriets opfølgning på satspuljemidlenes anvendelse varierer alt efter bevillingstype. Det er korrekt, at der er forskellige bevillingstyper, og at opfølgningen er forskellig afhængig af tilskudstype, herunder især om der er tale om lovgivning.

Jeg har noteret mig, at Rigsrevisionen finder, at der i det store hele foretages en tilfredsstillende opfølgning på mål, aktiviteter, resultater og økonomi i forbindelse med drifts- og projekttilskud. Det vil også fremadrettet i Social- og Indenrigsministeriet blive sikret, at opfølgningen af disse bevillingstyper sker i henhold til principper opstillet af Finansministeriet samt interne vejledninger for administration af tilskud mv.

Med hensyn til øvrige bevillingstyper vil det ofte ikke i praksis være muligt eller meningsfyldt at isolere de faktiske udgifter efterfølgende, og som det konstateres i beretningen aflægges der typisk ikke særskilt regnskab for udgifter til en række initiativer finansieret af satspuljen. Det gælder særligt udgifter til lovgivningsinitiativer, herunder kompensation via bloktilskuddet. Det betyder imidlertid ikke, at der ikke følges op. Fx vil der ofte være særskilt opfølgning på lovinitiativer, og der er tidligere iværksat større



opfølgningsinitiativer for blandt andet Barnets Reform og Beskyttelse af børn og unge mod overgreb.

For at skabe klarhed over, hvilke krav til opfølgningsprocedurer der er i forhold til anvendelse af satspuljemidler, vil det ved ændring i regelsættet blive præciseret, at der fremadrettet kun følges op på det faktiske forbrug ved bevillinger med videreførelsesadgang, hvor det regnskabsmæssigt eller fagligt er muligt, *jf. Aftale om principperne for satspuljens tilvejebringelse og udmøntning (oktober 2015)*. Præciseringen sker som opfølgning på Taskforcens analyse af satspuljen.

Derudover skal det bemærkes, at der med indbudgettering af satspuljeaftalen for 2016 er indført en ny, fælles praksis for indbudgettering af satspuljebevillinger, så det bliver lettere at følge midlerne, og sikkerheden i administrationen af puljen øges.

Jeg konstaterer, at Statsrevisorerne og Rigsrevisionen bemærker, at der ikke er foretaget en tværgående evaluering af satspuljefinansierede initiativer, og at begge vurderer, at det er væsentligt, at der følges op på, om formålet med satspuljen bliver indfriet.

Jeg er enig i vurderingen af, at det naturligvis skal være gennemskueligt, om satspuljens formål indfries med de igangsatte initiativer. Derfor kan jeg også med tilfredshed konstatere, at satspuljeordførerne er enige om, at satspuljemidler skal målrettes få, større og mere effektfulde initiativer inden for prioriterede temaer, *jf. Aftale om principperne for satspuljens tilvejebringelse og udmøntning (oktober 2015)*. Der er også enighed om, at der skal lægges vægt på, at initiativerne baseres på eksisterende viden om og forventede effekter forbundet med initiativerne. Det giver fremadrettet et langt bedre grundlag for såvel udmøntning af midlerne som sikkerhed for, at anvendelsen har effekt i forhold til målgruppen.

Derudover skal jeg bemærke, at der som grundlag for forhandlingerne om de enkelte initiativer i Social- og Indenrigsministeriet foreligger materiale, som har til formål at sikre, at satspuljemidler anvendes til aktiviteter, som ligger inden for satspuljens formål. Som en del af aftalegrundlaget er der for hvert initiativ et skema, hvor det fremgår, hvad formålet er, hvem målgruppen er, hvilke konkrete mål og resultater med primært fokus på borgeren der forventes opnået, og hvordan der følges op via fx evalueringer eller løbende målinger mv. Samlet set sikrer dette, at informationer om formål, målgruppe, forventede resultater for målgruppen samt opfølgning er til stede, når satspuljekredsen beslutter initiativerne i de årlige satspuljeforhandlinger.

Endelig orienteres satspuljeordførerne om fremdriften af de enkelte projekter, og der sker en ad hoc orientering af ordførerne, såfremt der sker væsentlige ændringer i de enkelte projekter.

Ovenstående sikrer et klart grundlag for såvel den politiske beslutning om midlernes anvendelse som den efterfølgende udmøntning af initiativerne inden for rammerne af satspuljens formål.

Der er ved fremsendelsen af dette brev sendt en kopi til Rigsrevisionen.

Med venlig hilsen


Karen Ellemann