



Statsrevisorernes Sekretariat  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

FORSVARSMINISTEREN  
31. august 2015

## MINISTERREDEGØRELSE AFLEDT AF STATSREVISORERNES BERETNING NR. 14/2014 OM MINISTERIERNES AKTSTYKKER OM INVESTERINGSPROJEKTER TIL FOLKETINGETS FINANSUDVALG

Hermed fremsender jeg min redegørelse til beretning nr. 14/2014 om ministeriernes aktstykker om investeringsprojekter til Folketingets Finansudvalg. Redegørelsen omhandler de foranstaltninger og overvejelser, som beretningen har givet anledning til på Forsvarsministeriets område.

Jeg konstaterer med tilfredshed, at Rigsrevisionen i beretningen anerkender, at de af Forsvarsministeriet omfattede aktstykker opfylder hovedparten af kravene i budgetvejledningen, og at Forsvarsministeriet har interne retningslinjer med faste procedurer for, hvordan udarbejdelsen af aktstykker skal foregå.

Rigsrevisionen påpeger i beretningen, at flere aktstykker mangler totaløkonomiske vurderinger. Forsvarsministeriet har siden ultimo 2013 gjort det til en del af praksis at medtage vurderinger af levetidsomkostninger herunder afledte driftsomkostninger i aktstykker vedrørende større materielanskaffelser. Dette også selvom der i Budgetvejledning 2014 kun stilles krav om, at totaløkonomiske vurderinger indgår i aktstykker omhandlende bygge- og anlægsprojekter. En eventuel standardiseret opgørelsesmetode afventes i en opdateret budgetvejledning.

Jeg noterer mig, at Rigsrevisionen fremhæver, at ingen af de undersøgte aktstykker medtager oplysninger om administrative, erhvervs- og miljømæssige samt eventuelle EU-retlige konsekvenser af forslaget. I henhold til budgetvejledningen skal der i relevant omfang redegøres herfor. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at Forsvarsministeriet i marts 2015 meldte en række opmærksomhedspunkter ud til ministeriets styrelser til brug for udarbejdelsen af aktstykker. Her blev ovenstående punkter fremhævet, herunder at der i aktstykkerne skal redegøres for miljømæssige konsekvenser af det pågældende forslag, hvor dette er relevant. Forsvarsministeriet har traditionelt medtaget oplysninger om industrisamarbejdsaftaler i aktstykker, hvor det har været relevant. Forsvarsministeriet vil fremadrettet have endnu større

fokus på at vurdere, om der er ikke-økonomiske konsekvenser, som kan være relevante at medtage i aktstykker.

Jeg finder, at beretningen har bidraget til et informativt indblik i forskellene mellem ministeriernes procedurer og indhold i aktstykker. Jeg noterer mig samtidig, at det er Rigsrevisionens opfattelse, at budgetvejledningens krav bør præciseres med henblik på at gøre aktstykkernes indhold mere ensartede og styrke dem som beslutningsgrundlag.

Finansministeriet finder, jf. beretningens punkt 32, at de forskellige opgørelsesmetoder snarere understøtter de disponeringsmæssige forskelle mellem bevillingstype og –formål, end medvirker til uklarhed. Jeg tilslutter mig Finansministeriets vurdering, om end budgetvejledningens krav på udvalgte områder med fordel kan gøres tydeligere.

Jeg noterer mig også, at Rigsrevisionen er opmærksom på ministerområdernes forskellige forudsætninger for opgørelserne i aktstykker. Forskelle som bl.a. skyldes investeringsprojekternes meget forskelligartede karakter samt forskelle i de bevillingsmæssige regler, der gælder for de forskellige ministeriers bevillinger på finansloven. Budgetvejledningen må derfor være tilstrækkelig fleksibel til, at dette kan afspejles i aktstykkerne.

Jeg tager på ovenstående baggrund Statsrevisionens beretning vedrørende indholdet i aktstykker til efterretning. Forsvarsministeriet tilstræber til enhver tid, at ministeriets aktstykker giver Finansudvalget et så fyldestgørende og velafbalanceret beslutningsgrundlag som muligt. Derfor imødeses en opdateret budgetvejledning, der understøtter en systematisk gennemgang, så alle væsentlige oplysninger medtages i aktstykkerne. Systematiseringens omfang bør dog afspejle de bevillingsmæssige forskelle, der er mellem forskellige anlægsprojekter, de forskellige ministeriers bevillinger på finansloven, og at ensretning ikke bliver et mål i sig selv.

Kopi af denne redegørelse sendes til Rigsrevisionen til orientering.

Med venlig hilsen

Carl Holst